

การพัฒนา รูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

A Development of Classroom Research Promotion Model for Teachers of Mahamakut Buddhist University

มนตรี วิชัยวงศ์¹, ปรีชา วิหคโต², จิตตินันท์ ชะเนติยัง³

Montri Wichaiwong¹, Preecha Vihokto², Chittinan Chanetiyoung³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนา รูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยโดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย4ขั้นตอนดังนี้ ขั้นที่ 1 การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ขั้นที่ 2 การศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยขั้นที่ 3 การพัฒนา รูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ขั้นที่ 4 การประเมินรูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ 1) เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจำนวน 90 เล่ม 2) อาจารย์สอนจำนวน 175รูป/คน ที่ได้มาโดยการกำหนดขนาดจากตารางเครซีและมอร์แกน และใช้การสุ่มอย่างง่ายด้วยการจับฉลาก และ 3) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 19 คนเลือกมาใช้เทคนิคการสุ่มแบบสโนว์บอล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบวิเคราะห์เอกสาร แบบสอบถาม และแบบประเมินที่ใช้เทคนิคเดลฟายในการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์

ผลการวิจัยพบว่าการพัฒนา รูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยประกอบด้วย 4 ขั้นตอน 15 กิจกรรมหลัก 25 กิจกรรมย่อย ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 เตรียมการ มี 4 กิจกรรมหลัก 6 กิจกรรมย่อย ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาสภาพ มี 4 กิจกรรมหลัก 8 กิจกรรมย่อย ขั้นตอนที่ 3 ปฏิบัติการมี 3 กิจกรรมหลัก 5 กิจกรรมย่อย ขั้นตอนที่ 4 ประเมินผลมี 4 กิจกรรม 6

¹ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

² รองศาสตราจารย์ ดร. มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

³ รองศาสตราจารย์ ดร. มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

¹ Ph.D.Candidate in Education Administration Western University.

² Associate Professor Dr., Western University.

³ Associate Professor Dr., Western University.



กิจกรรมย่อย ผลการประเมินรูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีความถูกต้องเหมาะสมเป็นไปได้ ที่จะนำมาใช้กับมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับกรอบแนวคิดและทฤษฎีของการวิจัย

คำสำคัญ: รูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน อาจารย์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

Abstract

The purpose of the study was a model of promoting the research in the classroom of teachers in Mahamakut Buddhist University. There was four steps to Second step, a study of the current conditions and the need to promote research in the classroom of teachers in Mahamakut Buddhist University. Third step, developing a model of promoting the research in the classroom of teachers in Mahamakut Buddhist University. And fourth step, assessment a model of promoting the research in the classroom of teachers in Mahamakut Buddhist University. The research sample included 1) documents, textbooks, and research works concerned for a total of 90 ,purposively selected, 2) executives and personnel of Mahamakut Buddhist University, totaling 175, obtained by determining the sample size according to Krejcie and Morgan formula,as well as simple random sampling through drawing a lot< and 3) 19 experts on the research in the classroom, selected by means of snowball technique. Data collection was made through analysis from of the documents, questionnaires, and evaluations. The data were then analyzed by means of basic statistics consisting of frequency, mean standard deviation, arithmetic meridian, and quartile.

Based upon the finding of the study it was conducted that: the pattern of promoting the research in the classroom of the Mahamakut Buddhist University consisted of four procedures,15 mains activities,and 25 sub-activities as the following. The first step dealt with preparation consisting of four main activies,and six sub-actities ; the second step dealt with studying the state/situation consisting of four main activities and eight sub-activities; the third step dealt with implementation consisting of three main activities,and five sub-activities; and the fourth step dealt with evaluation consisting of four main activities,and six sub-activities.

Keywords: Model of promoting the research in the classroom, Teachers, Mahamakut Buddhist University.



บทนำ

ปัญหาการวิจัยครั้งนี้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยมีความต้องการรูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยที่เหมาะสมกับสภาพของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ซึ่งมีที่มาและความสำคัญดังนี้

การวิจัยและพัฒนามีความสำคัญต่อทุกมหาวิทยาลัยที่มุ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาระดับโลกอันเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยเป็นอีกมหาวิทยาลัยหนึ่งที่มุ่งสู่เป้าหมายดังกล่าวด้วยการผนวกความเป็นเลิศด้านการเรียนการสอนกับการวิจัยที่ได้มาตรฐานสากล มีการมุ่งเน้นให้อาจารย์ นักวิจัยทั้งระดับเจ้าหน้าที่และนักศึกษาได้ทำงานวิจัยในสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการผลิตผลงานวิจัยคุณภาพสูง และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

จากองค์ประกอบที่กล่าวมาแล้ว ไม่ว่าจะ เป็นความเปลี่ยนแปลงของสังคมที่มุ่งสู่สังคม เศรษฐกิจฐานความรู้ การแข่งขันในการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการปรับโครงสร้างมหาวิทยาลัย การพัฒนาตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ) และการประเมินมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ สมศ.จากนโยบายของภาครัฐ จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ตลอดจนทั้งแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 ทำให้มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พบกับปัญหาหลายด้าน ทั้งด้านการปรับโครงสร้าง การกำหนดทิศทางการบริหาร จุดเด่นจุดด้อยขององค์การ การแสวงหาแนวทางอันเป็นอัตลักษณ์และความแข็งแกร่งทางด้านวิชาตามแนวทางพระพุทธศาสนา เพื่อให้สามารถแข่งขันกับสังคมโลกและความเจริญก้าวหน้าของ

สถาบัน ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษา การพัฒนารูปแบบ การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อเป็นการหา รูปแบบการพัฒนาอย่างมีคุณภาพตามหลักปรัชญาของมหาวิทยาลัยที่มุ่งความเป็นเลิศทางด้านวิชาการตามแนวทางพระพุทธศาสนา

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

นิยามศัพท์

เพื่อความเข้าใจตรงกันระหว่างผู้วิจัยกับผู้ อำนวยการวิจัย ผู้วิจัยได้ให้นิยามศัพท์ ดังต่อไปนี้

รูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การจัดลำดับขั้นตอนที่ละขั้นตอนของวิธีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน กิจกรรมหลักและกิจกรรมย่อยของวิธีการดำเนินงานร่วมกันระหว่างอธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและอาจารย์ในมหาวิทยาลัย เพื่อให้การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาและแสดงรูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนครั้งนี้ด้วยแผนภูมิ การไหลของงานแบบหน้ากระดาน(Deployment Flowchart)

การพัฒนารูปแบบหมายถึง ขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อให้ได้รูปแบบที่มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ซึ่งประกอบด้วย4ขั้นตอนดังนี้ 1) การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย 2) การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย 3) การสร้าง

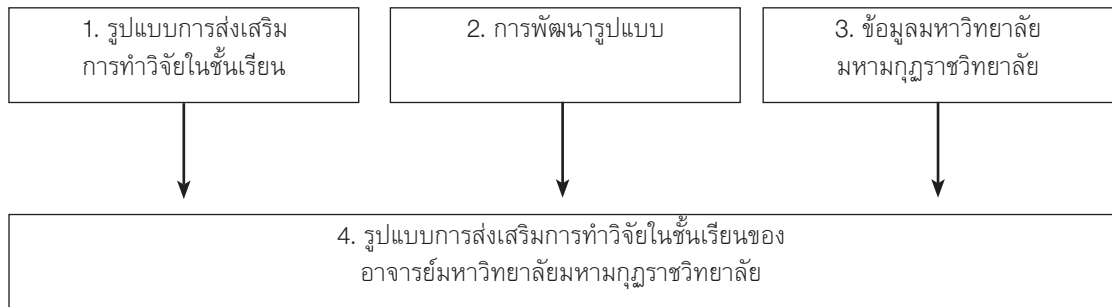


รูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของ
อาจารย์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย 4)การ
ประเมินรูปแบบการส่งเสริมงานวิจัยมหาวิทยาลัย
มหามกุฏราชวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
หมายถึง มหาวิทยาลัยสงฆ์แห่งคณะสงฆ์ไทยฝ่าย
ธรรมยุติกนิกาย

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนา รูปแบบการ
ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ผู้วิจัยได้
ศึกษาเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำ
มาประมวลเป็นกรอบแนวคิด (Conceptual
Framework) ดังนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย (Conceptual Framework)

จากภาพประกอบ 1 แสดงให้เห็นความสัมพันธ์ของแนวคิดต่างๆ กับการพัฒนารูปแบบองค์การแห่งการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 แนวคิดดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ของกรมวิชาการ (2539) กรมวิชาการ (2540) สุภาภรณ์ มั่นเกตุ (2544) พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ (2544) พิชิต ฤทธิจรูญ (2544) สุเทพ บุญเต็ม (2549) ชาตรี เกิดธรรม (2544) อัมพร พงษ์กังสนานันท์(2550) วิมล กันทรัพย์ (2545) อำนาจ จันแป้น (2542) และคนอื่นๆ ได้ประเด็นสาระสำคัญที่นำไปใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ความหมายและความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน แนวคิดใน

การทำวิจัยในชั้นเรียน รูปแบบการทำวิจัยในชั้นเรียน กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน บัณฑิตหรือองค์ประกอบในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ของกุลวดี บัวโชติ (2547) จารุวรรณ รัตนโกศา (2551) นันทิชา มารแพ้ว(2552) ผกาพันธ์ อินตะแก้ว (2552) สุเทพ บุญเต็ม (2549) สุรพล บุญลือ (2550) เสนาะ กลิ่นงาม (2551) อัมพร พงษ์กังสนานันท์ (2550) ประพันธ์ เกียรติเผ่า (2551) สุรพงศ์ เอื้อศิริพรฤทธิ์ (2547) ฉลาด จันทรสุมบัติ (2550) ทิศนา ขมมณี (2551) บุญชม ศรีสะอาด (2533) รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2548) ฉลองรัฐ อินทรีย์ 2550) Willer (1967) Stoner and Wankle



(1986) Getzels & Guba (1957) Stoner and Wankle, (1986) Hausser (1980) Keeves J. (1998) Joyce and Weil. (1986) Hick (1986) Willer (1986) O'Brinen. (1990) Meason, Albert and Khedourri (1995) Jensen (1996) Graham Durant-Law (2006) Bennis and Chin (1969) Lewin (1951) Witkin and Altschuld (1995) และคนอื่นๆ ได้ประเด็นสาระสำคัญที่นำไปใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ความหมายของการพัฒนารูปแบบแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบองค์ประกอบของการพัฒนารูปแบบ ประเภทของการพัฒนารูปแบบ ทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบขั้นตอนการพัฒนารูปแบบเทคนิคที่ใช้ในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง และเก็บรวบรวมข้อมูล

3. ข้อมูลเกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัย

ในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคามวิทยาลัย ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของพระมหาสาร กรักดีนอก (2555) ได้ประเด็นสาระสำคัญที่นำไปใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือประวัติมหาวิทยาลัยมหาสารคามวิทยาลัย ผลการประเมินคุณภาพมหาวิทยาลัยมหาสารคามวิทยาลัยและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคามวิทยาลัย เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research Development ; R&D) มีวิธีดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 4 ขั้นตอนดังนี้

ตาราง 1 วิธีดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนการวิจัย	วิธีดำเนินการวิจัย	ผลที่ได้รับ
ขั้นที่1 การกำหนดกรอบแนวคิดในวิจัย	<ol style="list-style-type: none"> ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ประชากรคือ เอกสาร ตำรา บทความทางวิชาการและงานวิจัย 1.2 กลุ่มตัวอย่างคือ เอกสาร ตำรา บทความทางวิชาการและงานวิจัยจำนวน 90 เล่ม ได้มาโดยเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบวิเคราะห์เอกสาร การเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้วิธีการศึกษาหลักการ แนวคิดและทฤษฎี จากเอกสารตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา(Content Analysis) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักการแนวคิดทฤษฎีและสาระที่เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัย 2. กรอบแนวคิดในการวิจัย



ขั้นตอนการวิจัย	วิธีดำเนินการวิจัย	ผลที่ได้รับ
<p>ขั้นที่ 2 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประชากร คือ ผู้บริหาร อาจารย์และผู้ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยจำนวน 324 รูป/คนกลุ่มตัวอย่างกำหนดโดยใช้ตารางของเครซีและมอร์แกน จำนวน 175 รูป/คน และเลือกมาโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย โดยการจับสลากและกำหนดกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ผู้บริหาร และบุคลากรในมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จำนวน 175 รูป/คน 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม 3. การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์และรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองบางส่วน 4. การวิเคราะห์ข้อมูล ค่าสถิติที่ใช้คือค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 	
<p>ขั้นที่ 3 การสร้างรูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. รวบรวมข้อมูล ใช้ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลและสังเคราะห์ข้อมูลในขั้นที่ 1-2 2. การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์เนื้อหา(Content analysis)การอภิปรายผล และสังเคราะห์เป็นรูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย 	<p>โครงร่างรูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยและแผนภูมิการไหลของงานแบบหน้ากระดานDeploiment Flochart</p>
<p>ขั้นที่ 4 การประเมินรูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างคือผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านงานวิจัยซึ่งประกอบด้วยนักวิชาการ อาจารย์มหาวิทยาลัย ผู้บริหารโรงเรียนโดยเลือกแบบเจาะจงด้วยเทคนิคสโนว์บอลจำนวน 19 รูป/คน 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ 3. การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้เทคนิคเดลฟาย จำนวน 3 รอบ 4. การวิเคราะห์ข้อมูลค่าสถิติที่ใช้คือค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ 5. นำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงรูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย 	<p>รูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ที่มีความเหมาะสมและเป็นไปได้</p>



การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

ขั้นที่ 1 การกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยการศึกษาเอกสาร ตำราวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 90 เล่มการวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์เนื้อหาเอกสาร (Content Analysis)

ขั้นที่ 2 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายจัดการศึกษา และอาจารย์ จำนวน 175 คน การวิเคราะห์ข้อมูล ค่าสถิติที่ใช้ คือ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ขั้นที่ 3 การสร้างรูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยการรวบรวมข้อมูลจากขั้นที่ 1-2 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์เนื้อหาและสังเคราะห์เป็นรูปแบบ (Content Analysis)

ขั้นที่ 4 การประเมินรูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 19 คน การวิเคราะห์ข้อมูล ค่าสถิติที่ใช้ คือ ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์นำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงรูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

สรุป

1. ผลการวิเคราะห์รูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน มี 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 เตรียมการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย 4 กิจกรรมหลัก 24 กิจกรรมย่อย

ขั้นที่ 2 ศึกษาสภาพการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย 4 กิจกรรมหลัก 15 กิจกรรมย่อย

ขั้นที่ 3 ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย 4 กิจกรรมหลัก 16 กิจกรรมย่อย

ขั้นที่ 4 การประเมินผลรูปแบบการวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย 4 กิจกรรมหลัก 16 กิจกรรมย่อย

2. ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พบว่า การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมด 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 เตรียมการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย 4 กิจกรรมหลัก 6 กิจกรรมย่อย

ขั้นที่ 2 ศึกษาสภาพการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย 4 กิจกรรมหลัก 8 กิจกรรมย่อย

ขั้นที่ 3 ปฏิบัติการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย 3 กิจกรรมหลัก 5 กิจกรรมย่อย

ขั้นที่ 4 การประเมินผลรูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย 4 กิจกรรมหลัก 6 กิจกรรมย่อย



3. ผลการสร้างรูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พบว่า รูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีขั้นตอนและกิจกรรม 4 ขั้นตอน คือขั้นที่ 1 การเตรียมการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนขั้นที่ 2 ศึกษาสภาพการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ขั้นที่ 3 ปฏิบัติการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ขั้นที่ 4 การประเมินผลรูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

4. ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พบว่ารูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีทั้งหมด 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 เตรียมการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย 4 กิจกรรมหลัก 6 กิจกรรมย่อย

ขั้นที่ 2 ศึกษาสภาพการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย 4 กิจกรรมหลัก 8 กิจกรรมย่อย

ขั้นที่ 3 ปฏิบัติการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย 3 กิจกรรมหลัก 5 กิจกรรมย่อย

ขั้นที่ 4 การประเมินผลรูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย 4 กิจกรรมหลัก 6 กิจกรรมย่อย

อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย พบว่ารูปแบบการส่งเสริมการ

ทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย มีทั้งหมด 4 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 เตรียมการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ขั้นที่ 2 ศึกษาสภาพการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ขั้นที่ 3 ปฏิบัติการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ขั้นที่ 4 การประเมินผลรูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งรูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ที่ได้ในครั้งนี้เป็นไปตามสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ (2544 : 6) ได้ให้ความหมายว่า การวิจัยที่ทำโดยครูในชั้นเรียนโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน มีการดำเนินการที่มีแผนชัดเจน กระทำอย่างรวดเร็ว สามารถนำผลไปใช้ได้ทันทีสอดคล้องกับงานวิจัยของวิชาสุทธิทิพย์วงศ์ (2552 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 ลังกัตสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการส่งเสริมการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง เรียงค่าเฉลี่ยจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด คือด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน

รูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนที่นำเสนอผ่านการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัย ได้แก่ ผู้ที่มีความรู้ มีประสบการณ์ และได้รับการยอมรับด้านการวิจัยในชั้นเรียน ต่างมีความเห็นสอดคล้องกันว่ารูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน



ของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคามวิทยาลัย ที่นำเสนอมีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ทุกขั้นตอน สำหรับรูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนที่นำเสนอเป็นการอธิบายขั้นตอนการดำเนินการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยดำเนินงานตามระบบวงจรคุณภาพ PDCA เพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจ จึงไม่ได้อธิบายรายละเอียดทุกแง่มุมเพราะจะทำให้รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษานั้นด้อยลงไป ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของ Bardo and Hartman (1982 : 70 – 71) ที่กล่าวว่าแบบจำลองที่ดี ควรอธิบายสภาพหรือแนวทางกว้างแต่จะไม่ระบุรายละเอียดมากเกินไป

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทำเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามและเพื่อตรวจสอบข้อมูลให้ชัดเจนแน่นอน จึงได้เก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการวิเคราะห์เอกสารและการสัมภาษณ์ ผลการวิจัยพบว่า ข้อมูลที่ได้รับมีความสอดคล้องกัน สำหรับขั้นตอนการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จากผู้ทรงคุณวุฒิทางการวิจัยในชั้นเรียน มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่ารูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคามวิทยาลัย ที่นำเสนอมีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ จึงนับได้ว่าการวิจัยครั้งนี้มีการตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากการวิจัยในทุกขั้นตอน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งนี้

1. รูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ที่นำเสนอเป็นเพียงรูปแบบและแนวทางกว้างๆ เพื่อให้เห็นความสัมพันธ์ทั้งระบบของการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้น เมื่อสถานศึกษา มหาวิทยาลัย นำไปใช้จึงต้องมีการปรับให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา และต้องศึกษาขั้นตอนของรูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยละเอียดในขั้นตอนการปฏิบัติต่อไป

2. ควรมีการจัดทำคู่มือหรือ Module โดยขยายรายละเอียดของแต่ละขั้นตอนในรูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ชัดเจนและมีแนวปฏิบัติครบถ้วน ปฏิบัติได้ง่ายเหมาะสมกับการที่สถานศึกษาสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการได้ผลสำเร็จรวดเร็วขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรนำรูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหาสารคามวิทยาลัย ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ไปทดลองใช้ในสถานศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคามวิทยาลัย แล้ววิจัยศึกษาว่า รูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังกล่าวนี้นี้มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด

2. ควรวิจัยศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยศึกษาจากสถานศึกษาที่ยังไม่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3

3. ควรทำการศึกษาผลจากการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา



เอกสารอ้างอิง

- กมล ภูประเสริฐ.กรมวิชาการ. (2540). *ครุภัณฑ์การวิจัย.วารสารวิชาการ.กรมวิชาการ.(2539).บทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน.วารสารวิชาการ.กรมวิชาการ. (2553). การประยุกต์ใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน.กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟิค.*
- ดุสิต จันทน์ผง. (2548). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต1. วิทยานิพนธ์ สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่.*
- นภา ฟ้าเกียรติ. (2548). *แนวทางส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษาโรงเรียนเอกชนอำเภอเมืองเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.*
- พรธิดา วิเศษศิลป์านนท์. *แนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไปของหลักสูตรปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหิดล. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 6(4)18-27.*
- พระมหาสาคร ภัคดีนอก. *ทิศทางของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยในทศวรรษหน้า (พ.ศ.2555-2564). วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.*
- พิทยา รักพรหม, สมานจิต ภิรมย์รีน, บัณฑิต ชัชรรัตน์. *การพัฒนาระบบการบริหารการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของโรงเรียนมัธยมศึกษา, วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 6(3) 85-97.*
- พิสิษฐ์ คำแสน. (2548). *การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียน ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอลี่ จังหวัดลำพูน. วิทยานิพนธ์ สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.*
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2544). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: สยามสปอร์ต ซินดิเคท.*
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553. กรุงเทพฯ: บริษัทพริกหวานกราฟิค จำกัด.*
- Eisner, E. (1976). Education connoisseiship and criticism: Their form and function in education evaluation. *Journal of Aesthetic Education.*
- Maslow, A. (1970). *Motivation and personality.* (2nd ed.). New York: Harper & Row.
- Steiner, E. (1988). *Methodology of theory construction.* Sydney: Educology Research Associates.



- Keeves, J.P. (1988). "Model and model building". In Keeves, J.P. (editor). *Educational research methodology and measurement: An Interational Handbook*. U.K: Pergamon Press.
- Joyce, B.R. and Weil, M. (1986). *Model of teaching*. New York: Prentice-Hall.