

# การพัฒนา รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

## A Development of Academic Administration Model in Schools of the office of Udon Thani Primary Education Area 3

กรรณิการ์ แก่นท้าว<sup>1</sup>, นารีรัตน์ รักวิจิตรกุล<sup>2</sup>  
Kannika Kaenthao<sup>1</sup>, Nareerat Rakvijitkul<sup>2</sup>

---

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 2) พัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 การวิจัยมี 2 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยการสอบถามผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ และครูที่ปฏิบัติงานบริหารงานวิชาการ จำนวน 350 คน และสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในการบริหารงานวิชาการจนเป็นเลิศ (Best Practice) จำนวน 9 คน ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและตรวจสอบรูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มีการดำเนินการ 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การจัดทำร่างรูปแบบ ระยะที่ 2 การตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ โดยการประชุมอภิปรายหาข้อสรุปความสอดคล้อง (Multi-Attribute Consensus Reaching: MACR) จากผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารงานวิชาการ จำนวน 3 คน และ

---

<sup>1</sup> นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

<sup>2</sup> รองศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

<sup>1</sup> M. Ed. Candidate in Educational Administration, Faculty of Education, Mahasarakham University

<sup>2</sup> Associate Professor Dr., Department of Educational Administration Faculty of Education, Mahasarakham University



ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ จำนวน 3 คน และระยะที่ 3 การประเมินรูปแบบ โดยผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ จาก 20 โรงเรียน โรงเรียนละ 2 คน รวมจำนวน 40 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบประเมินรูปแบบ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า

1. สภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้าน การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ส่วนปัญหาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่มีปัญหามากที่สุด คือ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

2. รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ 42 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 ด้านการพัฒนาระบบการ เรียนรู้ ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 3 ด้านการนิเทศการศึกษา ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 4 การวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนการเรียนรู้ ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 5 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 6 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบที่ 7 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินรูปแบบการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียน พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและผลการประเมิน ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

**คำสำคัญ :** รูปแบบการบริหารวิชาการ , การบริหารวิชาการ

## Abstract

This research aims to.1) Study the current situation and problems of academic administration of the school. Primary Educational Area 3 Udon Thani. 2) Development of academic administration of the school. Primary Educational 3 and research consists of two stages.Step 1, Study the current situation and problems as Academic



Administration of School By asking school administrators, Head of Academic Administration and teacher performance and academic administration of 350 peoples and then interviewed Head of school administrators, who are experts in the management of academic excellence (Best Practice) as total 9 persons. Step 2, Create and monitor aspects of academic administration of the school by following 3 phases. Phase 1 - to arrange the draft format. Phase 2 - to determine the suitability and feasibility of the model. The symposium concluded consistency. (Multi-Attribute Consensus Reaching: MACR) from experts in the education of 3 experts in the academic administration of 3 peoples and experts in the development of academic administration with 3 peoples. Phase 3 - evaluation forms. By school administrators and Head of Academic Administration from 20 schools, 2 persons of each school, Total 40 persons. The instruments to collect data, including surveys, questionnaires and assessment forms. The statistics as used for data analysis were percentage, mean and standard deviation. The results of research founded,

1. The current state of academic administration of the school. Primary Educational Service Area Office zone 3 Udon Thani overall at a high level. The side with the highest average is the development of quality assurance in education. The problems of academic administration of the school. Overall is moderate. The most problematic aspect is the development of innovative media and technology and education.

2. The academic administration of the schools under the Primary Education Service Area Office zone 3 Udon Thani, consists of 7 elements include 42 indicators. The first element in the development of curriculum consists of 5 indicators. The second element in the development of the learning process consists of 5 indicators. The third element of the Supervision consists of 5 indicators. The fourth element in evaluation and transfer of learning consists of 6 indicators. The fifth element in developing quality assurance in a school consists of 8 indicators. The sixth element in research to improve the quality of education consists of 6 indicators. The seventh element of media development. Innovation and technology for the study consists of 7



indicators. The results from the academic management of the schools those are suitable and feasible on a large scale.

**Keywords** : Academic Administration Model, Academic Administration

## บทนำ

ในสถานการณ์ที่โลกเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ระบบการจัดการศึกษาของไทยจำเป็นต้องปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและวัฒนธรรม ดังจะเห็นได้จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ฉบับแก้ไข 2545 ได้กำหนดรูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาแนวใหม่ เพื่อไปสู่ความเจริญของงามของบุคคลและสังคม โดยให้มีการกระจายอำนาจทางการบริหารจัดการศึกษาทั้งภารกิจ อำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบ และการตัดสินใจในการบริหารงานจากกระทรวงลงสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาโดยตรง ซึ่งเป็นหน่วยปฏิบัติ ที่จะทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มี ประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อผู้เรียน ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป ซึ่งการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดขององค์การศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ ที่เห็นว่าการกระจายอำนาจทางการศึกษาจะช่วยให้

การศึกษามีประสิทธิภาพ (ปัญญา แก้วกียูร. 2545) สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมของท้องถิ่น เสริมสร้างการมีความสามารถและการมีส่วนร่วมของท้องถิ่น ในกระบวนการตัดสินใจ อันจะนำไปสู่อุดมการณ์ของประชาธิปไตย ซึ่งเป็นระบบโครงสร้างที่ใกล้ชิดประชาชนมากกว่า โปร่งใสกว่า มีโอกาสตรวจสอบได้มากกว่าระบบรวมอำนาจอยู่ที่ศูนย์กลาง โดยให้ความสำคัญกับการมีเอกภาพด้านนโยบาย และมีความหลากหลายในการปฏิบัติ

การบริหารงานวิชาการในยุคปฏิรูปการศึกษา โรงเรียนจะมีโอกาสตัดสินใจมากขึ้น ทั้งนี้เป็นไปตามหลักการกระจายอำนาจทางการศึกษาที่ให้สถานศึกษารับผิดชอบการบริหารงานวิชาการโดยตรง เป็นเรื่องที่สถานศึกษาต้องปรับตัวอย่างมาก ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องรู้ เข้าใจ มีทักษะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการมากยิ่งขึ้น โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการได้นั้น ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำทางวิชาการ (ปัญญา แก้วกียูร. 2545) จึงถือได้ว่า งานวิชาการเป็นหัวใจของการ



บริหารงานโรงเรียน ที่ผู้บริหารและครูจะต้องให้ความสำคัญอย่างยิ่ง ไม่ว่าจะขอขยายในการบริหารโรงเรียนจะเปลี่ยนแปลงอย่างไร แต่สิ่งหนึ่งที่ยังคงอยู่ในการบริหารงานในโรงเรียนคืองานวิชาการ งานวิชาการจึงเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษา มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการ ดังนั้นงานวิชาการจึงเปรียบเสมือนหัวใจของโรงเรียน การบริหารงานทุกด้านของโรงเรียน ก็เพื่อสนองความสำเร็จของงานด้านวิชาการหรือการเรียนการสอนทั้งสิ้น

ผู้วิจัยในฐานะครูที่ปฏิบัติงานบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จึงมีความสนใจที่จะพัฒนาคุณภาพ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ให้มีประสิทธิภาพ เนื่องจากการบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักที่มีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งสำหรับการจัดการศึกษาดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องศึกษาวิเคราะห์ วิจัย เพื่อหาแนวทาง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน อันจะนำโรงเรียนไปสู่คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่ต้องการ และเพื่อให้ได้รูปแบบการบริหารงานวิชาการที่เหมาะสมและมี

ความเป็นไปได้ สำหรับใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารงานวิชาการให้บรรลุผลต่อไป

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ และครูที่ปฏิบัติงานบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ปีการศึกษา 2557 จากโรงเรียน จำนวน 215 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 2,254 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ
  - 2.1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ และครูที่ปฏิบัติงานบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา



อุดรธานี เขต 3 เลือกแบบเจาะจง 70 โรงเรียน โรงเรียนละ 5 คน คือ ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ 1 คน และครูที่ปฏิบัติงานบริหารงานวิชาการ 3 คน รวมทั้งหมดจำนวน 350 คน ที่ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (multi-stage random sampling) ซึ่ง การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดจากการคำนวณตามสูตรของ Yamane (1970)

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในการบริหารงานวิชาการจนเป็นเลิศ (Best Practice) จำนวน 9 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง

2.3 ผู้ทรงคุณวุฒิสำหรับตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารงานวิชาการ จำนวน 3 คน และผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ จำนวน 3 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 9 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง

2.4 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินรูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จำนวน 40 คน

ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จาก 20 โรงเรียน โรงเรียนละ 2 คน ที่ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย ด้วยวิธีการจับสลาก

### การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาแนวคิดและหลักการที่เกี่ยวข้องกับภารกิจและขอบข่ายงานการบริหารงานวิชาการ

2. กำหนดลักษณะของแบบสอบถามในแต่ละประเด็น โดยแต่ละประเด็นจะพิจารณาถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นเกณฑ์ มีรายละเอียดในแบบสอบถามดังนี้

3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับร่างไปเสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์พิจารณา เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาข้อคำถาม แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขจัดทำเป็นแบบสอบถาม

ฉบับร่าง

4. ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content analysis) โดยผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามฉบับร่างพร้อมรายละเอียดเกี่ยวกับหัวข้อวิจัย ความมุ่งหมายของการ



วิจัย นิยามศัพท์เฉพาะเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาเกี่ยวกับความครอบคลุมของเนื้อหา และความถูกต้องของข้อคำถามตามนิยามศัพท์เฉพาะที่กำหนดไว้ รวมถึงความถูกต้อง เหมาะสมของการใช้ภาษาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ โดยใช้เทคนิคการวัดดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Item objective congruence index: IOC) ใช้เกณฑ์ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป (สมนึก ภัททิยธนี 2551)

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ดำเนินการวิเคราะห์ในแต่ละตอนของแบบสอบถามดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3

1.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม

1.2 นำแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์มาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด

ซึ่งผู้วิจัยใช้แนวทางในการวิเคราะห์โดยการ นำแบบสอบถามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบมาตรวจสอบความสมบูรณ์ และนำผลการแสดงความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้นนำตัวเลขที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการแปลความหมาย เกณฑ์ในการตัดสิน มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 แสดงว่ามีความเหมาะสม

2. การวิเคราะห์ข้อมูลจากการประชุมอภิปรายหาความสอดคล้องเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยจะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการสร้างข้อสรุปจากการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ผู้วิจัยจะใช้ข้อมูลในส่วนนี้ในการปรับปรุงรูปแบบการบริหารงานวิชาการ

3. การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการประเมินรูปแบบ โดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

### สรุปผล

1. สภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3



ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษารองลงมาคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ตามลำดับ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ส่วนปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีปัญหาการอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง 5 ด้าน อยู่ในระดับน้อย 1 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา รองลงมาคือ ด้านการวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามลำดับ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการพัฒนา

หลักสูตร

สถานศึกษา

2. รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ 42 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ประกอบด้วย 5 ตัว

บ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 ด้านพัฒนาระบบการเรียนรู้ ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 3 ด้านการนิเทศการศึกษา ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 4 การวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนการเรียนรู้ ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 5 ด้านพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 6 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบที่ 7 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินรูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

## อภิปรายผล

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3

1.1 สภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต





พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษารองลงมาคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ตามลำดับ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ทั้งนี้เป็นเพราะว่า การบริหารงานวิชาการเป็นพันธกิจของสถานศึกษาที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 ที่กำหนดให้การศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึกอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์ความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อมทางสังคมแห่งการเรียนรู้ และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยเน้นให้มีการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการศึกษาให้สูงขึ้น ซึ่งการยกระดับคุณภาพการศึกษานั้นเองเป็นแนวทางที่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงและความต้องการของสังคมปัจจุบัน (วันทยา วงศ์ศิลปภิรมย์. 2545 :

5) โดยสถานศึกษาจะต้องนำหลักสูตรแกนกลางมาจัดเป็นหลักสูตรสถานศึกษา ร่วมกับสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับท้องถิ่นที่สถานศึกษาเป็นผู้กำหนดงานเกี่ยวกับการเรียนการสอนซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงความคิดที่ให้นักเรียนเป็นสำคัญ เน้นการปฏิบัติจริงงานเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนที่หันมาเน้นการประเมินตามสภาพจริง ไม่เน้นการใช้ข้อทดสอบแต่เพียงอย่างเดียว นอกจากนี้ยังมีอีกหลาย ๆ ด้านที่เป็นองค์ประกอบสำคัญของการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ ซึ่งรวมเรียกว่างานวิชาการ (กมล ภูประเสริฐ. 2545 : 6) จากความสำคัญของการบริหารงานวิชาการดังกล่าว ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องเอาใจใส่ดูแลการบริหารวิชาการเป็นพิเศษ ต้องให้ความสำคัญในพันธกิจนี้อย่างมุ่งมั่นและทุ่มเท ส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารกลุ่มบริหารงานวิชาการหรือหัวหน้างานวิชาการ และครูวิชาการ มีความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของบุญเพ็ง กุละนาม (2550 : 152) ได้วิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนจัดการศึกษาภาคบังคับ สังกัดสำนักงานเขต



พื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการใช้กระบวนการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนจัดการศึกษาภาคบังคับสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของอนุชา อินทร์มิ่ง (2551 : 76-80) ได้วิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของข้าราชการครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของข้าราชการครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.2 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีปัญหาการอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง 5 ด้าน อยู่ในระดับน้อย 1 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา รองลงมาคือ ด้านการวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามลำดับ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตร

สถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษาซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของพรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ (2554 : 94) ที่กล่าวถึงการบริหารงานวิชาการว่าเป็นหน้าที่หลักของสถานศึกษาทุกแห่งที่จะต้องให้ความรู้แก่นักเรียนในด้านวิชาการ การจัดการศึกษาเป็นการวางพื้นฐานในการพัฒนาผู้อำนวยการสถานศึกษาจะต้องตระหนักและเห็นความสำคัญของงานวิชาการ เข้าใจระบบและขอบข่ายงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นการวางแผนงานวิชาการ การจัดทำเนื้องานเกี่ยวกับการเรียนการสอน การบริหารงานวิชาการ การจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาตนเอง มีการจัดระบบงาน นิเทศงาน ติดตามและพัฒนางานวิชาการ จากความสำคัญของงานวิชาการดังกล่าว ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญและดำเนินการพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจ และใช้ความรู้ความสามารถในการบริหารเพื่อที่จะบริหารงานวิชาการให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อนักเรียน จากเหตุผลดังกล่าวทำให้ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารกลุ่มบริหารงานวิชาการหรือหัวหน้างานวิชาการ และครูวิชาการมีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3



โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของบุญเพ็ง กุละนาม (2550 : 152) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนจัดการศึกษาภาคบังคับ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการใช้กระบวนการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนจัดการศึกษาภาคบังคับ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลการวิจัยของราเชนทร์ อัครเวศน์ (2550 : 135-140) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทศบาลในเขตการศึกษา 6 ผลการวิจัยพบว่า สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทศบาลในเขตการศึกษา 6 อยู่ในระดับปานกลาง และยิ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของอติพงษ์ วงษ์ชลชัยกุล (2552 : 136-150) ได้วิจัยเรื่อง สภาพปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการสร้างและตรวจสอบรูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

2.1 รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ 42 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 3 ด้านการนิเทศการศึกษา ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 4 การวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนการเรียนรู้ ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 5 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 6 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบที่ 7 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ ทั้งนี้ผู้วิจัยได้พัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการดังกล่าวขึ้น โดยอาศัยหลักการ แนวคิด จากการศึกษาตำรา เอกสารงานวิจัย แนวคิดนักวิชาการ และ ทบทวนวรรณกรรม ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจ และขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ



(สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2545 : 111) แล้วนำมาสังเคราะห์สรุปประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ซึ่งล้วนแล้วแต่มีความน่าเชื่อถือ แล้วนำมาผ่านกระบวนการพัฒนาโดยการประชุมอภิปรายหาข้อสรุปความสอดคล้อง (Multi-Attribute Consensus Reaching: MACR) จากผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารงานวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจในการบริหารงานวิชาการเป็นอย่างดี โดยแต่ละคนประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารงานวิชาการทั้ง 7 ด้านที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น และได้เสนอแนะแนวคิดในการปรับปรุงพัฒนาจนได้องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในรูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ในการนำไปใช้ประโยชน์จริง ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานทั้ง 7 องค์ประกอบ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของวิภา ทองหง่า (2554 : 283-290) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัด

กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ การประกันคุณภาพการศึกษา, การพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของนักเรียน, การนิเทศการศึกษา, การแนะแนวการศึกษา, การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และสื่อการเรียนการสอน มีความเหมาะสมความเป็นไปได้ ความถูกต้อง และใช้ประโยชน์ได้จริง สอดคล้องกับทฤษฎีและกรอบแนวคิดการวิจัย สอดคล้องกับผลการวิจัยของปรีชาติ ชมชื่น (2555 : 287-288) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของชุมชน ที่มีประสิทธิผลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบหลักในการบริหารงานวิชาการ 7 องค์ประกอบ องค์ประกอบหลัก 63 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้, การพัฒนากระบวนการเรียนรู้, การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา, การวางแผนและพัฒนาการส่งเสริมทางวิชาการ, การพัฒนาแหล่งเรียนรู้, การนิเทศภายใน และการวัดและประเมินผล และองค์ประกอบ ผู้ที่มีส่วนร่วม 8 องค์ประกอบหลัก 57 องค์ประกอบย่อย มีผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในระดับ



มากที่สุดและผลการประเมินความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากและยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของนริศ แก้วสีนวน (2556 : 59-71) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการในสถานศึกษาอาชีวศึกษาของรัฐ ผลการวิจัยพบว่าองค์ประกอบของการบริหารวิชาการในสถานศึกษาอาชีวศึกษาของรัฐ จากการศึกษาเอกสารแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และศึกษาตัวแบบสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จ และเป็นแบบอย่างมี 5 องค์ประกอบ องค์ประกอบหลัก 26 องค์ประกอบย่อย และตัวบ่งชี้รวม 141 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการ, การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ, การพัฒนาทีมงานวิชาการในสถานศึกษา, กระบวนการบริหารงานวิชาการตามแนวคิดดุลยภาพในสถานศึกษา และภารกิจและขอบข่ายการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา

2.2 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 พบว่า โดยรวมผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและผลการประเมินความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ทั้งนี้

อาจเป็นเพราะว่า การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการในการวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดในการพัฒนารูปแบบของเตื่อนใจ รักษาพงศ์ (2551 : 141-144) ซึ่งได้กล่าวถึงการพัฒนารูปแบบไว้ว่า การสร้างรูปแบบนั้นไม่มีข้อกำหนดที่ตายตัวแน่นอนว่าต้องทำอะไรบ้าง แต่โดยทั่วไปจะเริ่มต้นจากการศึกษาองค์ความรู้ (Intensive Knowledge) เกี่ยวกับเรื่องที่จะสร้างรูปแบบให้ชัดเจน จากนั้นจึงค้นหาสมมุติฐานและหลักการของรูปแบบที่จะพัฒนาแล้วสร้างรูปแบบตามหลักการที่กำหนดขึ้น แล้วนำรูปแบบที่สร้างขึ้นไปตรวจสอบหาคุณภาพของรูปแบบต่อไป กล่าวโดยสรุปได้ว่า การพัฒนารูปแบบมีการดำเนินการเป็นสองตอนใหญ่ ๆ คือ การสร้างรูปแบบ และการหาคุณภาพของรูปแบบ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนารูปแบบโดยการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี มีการสอบถาม และสัมภาษณ์ข้อมูลจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อนำมาจัดทำเป็นร่างรูปแบบ และยังผ่านกระบวนการประชุมอภิปรายหาข้อสรุป ความ สอด ค ล อ ง ( Multi-Attribute Consensus Reaching: MACR) จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับการบริหารงานวิชาการ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขจนได้รูปแบบที่มีความถูกต้อง เหมาะสม และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง



นอกจากนั้นแล้วยังได้ดำเนินการประเมินรูปแบบการบริหารงานวิชาการ โดยจัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบเพื่อสอบถามความคิดเห็นจากผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ซึ่งเป็นบุคคลที่มีความรู้และความเข้าใจในการบริหารงานวิชาการด้านต่าง ๆ เป็นอย่างดีและยังมีประสบการณ์ในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ทำให้สามารถตัดสินใจที่จะประเมินออกมาได้ว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้นมา นั้นมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของเพชริน สงค์ประเสริฐ (2553 : 191-199) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยยึดหลักการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า การประเมินรูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยยึดหลักการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานหลังจากการทดลองยืนยันรูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยยึดหลักการทำงานเป็นทีม 4 องค์ประกอบที่พัฒนาขึ้นว่ามีความเป็นไปได้และเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 หน่วยงานหรือบุคคลที่มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการสนับสนุนส่งเสริมการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือ ศึกษานิเทศก์ ควรส่งเสริมการบริหารงานวิชาการในองค์ประกอบที่ดีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้น และในขณะเดียวกันก็ควรส่งเสริมสนับสนุนในองค์ประกอบที่ยังมีปัญหาในการปฏิบัติอยู่

1.2 หน่วยงานต้นสังกัดที่เกี่ยวข้องและรับผิดชอบ ควรนำรูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 จากการวิจัยครั้งนี้ ไปศึกษารายละเอียดและแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการดำเนินงานของของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3

### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรวิจัยเกี่ยวกับผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัย ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเพื่อตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการบริหารงานวิชาการ

2.2 ควรวิจัยรูปแบบการบริหารงานวิจัยโดยจำแนกตามขนาดของ



สถานศึกษาทั้งนี้เพราะสถานศึกษาแต่ละ  
ขนาดมีปัจจัยในการบริหารที่แตกต่างกัน

### เอกสารอ้างอิง

กมล ภู่งประเสริฐ. (2544). *การบริหารวิชาการในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ : ทิพย์พับลิเคชั่น.

\_\_\_\_\_. (2545). *รูปแบบการบริหารการศึกษาและการศึกษาแบบกระจายอำนาจ*.

กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2554). *แนวการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน ระดับมัธยมศึกษา*.

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

คัมภีร์ สุดแท้. (2553). *การพัฒนา รูปแบบการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก*.

ปริญญา ค.ด. (การบริหารจัดการการศึกษา) มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
มหาสารคาม.

เดือนใจ รักษาพงศ์. (2551). *การพัฒนา รูปแบบการจัดการความรู้เพื่อการบริหารงานวิชาการ  
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม*.

วิทยานิพนธ์ กศ.ด. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.

นริศ แก้วสินวล. (2556). *การพัฒนา รูปแบบการบริหารวิชาการในสถานศึกษาอาชีวศึกษา  
ของรัฐ*. วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีที่ 5 ฉบับที่ 2  
เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2556.

บุญเพ็ง กุละนาม. (2550). *การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดการศึกษาของ  
โรงเรียนบ้านหนองบัว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 2*.

วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ปรีชาติ ชมชื่น. (2555). *รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนที่มี  
ประสิทธิผลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ*.

วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 6 (4), 112-123



- ปัญญา แก้วกีฎ. (2545). *การบริหารจัดการศึกษาในรูปแบบการใช้โรงเรียนเป็นฐาน*.  
กรุงเทพฯ : สำนักงานปฏิรูปการศึกษา.
- เพชรวิทย์ จันทร์ศิริสิ. (2555). *นโยบายและการวางแผนพัฒนาการศึกษา*. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เพชริน สงค์ประเสริฐ. (2553). *การพัฒนาแบบการบริหารงานวิชาการโดยยึดหลักการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. (การบริหารการศึกษา) พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ราเชนทร์ อัทเวศน์. (2550). *การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทศบาลในเขตการศึกษา 6*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วันทยา วงศ์ศิลปภิรมย์. (2545). *การประกันคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ : สำนักงานปฏิรูปการศึกษา.
- วิภา ทองหง่า. (2554). *รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ป.ด. (การบริหารการศึกษา) กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2545). *รายงานการปฏิบัติการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.
- อดิพงษ์ วงษ์ชลชัยกุล. (2552). *สภาพปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. (การบริหารการศึกษา) ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อนุญา อินทร์มิ่ง. (2551). *สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของข้าราชการครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา) กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.





Faber, C. F. & Shearron, G. F. (1970). *Elementary school administration : Theory and practice*. New York : Holt, Rinehart and Winston.

Yamane, T. (1970). *Statistics, An Introductory Analysis*. (2<sup>nd</sup> ed). New York : Harper and Row.