

องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผล
ของสถานศึกษาในตะวันออกเฉียงเหนือ : กรณีศึกษาโรงเรียน
ขนาดเล็ก

**The Element of Basic Institution Administration that Send to
Northeastern Effectiveness : Small School Studying Case**

พัชรินทร์ พิริยศิลป์¹, ธรินทร์ นามวรรณ², กฤตพัฒน์ พลคราม³

Patcharin Phiriyasin¹, Tharintorn Namwan², Kittaphat Ponkham³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมาย ดังนี้ 1. เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก 2. เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก 3. เพื่อศึกษาองค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ :

¹ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

² อาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

³ อาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

¹ M.Ed. Candidate in Educational Administration, Faculty of Education, Mahasarakham University.

² Lecturer, Department of Educational Administration, Faculty of Education, Mahasarakham University.

³ Professor of the Graduate School, Mahasarakham University



กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก กลุ่มนครชัยศรีบรินทร์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวม 310 ท่าน โดยมีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้เขตจังหวัดเป็นชั้นกำหนดตัวอย่างในแต่ละชั้นโดยการเทียบสัดส่วนของเขตพื้นที่การศึกษา และทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้มี 2 ประเภท ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้วยวิธีการหาความตรงเชิงเนื้อหา ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 - 1.00 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การวิเคราะห์การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (MRA) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานคุณภาพ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กมีระดับการปฏิบัติในการบริหารคุณภาพในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทุกองค์ประกอบ ได้แก่ ด้านงบประมาณ ด้านกระบวนการบริหาร ด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านบุคลากร และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

2. ระดับการปฏิบัติในการบริหารคุณภาพในสถานศึกษา องค์ประกอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านบุคลากรด้านงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านกระบวนการบริหารมีความสัมพันธ์ในการบริหารที่มีคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานคุณภาพในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก

3. การพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาระหว่างตัวแปรองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ กับประสิทธิผลการบริหารขั้นพื้นฐานคุณภาพในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กตัวแปรองค์ประกอบการบริหารคุณภาพที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการพยากรณ์ มี 5 ตัวแปรได้ร้อยละ 66.3 โดยปรากฏตัวทำนายที่เด่นชัดมากที่สุดคือ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถเขียนสมการถดถอยที่ใช้ในการทำนายได้ดังต่อไปนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ คือ

$$\hat{Y}_{total} = 1.594 + .301X_5 + .292X_2 + .130X_4 + .098X_1 + .089 X_3$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ

$$\hat{Z}_{y_{total}} = .132Z_{X1} + .367 Z_{X2} + .121 Z_{X3} + .222 Z_{X4} + .407 Z_{X5}$$



โดยสรุป จากผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า ทั้ง 5 องค์ประกอบได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านกระบวนการบริหาร ด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านงบประมาณ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความสำคัญต่อการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือทุกองค์ประกอบ แต่น้ำหนักองค์ประกอบอาจมากน้อยไม่เท่ากัน

คำสำคัญ : การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน, ประสิทธิภาพของสถานศึกษาในตะวันออกเฉียงเหนือ, กรณีศึกษา

Abstract

This research aimed to. 1). study elements belong to administrations small size school in Northeastern Thailand, 2) confirmatory analysis of elements that effect administration of the small size school ; 3) indentified elements that affect the efficiency of the small size school. Subjects were 310 administrators gained by using stratified Random Sampling and Simple Random Sampling techniques. Research tool was a questionnaire with concent validity (IOC) 0.60-1.00. Statistical devices wree mean, standard deviation, percentage Confirmation Factor Analysis (CFA), and Multiple Regression Analysis (MRA) were use to analyze data.

The results revealed as follow:

1. The element of basic quality institution administration in Northeastern: small school studying case got level in action or progress administration in Northeastern: small school studying found that quality administration practice in institution was in high level of each element such as budget side, administration process side, material equipment side, personnel side and technology information side.

2. The element of basic quality institution administration in Northeastern: small school studying case got level in action or progress administration in Northeastern: small school studying found that the level of quality administration practice in institution, the element of technology information side, personnel side,



budget side, material equipment side and administration process have relation in quality administration of Northeastern basic quality institution: small school studying case

3. The forecast of institution administration between the quality administration elements variation and the quality basic administration effectiveness in Northeastern: small school studying case. The quality administration elements variation got receive 5 variations. The variation got 66.30 percent; with the most remarkable, predictable were technology information side, administration process side, Multiply Regression Analysis (MRA), personnel side and budget side to move leeward forecasting and can write the Multiply Regression Analysis (MRA) equation as following.

Law score forecasting equation

$$\hat{Y}_{total} = 1.594 + .301 + .292X_2 + .130X_4 + .098X_1 + .089X_3$$

Standard score forecasting equation

$$ZY_{total} = .132Z_{X1} + .361Z_{X2} + .121Z_{X3} + .222Z_{X4} + .407Z_{X5}$$

Conclusion; research results found that the 5 elements including personal side, administration process side, material side, budget side, and technology information side have an importance to administrate small school in Northeastern Thailand with the different weight.

Keywords : The Element of Basic Institution Administration, Northeastern Effectiveness, Small School Studying Case

บทนำ

ในการปฏิรูปการศึกษาตามแนวทางพระราชบัญญัติ หน่วยงานที่สำคัญที่สุดคือสถานศึกษาหรือโรงเรียนซึ่งต้องทำหน้าที่ในการจัดการศึกษาตามกรอบพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

(ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 มาตรา 10 ที่ระบุว่า การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเท่าเทียมกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและอย่างมีคุณภาพ โรงเรียนจึงเป็นหน่วยงานที่สำคัญที่สุดในการจัดการศึกษา เนื่องจากเป็น



หน่วยงานหรือองค์กรที่เป็นผู้ปฏิบัติ โดยเฉพาะสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นสถานศึกษาที่จัดการศึกษาภาคบังคับให้แก่เด็กและเยาวชนในวัยเรียนทุกคน จึงกล่าวได้ว่าประชาชนทุกคนจำเป็นต้องผ่านการศึกษาในระดับนี้ การจะทำให้นโยบายการปฏิรูปการศึกษาประสบความสำเร็จจึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญในการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนเป็นอันดับแรก และต้องคำนึงถึงประสิทธิผลของการจัดการศึกษาของโรงเรียนเป็นสำคัญ เนื่องจากมีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งในการบริหารองค์กรปัจจุบัน เพราะองค์กรต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ประกอบกับประสิทธิผลองค์กรเป็นตัวตัดสินขั้นสุดท้ายว่า การบริหารองค์กรนั้น ๆ ประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด องค์กรจะอยู่รอดหรือมั่นคงเพียงใดขึ้นอยู่กับประสิทธิผลองค์กร

การสร้างความเป็นมาตรฐานการศึกษาของชาตินั้น จะมีปัจจัยสำคัญซึ่งเป็นองค์ประกอบแห่งคุณลักษณะทางการศึกษาที่จะก่อให้เกิดคุณภาพที่พึงประสงค์ภายใต้มาตรฐานที่ยอมรับร่วมกัน ซึ่งในที่นี้เรียกรวมกันว่า การสร้างความเป็น “คุณภาพการศึกษา (Educational Quality)” โรงเรียนหรือสถานศึกษา เป็นองค์การสำคัญต่อการสร้างสรรค์ความเป็นมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาให้บังเกิดขึ้น โดย

อาศัยกระบวนการบริหารจัดการที่ดี มีกลไกของการพัฒนา ที่สอดคล้องสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ และเกิดขึ้นโดยความร่วมมือแรงร่วมใจจากทรัพยากรบุคคลในทุกๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ดังที่ สงบ ประเสริฐพันธ์ (2543) ที่กล่าวว่า “...คุณภาพของโรงเรียนต้องเกิดจากฝีมือของบุคลากรในโรงเรียน โดยบุคลากรภายนอกให้การสนับสนุนเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงานของบุคลากรในโรงเรียน ทุกคนทุกฝ่ายต้องตระหนักถึงภารกิจอันสำคัญยิ่งนี้ นั่นคือครู อาจารย์ ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และชุมชน จะต้องสร้างและพัฒนาคุณภาพของตนให้มีความพร้อมที่จะใช้เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพศิษย์ คุณภาพนักเรียน หรือคุณภาพของโรงเรียน...”

สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงต้องมีความคล่องตัวและมีอิสระในการบริหารจัดการทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารบุคคล และการบริหารทั่วไป อนึ่งจากการสำรวจของกระทรวงศึกษาธิการ (2549) ได้พบว่า โรงเรียนประถมศึกษานานาชาติเล็กสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีนักเรียน 120 คน ลงมา มีจำนวน 11,720 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.77 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด โดยที่



โรงเรียนเหล่านี้ประสบปัญหาในการบริหารจัดการ ได้แก่ ไม่สามารถบริหารจัดการและจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากมีข้อจำกัดหลายประการ เช่น ขาดแคลนครู ครูไม่ครบชั้นเรียน ขาดแคลนสื่อการเรียนการสอน และวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัย งบประมาณไม่เพียงพอ สำหรับ ค่าใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภค ทำให้โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กขาดประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนค่อนข้างต่ำ ตลอดจนขวัญและกำลังใจของบุคลากรในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กไม่ดีพอ โรงเรียนหรือสถานศึกษาจึงเป็นองค์กรระดับฐานล่างสุดของการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งภายใต้โครงสร้างของการบริหารจัดการศึกษารูปแบบใหม่ที่เรียกว่า “เขตพื้นที่การศึกษา” นั้น สถานะขององค์กรคือโรงเรียน/สถานศึกษา จะถูกกำหนดบทบาทให้เป็น “นิติบุคคล” ที่รองรับนโยบายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม และการกระจายอำนาจทางการศึกษาในเขตพื้นที่และ สถานศึกษาในสังกัด เป็นสภาพการณ์ที่น่าสนใจและน่าจับตามองจากหลายๆฝ่ายโดยเฉพาะสังคมและชุมชนในท้องถิ่นที่ต่างก็คาดหวังและเชื่อมั่นว่าโรงเรียนหรือสถานศึกษายุคใหม่ จะเป็นองค์กรหลักสำคัญของการสร้างความ

มั่นใจในด้าน “คุณภาพและมาตรฐาน” ของการจัดการศึกษาให้บังเกิดขึ้นกับผลผลิตคือนักเรียนในท้องถิ่นหรือชุมชนนั้นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ยิ่งไปกว่านั้น สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง พ.ศ. 2549-2551 พบว่า ระดับชั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ผ่านการประเมินน้อยสุดร้อยละ 79.5 ขณะที่สังกัดกรุงเทพฯ ผ่านการประเมินมากที่สุด ร้อยละ 94.88 รองลงมาคือ สังกัดเทศบาล สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ร้อยละ 92.31, 89.71, และ 88.89 ตามลำดับ หากพิจารณาขนาดสถานศึกษาพบ โรงเรียนขนาดเล็กผ่านการประเมินน้อยสุดร้อยละ 76.45 ขณะที่สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษผ่านประเมินมากที่สุด ร้อยละ 98.5 รองลงมาเป็นขนาดใหญ่ ร้อยละ 95.61 และโรงเรียนที่ไม่ผ่านประเมิน ส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด สพฐ. โรงเรียนระดับชั้นพื้นฐาน ทุกสังกัด ทุกขนาดที่เข้ารับประเมินมี 20,184 แห่ง ส่วนใหญ่สังกัด สพฐ. 18,088 แห่ง (ทั้งหมด 32,256 แห่งปี 2550) ไม่ผ่านประเมิน 3,772 แห่ง เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 3,389 แห่ง หากลงในรายละเอียดพบว่า ปี



การศึกษา 2549-2550 มีโรงเรียนขนาดเล็กสังกัด สพฐ. ที่นักเรียนไม่เกิน 120 คนถึงร้อยละ 40 ของโรงเรียนสังกัด สพฐ.ทั้งหมด แต่แต่ละปีรัฐอุดหนุนงบประมาณมาก แต่คุณภาพการศึกษากลับไม่เพิ่มเท่าที่ควร

จากความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยได้มองเห็นความสำคัญของการศึกษาองค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อจะได้นำข้อมูลจากการศึกษาไปพัฒนากระบวนการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงขึ้น ใช้เป็นประโยชน์ในการเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนการบริหารโรงเรียนต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลการประเมินการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก

2. เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในภาค

ตะวันออกเฉียงเหนือ : กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก

3. เพื่อศึกษาองค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก

สมมติฐานของการวิจัย

1. องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก มีความสัมพันธ์กัน

2. องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก กลุ่ม นครชัยศรี บุรินทร์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดชัยภูมิ จังหวัดบุรีรัมย์ และจังหวัดสุรินทร์ ปีการศึกษา 2555 จำนวน 1,649 คน



กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการตอบแบบสอบถามในงานวิจัยนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กลุ่มนครชัยบุรีรินทร์ ประกอบด้วย จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดชัยภูมิ จังหวัดบุรีรัมย์ และจังหวัดสุรินทร์ ปีการศึกษา 2555 ซึ่งได้มาจากการกำหนดขนาดตัวอย่างตามตารางของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970 ; อ้างอิงมาจาก บุญชม ศรีสะอาด. 2545) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % ได้จำนวน 310 คน หลังจากนั้นนำไปสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้เขตจังหวัดเป็นชั้นกำหนดตัวอย่างในแต่ละชั้น โดยการเทียบสัดส่วนของเขตพื้นที่การศึกษา และทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือ จำนวน 2 ประเภท คือ

- 1.1. แบบสัมภาษณ์
- 1.2. แบบสอบถามความคิดเห็น

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลของเครื่องมือแต่ละประเภท ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. แบบสัมภาษณ์ ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ที่บริหารสถานศึกษาผ่านการรับรองการประเมิน สมศ. รอบ 3 มีผลการประเมินในระดับดีมาก จำนวน 3 ท่าน แล้วนำมาสังเคราะห์รวมกับข้อสรุปจากหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้มาซึ่งกรอบความคิดองค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ส่งต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งใช้เทคนิคการสัมภาษณ์ที่ไม่ถามชี้แนะ และใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบปฏิสัมพันธ์ รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ และข้อมูลจากการศึกษาหลักการแนวคิดทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย

2. แบบสอบถามความคิดเห็น ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก โดยผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการสังเคราะห์หลักการแนวคิด ทฤษฎีเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และความคิดเห็นในการไปสัมภาษณ์และความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ



มาสรุปเป็นตัวแปรแล้วสร้างข้อคำถาม เพื่อนำไปสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำข้อมูลมาทำการวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อสรุปผลการทดลองตามความมุ่งหมายของการวิจัยต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รับกลับมาครบถ้วนแล้ว ดำเนินการตรวจสอบและคัดเลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์ แล้วนำมาจัดลงรหัสทำการวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติและใช้สถิติในการวิเคราะห์ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับข้อมูล อายุ เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน ด้วยการคำนวณค่าความถี่ ค่าร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และนำเสนอในรูปแบบตารางความเรียง
3. การวิเคราะห์ค่าระดับความคิดเห็น ของผู้ตอบแบบสอบถามแบบ

มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4. สถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก เพื่อลดจำนวนตัวแปรให้เหลือตัวแปรจำเป็นสำคัญ โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยวิธี CFA และวิเคราะห์องค์ประกอบใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

5. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยองค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ส่งต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่ององค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ส่งต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก ผู้วิจัยนำเสนอผลตามจุดมุ่งหมายของการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการประเมินการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ส่งต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ :



กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.22 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.20 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการบริหารองค์ประกอบการบริหารคุณภาพทุกด้านอยู่ในระดับมาก ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ ด้านงบประมาณด้านกระบวนการบริหารด้านวัสดุอุปกรณ์ด้านบุคลากรและด้านเทคโนโลยีสารสนเทศตามลำดับโดยมี

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.19 – 4.26 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตั้งแต่ 0.38 – 0.49 และเมื่อศึกษาผลการประเมินการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก ดังตาราง 1

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลการประเมินผลการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพในภาพรวม

ที่	องค์ประกอบการบริหารคุณภาพ	\bar{X}	S.D	แปลผล	อันดับ
1	ด้านบุคลากร	4.22	0.49	มาก	4
2	ด้านกระบวนการบริหาร	4.24	0.45	มาก	2
3	ด้านวัสดุอุปกรณ์	4.23	0.46	มาก	3
4	ด้านงบประมาณ	4.26	0.38	มาก	1
5	ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.19	0.42	มาก	5
รวม		4.22	0.20	มาก	

2. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานคุณภาพ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านกระบวนการบริหาร ด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านงบประมาณ

และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยได้ค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบทุกตัวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งมีค่าตั้งแต่ 0.084 - 0.485 และค่า R^2 ที่แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมั่นขององค์ประกอบอยู่ในระดับสูงจากข้อมูลสรุปได้ว่าองค์ประกอบทั้ง 5 ตัวเป็นองค์ประกอบการบริหาร



สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลของสถานศึกษาในภาค

ตะวันออกเฉียงเหนือ : กรณีศึกษาโรงเรียน
ขนาดเล็ก ดังตาราง 2

ตาราง 2 ค่าสถิติผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันขององค์ประกอบการบริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ :
กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก

ตัวแปร แฝงภายใน	ตัวบ่งชี้ ที่	น้ำหนัก องค์ประกอบ	SE	Z-test	R ²	สัมประสิทธิ์ คะแนน องค์ประกอบ
CM	F1	0.231	0.148	1.561	0.118	0.054
	F2	0.197	0.107	1.844	0.065	0.039
	F3	0.084	0.104	0.808	0.419	0.007
	F4	0.485	0.245	1.982	0.048	0.235
	F5	0.199	0.135	1.475	0.140	0.040
ค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความตรง ของโมเดล		X ² = 2.743 ,df= 5, X ² / df = 0.7395, p-value = 0.1395, CFI = 1.000, TLI = 2.101, RMSEA = 0.928, SRMR = 0.020,				

3. องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาขั้น
พื้นฐาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ
สถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ :
กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กระหว่างตัว
แปรองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ กับ
ประสิทธิผลการบริหารของสถานศึกษาขั้น
พื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ :
กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก องค์ประกอบ
การบริหารคุณภาพที่ได้รับการคัดเลือกเข้า

สมการ มี 5 ตัวแปร ได้แก่ ด้านเทคโนโลยี
สารสนเทศด้านกระบวนการบริหาร ด้าน
วัสดุอุปกรณ์ด้านบุคลากร และด้าน
งบประมาณสามารถร่วมงานกันทำนาย
ระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการประสิทธิผล
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้านผู้เรียน ได้
ร้อยละ 66.3 โดยปรากฏตัวทำนายที่เด่นชัด
มากที่สุดคือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งมี
น้ำหนักในการทำนาย (β) = .407



รองลงมาเป็น ด้านกระบวนการบริหาร มี
น้ำหนักในการทำนาย (β) = .367 ด้านวัสดุ
อุปกรณ์มีน้ำหนักในการทำนาย (β)
= .222 ด้านบุคลากร มีน้ำหนักในการ
ทำนาย (β) = .132 และด้านงบประมาณมี
น้ำหนักในการทำนาย (β) = .121
ตามลำดับสามารถเขียนสมการถดถอยที่ใช้
ในการทำนายได้ดังต่อไปนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y}_{total} = 1.594 + .301X_5 + .292X_2 + .130X_4 + .098X_1 + .089X_3$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z}_{y_{total}} = .132Z_{X1} + .367Z_{X2} + .121Z_{X3} + .222Z_{X4} + .407Z_{X5}$$

ดังตาราง 3

ตาราง 3 ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลบริหารจัดการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานคุณภาพโดยรวม
(Y_{total}) จากตัวแปรอิสระ คือ องค์ประกอบการบริหารคุณภาพ

ตัวแปรทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	B	SE.B.	β	t-test	Sig
1. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (X_5)	.301	.045	.407	6.654	.007
2. ด้านกระบวนการบริหาร (X_2)	.292	.046	.367	6.327	.000
3. ด้านวัสดุอุปกรณ์ (X_4)	.130	.028	.222	4.604	.000
4. ด้านบุคลากร (X_1)	.098	0.36	.132	2.108	.007
5. ด้านงบประมาณ (X_3)	.089	.049	.121	2.038	.015
Constant	1.594	.097		16.376	.000

$$R = .816 R^2 = .667 \text{ Adjusted } R^2 = .663$$

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

อภิปรายผล

จากการศึกษาองค์ประกอบการ
บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลของสถานศึกษาในภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ : กรณีศึกษาโรงเรียน

ขนาดเล็ก มีข้อค้นพบที่สำคัญ และประเด็น
ที่ควรนำมาอภิปราย ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ระดับผลการ
ประเมินการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบ
การบริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ที่ส่งผล
ต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในภาค



ตะวันออกเฉียงเหนือ : กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากที่เป็นเช่นนี้ เนื่องจากสถานศึกษาชั้นพื้นฐานต้องมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตราที่ 47 ให้มีระบบประกันคุณภาพภายใน และประกันคุณภาพภายนอก มาตราที่ 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (กระทรวงศึกษาธิการ. 2542) ดังนั้นสถานศึกษาจึงมีการดำเนินงานให้มีคุณภาพ ทุกๆด้าน เพื่อรองรับการประเมินด้วยเหตุนี้ทำให้สถานศึกษาชั้นพื้นฐานต้นตัวในการพัฒนาการบริหารจึงทำให้ การนำองค์ประกอบการบริหารคุณภาพมาดำเนินการบริหารในสถานศึกษามีระดับในการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกดังนั้นจากผลการวิเคราะห์ระดับผลการประเมินการปฏิบัติงานหรือการดำเนินการเกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กทั้งโดยรวมและรายด้านนับได้ว่าการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้บริหาร

สถานศึกษาให้การสนับสนุนในกระบวนการบริหารคุณภาพของสถานศึกษาพอประมาณตามกำลังทรัพยากรที่มีอยู่ ดังนั้นสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติให้ประสบความสำเร็จประการหนึ่ง คือจะต้องได้รับการสนับสนุนอย่างจริงจังจากผู้บริหารระดับสูง ฉะนั้นผู้บริหารจึงควรส่งเสริมและสนับสนุนกระบวนการดำเนินงานการบริหารคุณภาพในสถานศึกษาให้มากขึ้น

2. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยั่งยืนขององค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กพบว่าทุกองค์ประกอบมีความสำคัญ ส่งผลให้การบริหารของสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งได้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 6 มาตรา 48 บัญญัติไว้ว่าการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก ดังนั้นกระบวนการบริหารที่มีประสิทธิภาพที่สำคัญมี 4 ประการคือ คน เงิน วัสดุ สิ่งของ และวิธีการจัดการ หรือที่เรียกว่า 4 M's ซึ่งในปัจจุบันการบริหารองค์กรยุค



โลกาภิวัตน์มีปัจจัยที่สำคัญที่จะต้องตระหนักถึงเป็นอย่างยิ่งอีกประการหนึ่งคือ ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยองค์กรจะนำมาใช้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น และในขณะเดียวกันยังเป็นการเปิดโอกาสในการรับประโยชน์จากเทคโนโลยีใหม่ที่เข้ามาในองค์กรด้วย ซึ่งทรัพยากรบริหารดังกล่าวเป็นองค์ประกอบหลักในกระบวนการดำเนินงานให้ภารกิจบรรลุเป้าหมายที่องค์กรกำหนดไว้ซึ่ง อธิปัติย์ คลีสุบุตร (2547) กล่าวว่า องค์ประกอบสำคัญที่เป็นปัจจัยช่วยให้การบริหารงานสำเร็จได้ประกอบด้วย คน (man) งบประมาณ (money) วัสดุอุปกรณ์ (material) และการจัดการ (management) หรือ 4 M's กอปรกับการนำเอาวิทยาศาสตร์ประยุกต์มาใช้ให้เกิดประโยชน์ทั้งในแง่ประสิทธิภาพและคุณภาพด้วยระบบข้อมูลสารสนเทศ (information) และเทคโนโลยี (technology) หรือ IT (ไอที) สอดคล้องกับแนวคิดของปทีป เมธาคุณวุฒิ ที่เชื่อว่า ปัจจัยการบริหารที่สำคัญคือ 5 M's ประกอบด้วย คน (man) งบประมาณ (money) วัสดุอุปกรณ์ (material) และการจัดการ (management) เทคโนโลยีสารสนเทศ (information technology) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาปัจจัยทั้ง 5 จะมีผลต่อคุณภาพการศึกษอันหมายถึง ทรัพยากรมนุษย์ที่มี

คุณภาพ นอกจากนี้ Greenwood and Others (1988) ได้กล่าวว่า ทรัพยากรการบริหารควรมีอย่างน้อย 7 ประการ คือ คน (man) เงิน (money) วัสดุสิ่งของ (material) อำนาจหน้าที่ (authority) เวลา (time) กำลังใจในการทำงาน (will) และความสะอาดต่าง ๆ รวมถึง Herbert A. Simon (1947) กล่าวว่า ปัจจัยการบริหารจึงเป็นเครื่องมีสนับสนุนให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ โดยมีองค์ประกอบสำคัญคือ 7 M's คือ บุคลากร (man) เงิน (money) การบริหารทั่วไป (management) คุณธรรม (moral) ข้อมูลข่าวสาร (massage) การวัดผล (measurement) ซึ่ง Reid and Others (1988) ได้สังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนพบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องจะประกอบด้วยปัจจัยด้านการบริหาร ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านครู ปัจจัยด้านผู้บริหารและปัจจัยด้านโรงเรียน

จึงสรุปได้ว่าองค์ประกอบทั้ง 5 ด้านนี้สามารถนำไปใช้ในการบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานคุณภาพ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก

3. การวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : กรณีศึกษาโรงเรียน



ขนาดเล็กความสัมพันธ์การส่งผลระหว่างองค์ประกอบการบริหารคุณภาพกับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา พบว่า องค์ประกอบการบริหารคุณภาพมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดยมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับค่อนข้างสูงและการบริหารงานคุณภาพทั้งองค์การทุกด้าน มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาโดยรวมเมื่อพิจารณาการองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานคุณภาพ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ : กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กเป็นรายด้าน กับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา พบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์สูงได้แก่ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และรองลงมา 2 อันดับ คือ ด้านกระบวนการบริหาร และ ด้านวัสดุอุปกรณ์ทั้งสามด้านมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างสูงและใกล้เคียงกัน สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

3.1.ความสำคัญของด้านด้าน

เทคโนโลยีสารสนเทศ จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีความสัมพันธ์และส่งต่อการบริหารงานและการดำเนินงานให้มีคุณภาพ การนำ

เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารการจัดการภายในองค์กร เนื่องจากระบบสารสนเทศจะสามารถช่วยให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้มากขึ้น ประกอบกับเป็นการสร้างความสัมพันธ์สองทิศทางระหว่างองค์กรกับเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งในองค์กรควรเปิดโอกาสในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรับประโยชน์จากเทคโนโลยีใหม่ที่เข้ามาในองค์กร โดยปทีป เมธาคุณวุฒิ กล่าวว่า การวางแผนกลยุทธ์ในสถาบันอุดมศึกษา จำเป็นต้องใช้ข้อมูลและสารสนเทศจากระบบสารสนเทศเพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจ วางแผน และควบคุมงานตามขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบ ซึ่งประกอบด้วยแนวคิดการบริหารองค์กร 3 ประการคือ การบริหารมีลักษณะเชิงระบบ รวมถึงการบริหารมีการวางแผนจัดเตรียมสารสนเทศตามความต้องการของผู้บริหาร และระบบสารสนเทศทำให้สามารถเชื่อมโยงการวางแผนและการควบคุมสู่การปฏิบัติการได้ จะเห็นได้ว่า สารสนเทศเพื่อการบริหารเป็นระบบย่อยในระบบบริหารที่แต่ละส่วนจะมีความสัมพันธ์กันเพื่อบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กรร่วมกัน และในการประสานเชื่อมโยงการปฏิบัติของระบบย่อย โดยการแลกเปลี่ยนสารสนเทศเป็นสื่อหนึ่งของการประสานงานตามวิธีเชิงระบบตั้งแต่ระบบอาคารสถานที่



ระบบบุคคล ข้อมูลและสารสนเทศจะใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลทั้งหมดของการจัดการกลยุทธ์อันเป็นวงจรที่ต่อเนื่องกันเป็นระบบ และสิ่งสำคัญของการบริหารจัดการ คือ การจัดลำดับความสำคัญของกลยุทธ์ที่เป็นทางเลือกเพื่อการวางแผนกลยุทธ์ โดยมีความเกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบาย การจัดการ และการปฏิบัติการ

3.2 ความสำคัญของด้านด้าน

กระบวนการบริหาร จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าด้านกระบวนการบริหารของสถานศึกษา ซึ่งจะทำให้สถานศึกษาสามารถนำผลที่ได้รับมาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ได้ สอดคล้องกับกระบวนการดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้เกิดการดำเนินกิจการของสถาบันการศึกษาจำเป็นต้องมีการจัดระบบการบริหารที่ดี สามารถดำเนินการได้โดยอิสระและสามารถพัฒนาระบบบริหาร การจัดการที่เป็นของตนเอง มีเสรีภาพทางวิชาการภายใต้การกำกับของสถาบันการศึกษาแต่ละแห่งตามกฎหมายว่าด้วยสถาบันการศึกษานั้นๆ และปัจจัยด้านการบริหารเพื่อให้เกิดคุณภาพการศึกษาของสถาบันการศึกษาประกอบด้วยพฤติกรรมกรรมการบริหารที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรระดับบริหาร โดยให้

ความสำคัญในเรื่อง “ภาวะผู้นำ”บรรยากาศองค์การ และการบริหารงานวิชาการ โดยการประยุกต์วงจรมิง (deming) ที่ได้กำหนดขั้นการปฏิบัติงานไว้ 4 ขั้นตอนได้แก่การวางแผน การปฏิบัติหรือการดำเนินงาน การตรวจสอบหรือการวัดผล การปฏิบัติ การปรับปรุงแก้ไข (วิฑูรย์ สิมะโชคดี. 2541) โดยทั้ง 4 ขั้นตอนนี้จะทำให้องค์การสามารถนำผลที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไขขั้นตอนต่อไปได้

3.3 ความสำคัญของด้านวัสดุ

อุปกรณ์กล่าวคือ เป็นปัจจัยที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการบริหารงานด้านคุณภาพการศึกษาและการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา เนื่องจากวัสดุอุปกรณ์จะเป็นปัจจัยสนับสนุนให้การดำเนินการเป็นไปตามแผนและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้เพราะถ้าขาดวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ การจัดการศึกษาจะไม่สามารถดำเนินไปสู่จุดหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งเสริมสุข ชลวาณิชกล่าวว่า วัสดุอุปกรณ์เป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งในการบริหารงาน ซึ่งวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ และ ปิยธิดาตรีเดช และศักดิ์สิทธิ์ ตรีเดช (2547) กล่าวว่า วัสดุอุปกรณ์เป็นทรัพยากรทางการบริหารที่สำคัญที่ผู้บริหารจะต้องดูแลให้มีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ และประหยัดโดยจะต้องจัดทำให้เพียงพอ ทัน



ต่อความต้องการ ขณะเดียวกันจะต้อง
จัดหาเท่าที่จำเป็นจริง ๆ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ควรมีการจัดกิจกรรม และ
การถ่ายทอดกิจกรรมการเรียนการสอนมี
การนำเทคนิควิธีการด้านเทคโนโลยี
สารสนเทศมาใช้อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ
และนำระบบสารสนเทศมาใช้ใน
กระบวนการบริหาร และการจัดการภายใน
องค์กรอย่างทั่วถึง

1.2 ควรมีการมอบหมายงานตรง
ตามความรู้ความสามารถ ทักษะและความ
ต้องการของบุคลากรรวมถึงการสร้างขวัญ
แรงจูงใจ ให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างเต็ม
ความสามารถ

1.3 ควรมีการจัดสรรและ
สนับสนุนงบประมาณเพื่อการเรียนการสอน
โครงการ/แผนงาน และการศึกษาวิจัยมี
ความเหมาะสมเป็นธรรมชาติ

1.4 ควรให้บุคลากรทุกระดับให้
ได้รับการฝึกอบรมอย่างสม่ำเสมอ

1.5 ควรมีสื่อการเรียนการสอนที่
มีความทันสมัยและมีปริมาณเพียงพอ
สามารถนำมาใช้ได้

1.6 ควรพัฒนาเรื่องการบริหาร
คุณภาพทั้งองค์กรในสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานทุกแห่งให้มีความเข้มข้นและ
บรรลุผลมากยิ่งขึ้น

2 ข้อเสนอแนะในการศึกษาค้นคว้า
ต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาค้นคว้าวิจัย
เกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหาร โดยการ
เพิ่มตัวแปรในการศึกษา

2.2 ควรมีการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับ
องค์ประกอบการบริหารเชิงยืนยันในกลุ่ม
ตัวอย่างอื่น เพื่อเปรียบเทียบผลลัพธ์ในการ
วิจัย

2.3 ควรมีการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับ
การบริหารงานด้วยระบบบริหารคุณภาพ
ทั้งองค์การของสถานศึกษาในสังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น
พื้นฐาน โดยเพิ่มกลุ่มตัวอย่างจากเดิม เช่น
เพิ่มกลุ่มตัวอย่างทั่วประเทศไทย



เอกสารอ้างอิง

- กรมสามัญศึกษา. (2544). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ : กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. เอกสารชุด แนวทางปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษา. กรุงเทพฯ : กรมศาสนา.
- _____. (2549). แนวทางการดำเนินงานปฏิรูปการเรียนการสอนตามเจตนารมณ์ กระทรวงศึกษาธิการ “2549 ปี แห่งการปฏิรูปการเรียนการสอน”. กรุงเทพฯ : สำนักวิชาการและมาตรฐาน.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ปิยธิดา ตรีเดช และศักดิ์สิทธิ์ ตรีเดช. (2536). การบริหารงานสาธารณสุข. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : คณะสาธารณสุข มหาวิทยาลัยมหิดล.
- พระราชบัญญัติการศึกษา. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค.
- วิฑูรย์ สิมะโชคดี. (2541). TQM : ปฏิบัติการสู่องค์กรคุณภาพยุค 2000 (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น.
- สงบ ประเสริฐพันธุ์. (2543) ร่วมกันสร้างสรรค์คุณภาพโรงเรียน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์สุวีริยะ.
- อริปต์ย์ คลีสุนทร. (2547). ยุทธศาสตร์การบริหารในยุคโลกาภิวัตน์. www.moe.go.th.
- Herbert A.Simon. (1947). *Administrative Behavior*. New York: Macmillian.
- Krejeie, R.V.& Morgan, D.W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), pp 607-610.
- Reid, Ken, Hopkins David and Holly Peter. (1988) *Towards the Effective School*. Oxford : Basie Blackwell, Ltd.
- William T. Greenwood, Richard Judd, Fred Wbecker, (1988) *Prepared under the Auspices of the Policy Studies Organization*. New York : Greenwood Publishing Group.