

รูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32บุรีรัมย์

AcademicAdministrationModeltoEnhanceLearningAchievementat theSchoolUnderSecondaryBuriramEducationServiceAreaOffice32

เอกชัย หมอกไชย¹, พชรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ², พัชรกฤษฎี พวงนิล³

Ekkachai Mockchai¹, Pacharawit Chansirisira², Patcharakrit Puangnil³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพและความต้องการการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 บุรีรัมย์ตามกรอบแนวคิดเอกลักษณ์การบริหารที่เป็นเลิศของ McKinsey 7-S Framework 2) เพื่อสร้างและตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ การดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 2 ระยะ คือระยะที่ 1 การศึกษาสภาพความต้องการการบริหารงานวิชาการและการศึกษาบริบทเพื่อจัดทำร่างรูปแบบระยะที่ 2 การร่างรูปแบบและตรวจสอบรูปแบบกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 1 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้จำนวน 481 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster

¹นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

²ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

³ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1

¹M.Ed. Candidate in Education Administration, Faculty of Education, Mahasarakham University

²Assistant Professor Dr., Faculty of Education, Mahasarakham University

³Experienced Supervisors, Office of Education Mahasarakham Region 1



Random Sampling) ระยะที่ 2 ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพรูปแบบ จำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์และแบบบันทึก สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1) สภาพและความต้องการการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ 1.1) สภาพการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 1.2) ความต้องการการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

2) การสร้างและตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ 2.1) ร่างรูปแบบประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 7 ด้านและองค์ประกอบย่อยรวม 37 ด้าน 2.2) ผลการตรวจสอบคุณภาพรูปแบบ 2.2.1) ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่าร่างรูปแบบมีความเหมาะสมและเป็นไปได้ทุกข้อ 2.2.2) ผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ของผู้เชี่ยวชาญได้รูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ ดังนี้ 1) ด้านโครงสร้าง มีองค์ประกอบย่อย 5 ด้าน 2) ด้านกลยุทธ์ มีองค์ประกอบย่อย 5 ด้าน 3) ด้านระบบ มีองค์ประกอบย่อย 7 ด้าน 4) ด้านแบบการบริหาร มีองค์ประกอบย่อย 5 ด้าน 5) ด้านบุคลากร มีองค์ประกอบย่อย 5 ด้าน 6) ด้านทักษะ มีองค์ประกอบย่อย 5 ด้าน และ 7) ด้านค่านิยมร่วม มีองค์ประกอบย่อย 5 ด้าน

คำสำคัญ: รูปแบบการบริหารงานวิชาการ, การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

Abstract

The purposes of this research were: 1) to study academic administration conditions and needs of the schools under Secondary Educational Service Area Office 32, Buriram follow the excellent identity management conceptual framework of McKinsey 7-S Framework, 2) to construct and check the quality of academic administration model to enhance learning achievement at the school under Secondary Educational Service



Area Office 32, Buriram. The research was divided into two stages: 1) studying academic administration conditions, needs and study the context for drafting the model, 2) drafting and checking the model. The samples used in stage 1 were 481 school administrators, head of academic departments, head of departments which selected by cluster random sampling, and 9 connoisseurs for checking the model quality in stage 2. The instruments used in this research were questionnaire, observation, interview and journal. The statistics used to analyze data were percentage, average and standard deviation.

The results of the research were as follows:

1) According to academic administration conditions and needs of the school under Secondary Educational Service Area Office 32, Buriram, 1.1) the overall average of academic administration conditions was at the high level. 1.2) The overall average of academic administration needs to enhance the student learning achievement was at the highest level

2) The construction and checking the quality of academic administration model to enhance learning achievement at the school under Secondary Educational Service Area Office 32, Buriram. 2.1) The draft model consists of 7 main elements and 37 elements. 2.2) the results of checking the model quality. 2.2.1) The opinion of the connoisseurs showed the appropriateness and a possibility of all items. 2.2.2) the result of the connoisseurs focus group discussion the model of academic administration to enhance the student learning achievement were as follow : 1) structure; consist of 5 elements 2) strategy; consist of 5 elements 3) systems; consist of 7 elements 4) style; consist of 5 elements 5) staff; consist of 5 elements 6) skills; consist of 5 elements and 7) shared values; consist of 5 elements.

Keywords: Academic Administration Model, Enhance Learning Achievement



บทนำ

การพัฒนาประเทศสู่ความสมดุลและยั่งยืนต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนหรือทุนมนุษย์ให้เข้มแข็งจะต้องส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืนซึ่งเป็นแนวทางที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11(พ.ศ. 2555-2559) สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 และ พ.ศ. 2553 ในมาตรา 6 กำหนดไว้ว่าการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขสถานศึกษามีบทบาทสำคัญที่สุดในการจัดการศึกษาให้แก่คนในสังคมโดยผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาและการบริหารงานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารสถานศึกษา ทั้งนี้เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาก็คือ การจัดการศึกษาคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษาจึงอยู่ที่งานด้านวิชาการซึ่งจะประกอบด้วย งานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การจัดบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การจัดสิ่งส่งเสริมงานด้านวิชาการ รวมถึงงานด้านการวัดและประเมินผล ขั้นตอนการดำเนินงานด้าน

วิชาการจะมีขั้นวางแผนงานด้านวิชาการขั้นการจัดและดำเนินการ และขั้นส่งเสริมและติดตามผลด้านวิชาการ (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์.2553:7)

จากสถานการณ์ด้านการศึกษาตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11พบว่าคนไทยได้รับการพัฒนาศักยภาพทุกช่วงวัยแต่มีปัญหาด้านสติปัญญาคุณภาพการศึกษา พบว่าเด็กวัยเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าร้อยละ 50 และมาตรฐานความสามารถของผู้เรียนในเรื่องการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ วิจัย วิจารณ์ และคิดสร้างสรรค์ค่อนข้างต่ำ (ธีรพงษ์มหาวิโร.2555:89-90) สอดคล้องกับผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32บุรีรัมย์ เข้ารับประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ปีการศึกษา 2554 จำนวน 48 โรงเรียน มีโรงเรียนไม่ได้รับรองมาตรฐานการศึกษา รวมจำนวน 27 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.25 โดยพบว่าโรงเรียนที่ไม่ได้รับรองมาตรฐานการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด สอดคล้องกับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) ปีการศึกษา 2554 ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยรวมทั้งสองระดับต่ำกว่าผลการประเมินเฉลี่ยรวมระดับ



สพฐ. และระดับประเทศ (สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 32.2555:34-45)

จากสภาพปัญหาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนดังกล่าวจำเป็นที่จะต้องหาแนวทางพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพสูงสุดโดยเฉพาะการบริหารงานวิชาการซึ่งเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษาผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 32บุรีรัมย์ตามกรอบแนวคิดเอกลักษณ์การบริหารที่เป็นเลิศของ McKinsey 7-S Frameworkว่ามีสภาพและความต้องการการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอย่างไรและเพื่อนำเสนอรูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 32บุรีรัมย์

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.เพื่อศึกษาสภาพและความต้องการการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32บุรีรัมย์ตามกรอบแนวคิดเอกลักษณ์การบริหารที่เป็นเลิศของ McKinsey7-S Framework

2.เพื่อสร้างและตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต32บุรีรัมย์

วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 2 ระยะรวม 5 ขั้นตอน ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพและความต้องการการบริหารงานวิชาการและการศึกษาบริบทเพื่อจัดทำร่างรูปแบบ

1.การศึกษาเอกสาร

(Documentary Study) เพื่อศึกษาแนวคิดทฤษฎีจากเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนและแนวคิดเอกลักษณ์การบริหารที่เป็นเลิศของ McKinsey 7-S Framework

2. การศึกษาเชิงสำรวจ

(Survey Study) เพื่อศึกษาสภาพและความต้องการการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32บุรีรัมย์ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ปีการศึกษา 2556จำนวน 660 คนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ใน



การวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้จำนวน 481 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) และกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .9549 เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์มีหนังสือราชการจากคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคามถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556 ถึงวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2557 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

3. การศึกษารายกรณี (Case Study) โรงเรียนที่มีความดีเด่น (Best Practice) ในการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ โดยแบ่งตามขนาดของโรงเรียนคือ เล็ก กลาง และใหญ่

จำนวน 3 แห่ง กลุ่มเป้าหมายใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้รวมจำนวน 15 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสังเกตแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างและแบบบันทึกการศึกษาหลักฐานร่องรอย ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการลงภาคสนามใช้การสัมภาษณ์ การสังเกต และการจดบันทึก การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา

ระยะที่ 2 การร่างรูปแบบและตรวจสอบรูปแบบ

4. การร่างรูปแบบ ผู้วิจัยนำเอาผลสรุปจากการดำเนินการวิจัยในระยะที่ 1 ทั้ง 3 กิจกรรม มาประกอบในการร่างรูปแบบตามกรอบแนวคิดเอกลักษณ์การบริหารที่เป็นเลิศของ McKinsey 7-S Framework ได้แก่ ด้านโครงสร้าง ด้านกลยุทธ์ด้านระบบ ด้านบุคลากร ด้านแบบการบริหาร ด้านทักษะและด้านค่านิยมร่วม

5. การตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ 5.1) ตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเข้าใจและมีประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนจำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องของร่างรูปแบบชนิด



มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยติดต่อกับผู้ทรงคุณวุฒิผ่านทางโทรศัพท์และนัดหมายวันเพื่อเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5.2) การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารงานวิชาการจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 บุรีรัมย์ ผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้างานวิชาการจากโรงเรียนที่มีความดีเด่น (Best Practice) รวมจำนวน 9 คน เพื่อให้แนวคิดและแนวทางในการบริหารงานวิชาการที่เหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบบันทึกข้อมูลและเทปบันทึกเสียงการเก็บข้อมูลจากการสนทนากลุ่มกำหนดระยะเวลา 3 ชั่วโมงผู้วิจัยกำหนดประเด็นสำหรับประเมินตรวจสอบและวิเคราะห์ร่างรูปแบบเป็น 5 ประเด็นคือ 1)แนวคิดและหลักการในการพัฒนารูปแบบ 2)ความเหมาะสมของเนื้อหา 3)ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ 4)ความเหมาะสมของการนำรูปแบบไปใช้ 5)ความเป็นไปได้

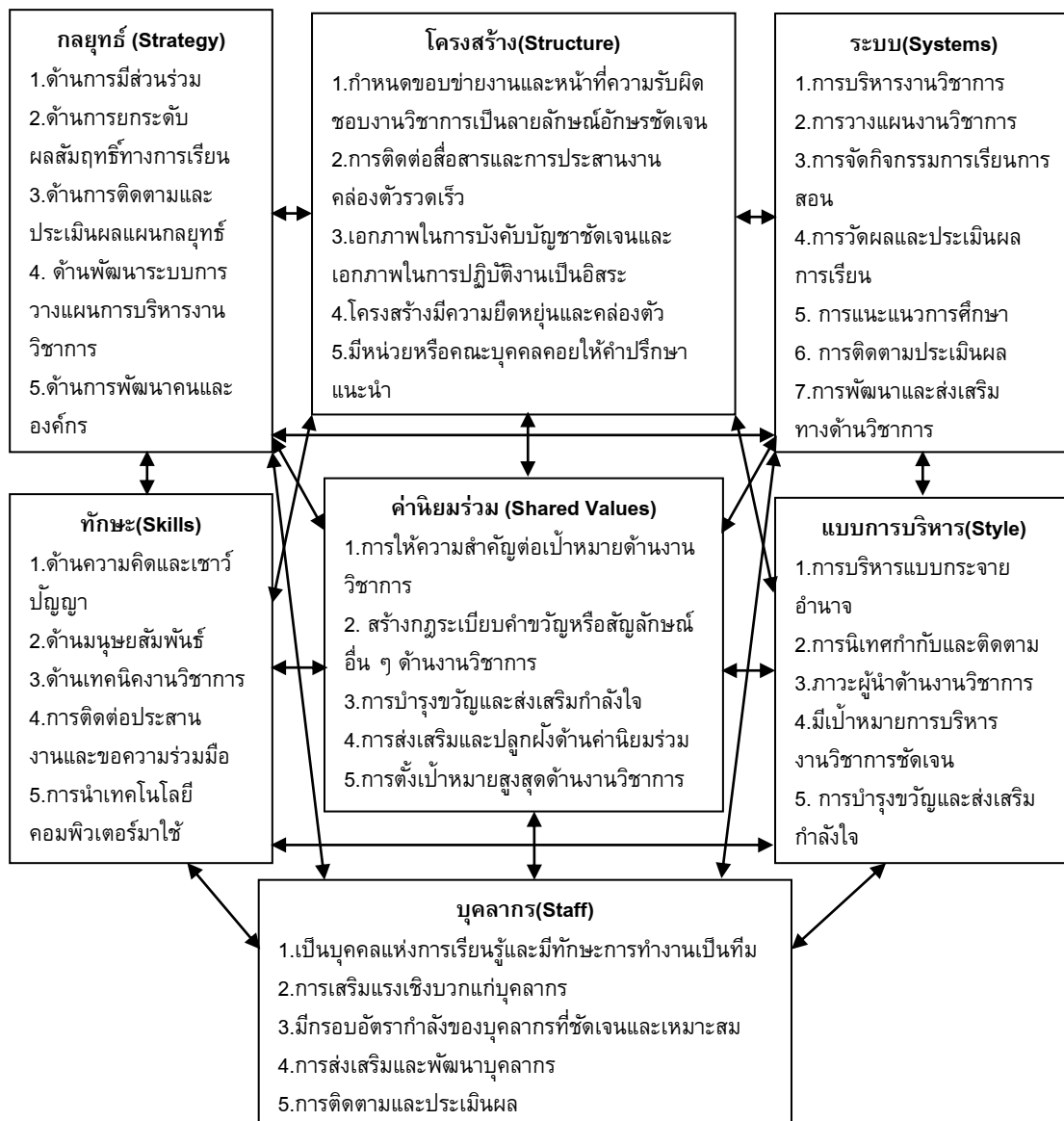
ในการนำรูปแบบไปใช้การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย

1. สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 บุรีรัมย์ ตามกรอบแนวคิดเอกลักษณ์การบริหารที่เป็นเลิศของ McKinsey 7-S Framework โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากพบว่าด้านค่านิยมร่วมมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดส่วนด้านบุคลากรมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ความต้องการการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 บุรีรัมย์ ตามกรอบแนวคิดเอกลักษณ์การบริหารที่เป็นเลิศของ McKinsey 7-S Framework โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดพบว่าด้านทักษะมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด

2. ผลการจัดสร้างร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 บุรีรัมย์ ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 7 ด้านองค์ประกอบย่อยรวม 37 ด้าน ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 รูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 บุรีรัมย์

ผลการตรวจสอบคุณภาพร่างรูปแบบ
จากผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่าร่า
รูปแบบ มีความเหมาะสม และความ



สอดคล้องทุกข้อและผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ของผู้เชี่ยวชาญผู้วิจัยได้รูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32บุรีรัมย์ ดังนี้ 1) ด้านโครงสร้าง (Structure) ประกอบด้วย 1.1) มีกำหนดขอบข่ายงานและกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบงานวิชาการเป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน 1.2) มีการติดต่อสื่อสารและการประสานงานที่คล่องตัวรวดเร็ว 1.3) โครงสร้างมีความยืดหยุ่นและคล่องตัว 1.4) มีหน่วยหรือคณะบุคคลคอยให้คำปรึกษาแนะนำ 1.5) การมีเอกภาพในการบังคับบัญชาชัดเจนและเอกภาพในการปฏิบัติงาน เป็นอิสระ 2) ด้านกลยุทธ์ (Strategy) ประกอบด้วย 2.1) ด้านการมีส่วนร่วม 2.2) ด้านการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2.3) ด้านการติดตามและประเมินผลแผนกลยุทธ์ 2.4) ด้านพัฒนาระบบการวางแผนการบริหารงานวิชาการ 2.5) ด้านการพัฒนาคนและองค์กร 3) ด้านระบบ (Systems) ประกอบด้วย 3.1) การบริหารงานวิชาการ 3.2) การวางแผนงานวิชาการ 3.3) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 3.4) การวัดผลและประเมินผลการเรียน 3.5) การแนะแนวการศึกษา 3.6) การติดตามและประเมินผล 3.7) การพัฒนาและ

ส่งเสริมทางด้านวิชาการ 4) ด้านแบบการบริหาร (Style) ประกอบด้วย 4.1) ใช้การบริหารแบบกระจายอำนาจ 4.2) มีการนิเทศ กำกับและติดตามในการดำเนินงานวิชาการ 4.3) ผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำด้านงานวิชาการ 4.4) มีเป้าหมายในการบริหารงานวิชาการชัดเจน 4.5) มีระบบการบำรุงขวัญและส่งเสริมกำลังใจ 5) ด้านบุคลากร (Staff) ประกอบด้วย 5.1) บุคลากรมีลักษณะเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และมีทักษะการทำงานเป็นทีม 5.2) มีการเสริมแรงเชิงบวกแก่บุคลากร 5.3) โรงเรียนมีการอบอัตรากำลังของบุคลากรที่ชัดเจนและเหมาะสม 5.4) มีการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรด้านงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง 5.5) มีการติดตามและประเมินผลการพัฒนาบุคลากรด้านงานวิชาการ 6) ด้านทักษะ (Skills) ประกอบด้วย 6.1) ทักษะด้านความคิดและเชาว์ปัญญา 6.2) ทักษะทางด้านมนุษยสัมพันธ์ 6.3) ทักษะทางเทคนิคงานวิชาการ 6.4) ทักษะการติดต่อประสานงานและขอความร่วมมือ 6.5) การส่งเสริมสนับสนุนให้นำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้ 7) ด้านค่านิยมร่วม (Shared Values) ประกอบด้วย 7.1) การให้ความสำคัญต่อเป้าหมายด้านงานวิชาการของบุคลากร 7.2) มีการสร้างกฎระเบียบ คำขวัญ หรือสัญลักษณ์อื่น ๆ ด้านงานวิชาการ 7.3) มีระบบการบำรุงขวัญและ



ส่งเสริมกำลังใจ 7.4) โรงเรียนมีการส่งเสริมและปลูกฝังด้านค่านิยมร่วม 7.5) โรงเรียนมีการตั้งเป้าหมายสูงสุดด้านงานวิชาการ

อภิปรายผล

1.สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ข้อค้นพบที่ปรากฏผลดังนี้อาจเป็นเพราะว่าปัจจุบันหน่วยงานต้นสังกัดของหน่วยงานทางการศึกษาโดยเฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกแห่งรวมทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 บุรีรัมย์ ได้ดำเนินการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนมุ่งพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32.2556:1-7)สอดคล้องกับผลการวิจัยของกัมพล ชันทะวงษ์ (2555:105-107) และนิรัชกรทองน้อย (2556:254-258) ที่ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานพบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ความต้องการการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดโดยด้านทักษะมีความต้องการสูงที่สุดข้อค้นพบที่ปรากฏผลดังนี้อาจเป็นเพราะว่าที่ผ่านมาประเทศไทยได้

ประสบปัญหาวิกฤตทางการศึกษาพบว่าผลการประเมินความสามารถของผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับต่ำ ดังนั้นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจึงได้พยายามหาแนวทางดำเนินการแก้ไขในวิกฤตดังกล่าว โดยเฉพาะการพัฒนาการบริหารงานวิชาการสอดคล้องกับผลการวิจัยของชัชฎาภรณ์อร่ามรุณ (2556:45-54) ที่ศึกษาความต้องการเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานพบว่าอยู่ในระดับมากและมากที่สุด

2.ผลการจัดสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 บุรีรัมย์ ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 7 ด้านองค์ประกอบย่อยรวม 37 ด้าน

ผลการตรวจสอบคุณภาพร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน 1) ผลการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่ารูปแบบมีความเหมาะสมและความสอดคล้องทุกข้อ ข้อค้นพบที่ปรากฏผลดังนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเข้าใจและมีประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนทั้งนี้ผู้วิจัยได้



ดำเนินการสร้างรูปแบบตามกระบวนการสร้างที่ดี มีหลักการและทฤษฎีรองรับมีความครอบคลุมภารกิจการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสอดคล้องกับผลการวิจัยของคัมภีร์สุตแท้ (2553:135) พบว่าผลการประเมินความเป็นไปได้ ความเหมาะสมและความมีประโยชน์ของรูปแบบการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กโดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุดสามารถดำเนินงานตามรูปแบบได้อย่างมีคุณภาพทั้งนี้เนื่องมาจากรูปแบบได้สร้างขึ้นโดยผ่านกระบวนการสร้างที่ดี ครอบคลุมภารกิจงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็ก ผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบและปรับปรุงแล้ว²⁾ ผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ของผู้เชี่ยวชาญ ที่ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างรูปแบบและผู้วิจัยได้รูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 บุรีรัมย์ ดังนี้^{2.1)} ด้านโครงสร้าง (Structure) จากการตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความสำคัญกับการกำหนดขอบข่ายงานวิชาการและการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบงานวิชาการเป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจนสอดคล้องกับผลการวิจัยของพริ้มเพราวารพันธ์พิพิธ (2556:211-223) ที่

ศึกษาข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อความเป็นเลิศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่าโรงเรียนต้องมีโครงสร้างความรับผิดชอบและอำนาจหน้าที่ภายในองค์กรที่เอื้อต่อการทำงานมีการกำหนดภารกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาไว้ชัดเจน ปรับโครงสร้างองค์กรเหมาะสมกับขนาดของโรงเรียน^{2.2)} ด้านกลยุทธ์ (Strategy) จากการตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความสำคัญกับกลยุทธ์ด้านการมีส่วนร่วมเป็นอันดับแรกโดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเพื่อกำหนดทิศทางและเป้าหมายของสถานศึกษาร่วมกันสอดคล้องกับผลการวิจัยของพงษ์ศักดิ์สุขพิทักษ์ (2555:173-191) ที่ศึกษากลยุทธ์การบริหารคุณภาพงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเสนอว่าการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจร่วมวางแผนร่วมรับผิดชอบส่งผลต่อความมีประสิทธิภาพของงาน^{2.3)} ด้านระบบ (Systems) จากการตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการเป็นอันดับแรกโดยเป็นการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative Management) และเป็นระบบมุ่งเน้นการพัฒนาและปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องสอดคล้องกับผลการวิจัยของเจริญ ราชโสภา (2554:305) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบการบริหารจัดการงานวิชาการแบบ



มีส่วนร่วมของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานพบว่าการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมก่อให้เกิดการระดมความคิดและการปรึกษาหารือร่วมกัน เกิดการยอมรับซึ่งกันและกัน มีโอกาสแลกเปลี่ยนข้อมูลและประสบการณ์ในการทำงานร่วมกัน เสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันและสำคัญที่สุดคือสถานศึกษาได้จัดการศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของชุมชน ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา 2.4) ด้านแบบการบริหาร (Style) จากการตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความสำคัญกับด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานวิชาการของผู้ร่วมงานใช้การบริหารแบบกระจายอำนาจเพื่อให้เกิดการร่วมคิดร่วมทำร่วมรับผิดชอบรวมทั้งการระดมทรัพยากรและงบประมาณจากภายนอกเข้ามาสนับสนุนสอดคล้องกับผลการวิจัยของพรพงศ์ตรีเทพา (2555:100-115) ที่ศึกษากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษยอดนิยมพบว่าโรงเรียนบริหารกลยุทธ์โดยใช้ 4 หลักคือ หลักการกระจายอำนาจหลักการมีส่วนร่วมหลักธรรมาภิบาลและหลักการประชาสัมพันธ์ที่ดีและด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามในการดำเนินงานวิชาการเน้นการนิเทศอย่างต่อเนื่องแบบกัลยาณมิตรทั้งรูปแบบที่เป็นทางการและไม่

เป็นทางการสอดคล้องกับผลการศึกษาของมูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาการเรียนรู้ (2552:3) ได้นำเสนอการบริหารจัดการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ด้วยการนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตรสอดคล้องกับผลการวิจัยของถิ่นไทยแก้ว สำโรง (2555:บทคัดย่อ) ที่ศึกษาการพัฒนาการดำเนินงานวิชาการด้านการนิเทศและพัฒนาการเรียนการสอนโรงเรียนบ้านบุเจ้าคุณพบว่าทำให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูและคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นอย่างดี 2.5) ด้านบุคลากร (Staff) จากการตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความสำคัญกับบุคลากรต้องมีลักษณะเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และมีทักษะการทำงานเป็นทีมสอดคล้องกับผลการวิจัยของพรพงศ์ตรีเทพา (2555:100-115) ที่ศึกษากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษยอดนิยมพบว่าบุคลากรของโรงเรียนต้องเป็นผู้มีวัฒนธรรมองค์กร ได้แก่ การมีส่วนร่วม การทำงานเป็นทีม เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และการทำงานแบบพี่น้อง 2.6) ด้านทักษะ (Skills) จากการตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความสำคัญกับทักษะด้านความคิดและเชาว์ปัญญาซึ่งเป็นทักษะการมองเห็นภาพรวมขององค์กรซึ่ง



ต้องมีความสามารถในการกำหนดนโยบาย และวิสัยทัศน์ที่เน้นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสร้างนวัตกรรมในการแก้ไขปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยของศิริอรชันทัดดี (2536:42-44) ได้เสนอว่าทักษะทางด้าน ความคิด (Conceptual Skill) เป็นทักษะที่ จำเป็นสูงสุดสำหรับผู้บริหารในองค์กรทุกระดับเพื่อมองเห็นภาพรวม ตระหนักและ เข้าใจเป็นอย่างดีถึงภารกิจและหน้าที่ของ องค์กรแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาองค์กร เป็นผู้ที่เก่งงานหรือครองงานได้สอดคล้อง กับผลการวิจัยของกฤษฎีคำนวนไว (2555:79-80) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 พบว่าผู้บริหารมีระดับการใช้สมรรถนะ ทางการบริหารจัดการมีวิสัยทัศน์มากที่สุด 2.7) ด้านค่านิยมร่วม (Shared Values) จากการตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ ความสำคัญกับการให้ความสำคัญต่อ เป้าหมายด้านงานวิชาการของบุคลากรเป็น อันดับแรกสอดคล้องกับผลการวิจัย ของมณีญาประสูตร์แสงจันทร์ (2552:81- 82) ได้ศึกษาวัฒนธรรมองค์กรของ สถานศึกษาสังกัดเทศบาลในจังหวัดราชบุรี พบว่าวัฒนธรรมองค์กรที่อยู่ในระดับมาก

อันดับแรกคือ ความเอาใจใส่ต่อรายละเอียด ของการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่าความ ต้องการการบริหารงานวิชาการโดยรวมมี ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือด้านทักษะ ของผู้บริหารและด้านแบบการบริหารซึ่ง เกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษาโดยตรงที่ ต้องมีการพัฒนาและฝึกฝนตนเองอย่าง ต่อเนื่องตลอดเวลา รวมทั้งทุ่มเทแรงกาย และแรงใจเพื่อนำโรงเรียนให้ประสบ ผลสำเร็จจนบรรลุเป้าหมายด้านการจัด การศึกษา

1.2 ควรนำรูปแบบการบริหารงาน วิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของผู้เรียนไปปรับประยุกต์ใช้เพื่อ พัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน อย่างรอบด้านโดยมีผู้บริหารสถานศึกษา เป็นหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน

1.3 ในการนำรูปแบบไป ประยุกต์ใช้จำเป็นต้องมีการสร้างความรู้ ความเข้าใจกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องก่อนเพื่อให้ ตระหนักถึงเป้าหมายและพร้อมมีส่วนร่วม ในกระบวนการบริหารจัดการงานวิชาการ ของโรงเรียน

1.4 โรงเรียนควรมีการประเมินผล การดำเนินงานการบริหารงานวิชาการเพื่อ



ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
อย่างสม่ำเสมอต่อเนื่องและเป็นระบบ และ
นำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุง
แก้ไขอย่างต่อเนื่อง

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับรูปแบบเพื่อให้ได้แนวทางหรือข้อขบขาย
การดำเนินงานเพิ่มเติม หรือมีการ
ปรับเปลี่ยนเพื่อความเหมาะสมในแต่ละ

กรอบแนวคิดเอกลักษณ์การบริหารที่เป็น
เลิศของMcKinsey 7-S Framework ทั้ง 7
ด้าน

2.2 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบ
ระหว่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อ
ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

เอกสารอ้างอิง

- กฤตย์ คำนวนไว.(2555).ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม
เขต1.วิทยานิพนธ์กศ.ม.,มหาวิทยาลัยมหาสารคาม,มหาสารคาม.
- กัมพล ชันทะวงษ์.(2555).แนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสหวิทยาเขต
ปราสาทพญาไผ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต25.
วิทยานิพนธ์ศษ.ม.,มหาวิทยาลัยขอนแก่น,ขอนแก่น.
- คัมภีร์ สุดแท้.(2553).การพัฒนาแบบการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก.
วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,.4(2),127-136.
- เจริญ ราชโสภา.(2554).การพัฒนาแบบการบริหารจัดการงานวิชาการแบบมีส่วน
ร่วมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.วิทยานิพนธ์กศ.ด.,มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม,มหาสารคาม.
- ชัชฎาภรณ์ อร่ามรุณ.(2556).กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำเภอพะทิวเขต1และ
เขต2.วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนครสวรรค์,.15(4),45-54.
- ถิ่นไทย แก้วสำโรง.(2550).การพัฒนาการดำเนินงานวิชาการด้านการนิเทศและพัฒนา
การเรียนการสอนโรงเรียนบ้านบุเจ้าคุณอำเภอวังน้ำเขียวจังหวัดนครราชสีมา.
วิทยานิพนธ์กศ.ม.,มหาวิทยาลัยมหาสารคาม,มหาสารคาม.



ธีรพงษ์ มหาวิโร.(2555).แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่11พ.ศ.

2555-2559.กรุงเทพฯ:เดอะบุคส์.

นิรัชกร ทองน้อย.(2556).การพัฒนากระบวนการบริหารวิชาการที่มีประสิทธิผลในโรงเรียน
ประถมศึกษา.วิทยานิพนธ์กศ.ด.,มหาวิทยาลัยมหาสารคาม,มหาสารคาม.

ปรียาพร วงศ์อนันตรโรจน์.(2553).การบริหารงานวิชาการ.กรุงเทพฯ:ศูนย์สื่อเสริม
กรุงเทพฯ.

พงษ์ศักดิ์ สุขพิทักษ์.(2555).กลยุทธ์การบริหารคุณภาพงานวิชาการในสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานีเขต3.
วารสารการบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.4(1),173-190.

พชรพงศ์ ตรีเทพา.(2555).ยุทธศาสตร์การบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ
ยอดเยี่ยม:กรณีศึกษาโรงเรียนแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานคร.วารสารการบริหาร
ศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา.6(1),100-115.

พริ้มเพรา วราพันธุ์พิพิธ.(2556).ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อความเป็นเลิศของสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐานสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.วิทยานิพนธ์ ปร.ด.,มหาวิทยาลัย
ขอนแก่น,ขอนแก่น.

มัญญา ประสูตร์แสงจันทร์.(2552).วัฒนธรรมองค์การกับการพัฒนาตนเองของ
พนักงานครูเทศบาลสังกัดเทศบาลในจังหวัดราชบุรี.วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.,
มหาวิทยาลัยศิลปากร,กรุงเทพฯ.

มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาการเรียนรู้.(2552).ระบบเรียนรู้:การยกระดับผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียน.กรุงเทพฯ.

ศิริอร ชันธหัตถ์.(2536).องค์การและการจัดการ.กรุงเทพฯ:ทิพย์วิสุทธิ์.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต32บุรีรัมย์.(2555).สรุปผลการ
ประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน-ภายนอกสถานศึกษา.บุรีรัมย์.

———. (2556).เอกสารวิชาการสพม. 32ที่9/2556.2556:ปีแห่งการประเมิน
เพื่อคุณภาพผู้เรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32.บุรีรัมย์.