

สภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกัน  
คุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษaxonแก่น เขต 2

**Performance, Problems and Development of internal quality  
assurance system in the schools under the administration of  
Khonkaen Primary Educational Service Area Office 2.**

พรสวรรค์ ศรีลาศักดิ์,<sup>1</sup> ฐิติศักดิ์ เวชกามา,<sup>2</sup> สุรเชต น้อยฤทธิ์<sup>3</sup>  
Pornsawan Srilasak,<sup>1</sup> Thitisak Wechakama,<sup>2</sup> Surachet Noirit<sup>3</sup>

**บทคัดย่อ**

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกัน  
คุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษaxonแก่น  
เขต 2 2) ศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษaxonแก่น เขต 2 3) สร้างแนวทางการ  
พัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษaxonแก่น เขต 2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ตอบแบบสอบถาม  
จำนวน 240 คน สัมภาษณ์ จำนวน 24 คน สนทนากลุ่ม จำนวน 15 คน ผู้ให้ข้อมูล  
ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ

<sup>1</sup> นิสิตระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

<sup>2</sup> อาจารย์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

<sup>3</sup> อาจารย์ ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

<sup>1</sup> M. Ed. Candidate in Educational Administration, Faculty of Education, Mahasarakham  
University.

<sup>2</sup> Lecture, Department of the Graduate School, Faculty of Veterinary Sciences,  
Mahasarakham  
University

<sup>3</sup> Lecture, Department of Educational Administration, Faculty of Education, Mahasarakham  
University.



แบบหลายขั้นตอน (Multistage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง แบบสอบถาม ส่งไปจำนวน 240 ชุด ได้รับกลับคืนมา 201 ชุด และการสนทนากลุ่ม (Focus Group) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ จัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

2. ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน จากการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอนที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน พบว่า ครูขาดความรู้ความเข้าใจด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ครูไม่เชี่ยวชาญในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดระบบบริหารและสารสนเทศไม่เป็นปัจจุบัน ขาดการรายงานผลดำเนินงานตามแผนงานโครงการ การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไม่ต่อเนื่องครูขาดความรู้ความเข้าใจวิธีการประเมิน ไม่ประเมินตามสภาพจริง ระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนยังไม่เข้มแข็งเท่าที่ควร

3. สร้างแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษaxonแก่น เขต 2 จากผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 8 ด้านตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

**คำสำคัญ :** การประกันคุณภาพภายใน, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
xonแก่น เขต 2



## Abstract

The purpose of this research were 1) to study the performance of an Internal quality assurance system in the schools under the administration of Khonkaen Primary Educational Service Area Office 2 2) to study problems the performance of an internal quality assurance system in the schools under the administration of Khonkaen Primary Educational Service Area Office 2 3) the guidelines for the development of an internal quality assurance system in the schools under the administration of Khonkaen Primary Educational Service Area Office 2. The sampling population of this research were analyzed by simple random sampling ; the school's administrators, heads of the division of academic support and teachers who were in quality assurance. The research instruments were the Semi – structured Interview, the questionnaire and the focus group. Data were statistically analyzed by content analysis, frequency percentage, mean, and standard deviations.

The results revealed that

1. The performance of an internal quality assurance system in the schools. The most of performance were at a very good level. For each component which was found that the development of continuous education was rated at highest mean. The lowest level was the checking-evaluating method.

2. Problems the performance of an internal quality assurance system in the schools. From interview the school's administrators, heads of the division of academic support and teachers who were in quality assurance. Found that the teacher fail in knowledge and understanding of the defining of education standards. Teachers are unskilled in analysis data along with prepare the plan of educational development in schools where aim at quality of educational standard in the schools. The management of administration and information system were not present besides reporting of operating result missing according to project plan. The monitoring of education uality inspection were discontinuous. The teachers fail in knowledge and understanding of quality assurance system methods which did not assess in authentic. Quality assurance systems within the school are not strong enough.

3. The creation guidelines for the development of an internal quality assurance system in the schools under the administration of Khonkaen Primary



Educational Service Area Office 2. The results of strategy's suitability and feasibility of guidelines for the development of an internal quality assurance system in the schools according to an internal quality assurance system 8 components. Overall opinion of the experts were suitability and feasibility was able to apply the knowledge was rated at the highest level.

**Keywords :** Internal quality assurance, Khonkaen Primary Educational Service Area Office 2

## บทนำ

การพัฒนาคนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน มุ่งเตรียมคนให้พร้อม รับการเปลี่ยนแปลง โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพคนไทยทุกช่วงวัยให้มีภูมิคุ้มกันเพื่อเข้าสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเสริมสร้างศักยภาพของคนในทุกมิติให้มีความพร้อมทั้งด้านร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรง มีสติปัญญาที่รอบรู้ และมีจิตใจที่สำนึกในคุณธรรม จริยธรรม มีความเพียร และรู้คุณค่าความเป็นไทย มีโอกาสและสามารถเรียนรู้ตลอดชีวิตควบคู่กับการเสริมสร้างสภาพแวดล้อมในสังคมและสถาบันทางสังคมให้เข้มแข็งและเอื้อต่อการพัฒนาคน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 26 ตุลาคม 2554 : 23) พัฒนาคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ในทุกกระดับและประเภทการศึกษา พัฒนากำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการ

ต้องการของประเทศ และเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันและร่วมมือกับนานาประเทศ พัฒนามาตรฐานและระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งระบบประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2553 : 12)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545)

หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 ได้กำหนดไว้ว่า ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน ระบบประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่



สถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรับรองการประเมินคุณภาพภายนอก มาตรา 49 กำหนดให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษามีฐานะเป็นองค์การมหาชน ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมายและหลักการและแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ให้มีการประเมินผลคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี นับตั้งแต่การประเมิน ครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน มาตรา 50 กำหนดให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจของสถานศึกษาตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ

การศึกษาหรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง ที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานั้น และมาตรา 51 กำหนดไว้ว่า ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาจัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในเวลาที่กำหนด หากมิได้ดำเนินการดังกล่าวให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษารายงานต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือคณะกรรมการอุดมศึกษาเพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไข (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 : 14)

นอกจากนี้กระทรวงศึกษาธิการได้ออกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน 8 ด้าน คือ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) ดำเนินงานตาม



แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และ 8) จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (กฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพสถานศึกษา พ.ศ. 2553. 2553 : 5) ประกอบกับ ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นการปฏิบัติงานอย่างมีขั้นตอน ต่อเนื่องด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมมุ่งไปสู่คุณภาพที่เกิดกับผู้เรียน การทำงานโดยยึดระบบคุณภาพ ย่อมสร้างความมั่นใจให้กับพ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรที่เกี่ยวข้องว่า สถานศึกษาจัดการศึกษาที่ได้พัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา สถานศึกษาแสดงถึงความรับผิดชอบต่อหน้าที่ในการจัดการศึกษา โดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายต้องมีความรับผิดชอบร่วมกัน โดยต้องตระหนักถึงคุณประโยชน์ของการประกันคุณภาพภายใน มีจิตสำนึกที่เห็นว่าการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจำเป็นต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาย่อมส่งผลถึงผู้เรียน ผลการจัดการศึกษาโดยรวมระดับประเทศก็จะบรรลุผลตามมาตรฐาน

การศึกษาของชาติ และสามารถแข่งขันกับนานาชาติอารยประเทศได้ การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา นอกจากจะเป็นการพัฒนาสถานศึกษาโดยตรงแล้ว ผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพภายใน ยังใช้หลักฐานยืนยันคุณภาพการจัดการของสถานศึกษา เพื่อเตรียมพร้อมรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก สถานศึกษาจึงต้องมีกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อสะท้อนถึงผลของการจัดการศึกษาแต่ละระดับ ผลการบริหารจัดการศึกษา ผลการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (สำนักทดสอบทางการศึกษา. 2556 ก : 48 – 49) และส่งผลให้โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ต้องดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และ ราชกิจจานุเบกษา 2553 กฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ได้ดำเนินการพร้อมกันทั้งระบบตามแนวทางประกันคุณภาพการศึกษา โดยถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐาน สร้างความ



เชื่อมั่นให้แก่นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน  
และสังคม

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัย  
จึงต้องการศึกษาสภาพ ปัญหาและแนว  
ทางการพัฒนาดำเนินงานการประกัน  
คุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 เพื่อให้ได้  
ข้อมูลและนำไปประกอบการจัดทำแนว  
ทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกัน  
คุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการ  
ดำเนินการประกันคุณภาพภายในของ  
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2
2. เพื่อศึกษาปัญหาการ  
ดำเนินการประกันคุณภาพภายในของ  
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2
3. เพื่อสร้างแนวทางการ  
พัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพ  
ภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น  
เขต 2

### ขอบเขตของการวิจัย

ประชากร กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้  
ข้อมูล

1.1 ประชากร ได้แก่  
ผู้อำนวยการโรงเรียน 210 คน หัวหน้า  
ฝ่ายวิชาการ 210 คน และครู  
ผู้รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพ  
ภายในของโรงเรียน 210 คน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 รวม  
630 คน ปีการศึกษา 2556

1.2 กลุ่มตัวอย่าง แยกตาม  
ลักษณะของการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการ  
ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน  
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2  
โดยใช้แบบสอบถาม ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่  
ผู้อำนวยการโรงเรียน 80 คน หัวหน้าฝ่าย  
วิชาการ 80 คน และครูผู้รับผิดชอบงาน  
การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน  
80 คน รวม 240 คน ได้มาโดยวิธีการ  
สุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multistage  
Random Sampling)

ระยะที่ 2 ศึกษาปัญหาการ  
ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน  
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2  
โดยการสัมภาษณ์ ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่  
ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้าฝ่าย  
วิชาการ และครูผู้รับผิดชอบงานการ  
ประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน



จากโรงเรียนที่ผ่านการประเมินภายนอก  
รอบสองหรือรอบสามที่มีผลการประเมิน  
รับรอง 12 คน ไม่รับรอง 12 คน รวม  
24 คน

ระยะที่ 3 สร้างแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกัน  
คุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

3.1 การสนทนากลุ่ม (Focus  
Group) ผู้ร่วมสนทนากลุ่ม ได้แก่  
ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือหัวหน้าฝ่าย  
วิชาการ หรือครูผู้รับผิดชอบงานการ  
ประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน 13  
คน และศึกษานิเทศก์ 2 คน รวม 15  
คน โดยการเลือกแบบเจาะจง

3.2 การประเมินแนวทาง  
ผู้ประเมิน ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ ตาม  
ประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ลงวันที่  
7 พฤศจิกายน 2555 ทำหน้าที่ติดตาม  
ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน  
ของสถานศึกษา จำนวน 9 คน โดย  
การเลือกแบบเจาะจง

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการ  
ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน  
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 2  
ประกอบด้วย

1. เครื่องบันทึกเสียงสำหรับบันทึก  
ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

2. สมุดบันทึก (Field Note) บัตร  
บันทึก สำหรับบันทึกข้อมูลจากเอกสาร  
และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งบันทึก  
การสัมภาษณ์

3. แบบสอบถาม (Questionnaire)  
ใช้สอบถาม ผู้อำนวยการโรงเรียน  
หัวหน้าฝ่ายวิชาการและ ครูผู้รับผิดชอบ  
งานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน  
เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินงาน  
การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

ระยะที่ 2 ศึกษาปัญหาการ  
ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน  
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 2  
ประกอบด้วย

4. แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง ใช้  
สัมภาษณ์ ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้า  
ฝ่ายวิชาการและ ครูผู้รับผิดชอบงาน  
ประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน  
เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกัน  
คุณภาพภายในของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

ระยะที่ 3 สร้างแนวทางการ  
พัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ  
ภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น  
เขต 2 ประกอบด้วย





5. แบบสนทนากลุ่ม (Focus Group) ใช้สำหรับผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายวิชาการและ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เพื่อพิจารณาร่างแนวทางการดำเนินการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

6. แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอให้บัณฑิตวิทยาลัยทำหนังสือถึง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 และผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. ดำเนินการ ส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง สัมภาษณ์สนทนากลุ่ม และประเมินแนวทางตามแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่กำหนดไว้ โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเองและผู้ช่วยผู้วิจัย ซึ่งการประเมินแนวทางการพัฒนา ผู้วิจัยได้นำแนวทางการพัฒนาที่ผ่านการสนทนากลุ่มจัดทำแบบประเมินให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 9 คนประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ และผลการวิเคราะห์การประเมินแนวทางการพัฒนา

ผู้วิจัยได้นำมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะและสร้างแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ตามแนวคิดการพัฒนาคุณภาพของเดมมิ่ง (PDCA) ประกอบด้วย

2.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.3 จัดระบบบริหารและสารสนเทศ

2.4 ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.5 จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

2.6 จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.7 จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

2.8 จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2



โดยวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. การวิเคราะห์ ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

3. การวิเคราะห์ การสร้างแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำค่าเฉลี่ยมาแปลความหมายโดยใช้เกณฑ์ Midpoint

## ผลการวิจัย

**ตาราง 1** ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

ด้าน	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	สภาพการดำเนินงาน		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.27	0.64	มาก
2	จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.28	0.63	มาก
3	จัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4.22	0.64	มาก

จากการวิจัย เรื่อง สภาพ ปัญหา และแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 8 ด้าน ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอนที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ จัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตามตาราง 1 ดังนี้



ด้าน	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	สภาพการดำเนินงาน		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
4	ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.27	0.63	มาก
5	จัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.21	0.64	มาก
6	จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.29	0.63	มาก
7	จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	4.27	0.65	มาก
8	จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.33	0.65	มาก
รวม		4.27	0.64	มาก

2. ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน จากการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอนที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน พบว่า ครูขาดความรู้ความเข้าใจด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ครูไม่เชี่ยวชาญในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดระบบบริหารและสารสนเทศไม่เป็นปัจจุบัน ขาดการรายงานผลดำเนินงานตามแผนงานโครงการ การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไม่ต่อเนื่อง ครูขาดความรู้ความเข้าใจวิธีการประเมินไม่ประเมินตามสภาพจริง ระบบการประกัน

คุณภาพภายในโรงเรียนยังไม่เข้มแข็งเท่าที่ควร

3. สร้างแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 จากผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 8 ด้าน ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด



## อภิปรายผล

จากการศึกษาสภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 อภิปรายผล ดังนี้

สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 8 ประการ ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอนที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ทั้งนี้เป็นเพราะสถานศึกษาต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการ

ประกันคุณภาพภายนอก และกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ฎารณี สงทวี (2551 : 84-91) พบว่า ผลการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียน : กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านไสโป๊ะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียนและครู โดยผลการประเมินในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมชาย พึ่งอิม (2551 : 176-188) พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามหลักเกณฑ์และวิธีในการ 8 ภารกิจ มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับผลการวิจัยของสถาพร หามา และชัยชนะ โพธิ์วาระ (2551 : 53-54) พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนตามทรรศนะของครูผู้สอน อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ภาพรวมอยู่ในระดับการดำเนินงานมาก นอกจากนี้ผลการวิจัยของธีรพรรณ แจ้ใส (2552 : 65-67) ยังพบว่า สภาพปัจจุบันในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานอยู่ในระดับมาก



ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน จากการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอนที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน พบว่า ครูขาดความรู้ความเข้าใจด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ครูไม่เชี่ยวชาญในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดระบบบริหารและสารสนเทศไม่เป็นปัจจุบันขาดการรายงานผลดำเนินงานตามแผนงานโครงการ การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไม่ต่อเนื่อง ครูขาดความรู้ความเข้าใจวิธีการประเมิน ไม่ประเมินตามสภาพจริง ระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนยังไม่เข้มแข็งเท่าที่ควร จากปัญหาที่พบอาจเนื่องมาจาก โรงเรียนไม่ได้จัดประชุมชี้แจงแก่ข้าราชการครู บุคลากร กรรมการสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ให้ได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2551 และการสร้างความตระหนักว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีแนวทางแก้ไขปัญหาดังนี้ สถานศึกษาควรจัดประชุมให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการ

ประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนแก่ข้าราชการครู บุคลากร กรรมการสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ควรมีการปรับแผนให้เป็นไปตามสถานการณ์ จัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล กำหนดแผนให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ควรแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบและผู้บริหารต้องนิเทศกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ระบบการจัดเก็บข้อมูลเป็นปัจจุบัน จัดทำแผนปฏิบัติการให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน เมื่อสิ้นสุดโครงการผู้รับผิดชอบต้องสรุปรายงานโครงการให้เป็นปัจจุบัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรดำเนินการตามบริบทของแต่ละสถานศึกษา จัดทำเครื่องมือประเมินที่หลากหลายและดำเนินการประเมินตามสภาพจริง จัดประชุมชี้แจงการจัดทำรายงานประจำปี ให้แก่ครูและบุคลากรทุกคน ผู้บริหารควรสร้างความตระหนักแก่ครู บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมชาย พึ่งอิม (2551 : 176-188) ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการ 8 ภารกิจ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก แต่ยังมีปัญหาในการดำเนินงาน โดยมีแนวทางในการแก้ไขปัญหามีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วน



เกี่ยวข้อง การกำหนดภาระงาน และการจัด  
อัตรากำลังครู การตรวจสอบและทบทวน  
คุณภาพการศึกษา การผดุงระบบการ  
ประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและ  
เป็นระบบ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ  
ธีรพรรณ แจ้ใส (2552 : 65-67) ได้ศึกษา  
ปัญหาในการดำเนินงานการประกันคุณภาพ  
ภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียน  
เชียงคำ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาพะเยา เขต 2 พบว่า อยู่ในระดับ  
น้อย ด้านที่มีปัญหาน้อยที่สุดได้แก่ ด้าน  
การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี  
ด้านการจัดระบบบริหารและการจัดระบบ  
สารสนเทศ

และด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนา  
คุณภาพการศึกษา ตามลำดับ

สร้างแนวทางการพัฒนาการ  
ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของ  
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2  
จากผลการประเมินความเหมาะสมและ  
ความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาการ  
ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ  
โรงเรียน ตามระบบการประกันคุณภาพ  
ภายในสถานศึกษา 8 ด้าน ตามความ  
คิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเหมาะสม  
และมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ โดย  
ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

## ข้อเสนอแนะ

จากศึกษาสภาพ ปัญหาและแนว  
ทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกัน  
คุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ขอนแก่น เขต 2 มีข้อเสนอแนะดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 จากผลการวิจัยสภาพการ  
ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของ  
โรงเรียน ตามระบบการประกันคุณภาพ  
ภายในสถานศึกษา 8 ด้าน โดยภาพรวม  
อยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะ จัดให้มีการ  
พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง  
จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตาม  
มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการ  
จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน  
ประเมินคุณภาพภายใน ดังนั้น  
สถานศึกษาควรดำเนินการให้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการบริหาร เป็นไปอย่างต่อเนื่องด้วย  
กระบวนการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนเป็น  
สำคัญ

1.2 จากผลการวิจัยปัญหาการ  
ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของ  
โรงเรียน พบว่า ครูขาดความรู้ความเข้าใจ  
ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ  
สถานศึกษา ครูไม่เชี่ยวชาญในการวิเคราะห์  
ข้อมูลประกอบการจัดทำแผนพัฒนาการ  
การศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม  
มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การ  
จัดระบบบริหารและสารสนเทศไม่เป็น  
ปัจจุบัน ขาดการรายงานผลดำเนินงานตาม



แผนงานโครงการ การติดตาม ตรวจสอบ  
คุณภาพการศึกษาไม่ต่อเนื่อง ครูขาด  
ความรู้ความเข้าใจวิธีการประเมิน ไม่  
ประเมินตามสภาพจริง ระบบการประกัน  
คุณภาพภายในโรงเรียนยังไม่เข้มแข็ง  
เท่าที่ควร ดังนั้น สถานศึกษาควรให้ทุกฝ่าย  
มีส่วนร่วมในการศึกษาวิเคราะห์สภาพ  
ปัญหาประกอบการจัดทำแผนและกำหนด  
ผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูล  
สารสนเทศของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ  
ทันสมัย ทุกคนสามารถเข้าถึงและนำมาใช้  
ได้ นอกจากนี้สถานศึกษาควรสร้าง  
เครื่องมือและดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ  
การประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง

1.3 แนวทางการพัฒนาการ  
ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ  
โรงเรียน ตามระบบการประกันคุณภาพ  
ภายในสถานศึกษา 8 ประการ มีความ  
เหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการ  
นำไปใช้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด  
ประกอบด้วย จัดทำรายงานประจำปีที่เป็น  
รายงานประเมินคุณภาพภายใน

กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา  
การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ  
บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทำให้การ  
ดำเนินงานประสบความสำเร็จ ดังนั้น  
สถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายเข้ามา  
มีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินการ  
ประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้ง  
ต่อไป

2.1 ควรศึกษาวิจัย ปัจจัยที่ส่งผล  
ต่อผลสำเร็จในการดำเนินงานการประกัน  
คุณภาพภายในของโรงเรียน เพื่อเป็น  
ต้นแบบในการดำเนินงานการประกัน  
คุณภาพภายในของโรงเรียน

2.2 ควรศึกษาวิจัย ปัญหาการ  
ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของ  
โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น  
เขต 2 เพื่อเป็นข้อมูลที่จะนำไปใช้ในการ  
พัฒนาและให้ความช่วยเหลือต่อไป



## เอกสารอ้างอิง

- ฎารณี สงทวี่. (2551). การประเมินระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็ก: กรณีศึกษาโรงเรียนไสโป๊ะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครศรีธรรมราช : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- ธีรพรรณ แจ้ใส. (2552). การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ค.ม. เชียงราย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542, (2545). ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 116. ตอนที่ 74 ก. 19 สิงหาคม 2545.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2553). "กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2553," ราชกิจจานุเบกษา. เล่มที่ 127 ตอนที่ 23 ก. 2 เมษายน 2553.
- สถาพร หามา และ ชัยชนะ โพธิวาระ. (2551). การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียนตามทฤษฎีของครูผู้สอนอำเภอบางสะพาน จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1. วิทยานิพนธ์. ค.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- สมชาย พึ่งอิม. (2551). การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1. ภาคนิพนธ์ ค.ม. ธนบุรี : วมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2554). แผนพัฒนา เศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2555 – 2559). กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 26 ตุลาคม 2554.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2553). แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559). กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2556). แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกัน คุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 เล่มที่ 1. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สำนัก ทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.