

รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25

Academic Adiministration Model of School Under The Secondary Educational Service Area Office 25

วิไลดา เรืองเจริญ¹, มณฑนา นครเรียบ², วราพร เอราวรรณ³

Wiladda Ruengcharoen¹, Muntana Nakornriab², Waraporn Erawan³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพปัญหา และแนวทางการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 2) เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 โดยการวิจัยมี 2 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพปัญหา และแนวทาง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยการใช้แบบสอบถาม ระยะที่ 2 พัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการ แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนต้นแบบ จำนวน 3 โรงเรียน โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกเพื่อ ยกร่างรูปแบบและสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ประเมินรูปแบบการบริหาร งานวิชาการของโรงเรียนโดยผู้ทรงวุฒิ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 150 คน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 15 คน ได้แก่ ครูหัวหน้างานวิชาการ จำนวน 15 คน และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 120 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Random Sampling) เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม ซึ่งมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง 0.40 - 0.82 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.93 แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างและแบบประเมิน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยปรากฏดังนี้ 1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 โดยภาพรวมและรายด้านของสภาพปัจจุบัน ด้านที่มีอันดับสูงสุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษาสถานศึกษาซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) และด้านที่มีอันดับต่ำสุด คือ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนและการนิเทศ

¹ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

² คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

³ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

¹ M. Ed. Condidate in Educational Adiministration, Faculty of Education, Mahasarakham University

² Faculty of Science, Mahasarakham University

³ Faculty of Education, Mahasarakham University



การศึกษาซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) 2. ผลการศึกษาสภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 โดยเป็นคำถามปลายเปิด 5 ด้าน โดยภาพรวมแต่ละด้านมีผลกระทบต่อกระบวนการทำงานค่อนข้างน้อย เช่น การขาดการวางแผน กระบวนการทำงานให้เป็นระบบที่ชัดเจน บุคลากรในโรงเรียนไม่เพียงพอต่อนักเรียน โรงเรียนมีการกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจยังไม่ชัดเจนในหลักสูตรสถานศึกษาและบริบทต่าง ๆ ของโรงเรียนยังไม่สอดคล้องต่อการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อีกทั้งกระบวนการทำงาน การวางแผน ออกแบบ การนำหลักสูตรไปใช้ การวัดประเมินผลยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร เป็นต้น 3. แนวทางการบริหารงานวิชาการ ได้จากการศึกษาสถานศึกษาต้นแบบสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก พบว่าแนวทางและองค์ประกอบการดำเนินงาน การบริหารงานวิชาการ 5 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา 2) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 3) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 4) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ และ 5) การนิเทศการศึกษา 4. รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ของโรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มี 5องค์ประกอบ คือ 1) หลักการและเหตุผล 2) จุดมุ่งหมาย 3) การดำเนินการ 4) การประเมิน และ 5) เงื่อนไขความสำเร็จ ผลการประเมินรูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน พบว่า รูปแบบมีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: รูปแบบการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน

Abstract

The research aimed to study 1) the Current state, problem and method of academic administration of school under the Secondary Educational Service Area office 25. 2) to develop the model of academic administration of school under the Secondary Educational Service Area office 25. This research was conducted by 2 phases. 1) to study the current state, problem and method of academic administration of school under the Secondary Educational Service Area Office 25. 2) involves develop the academic administration model of schools by studying about academic administration and academic method of 3 master schools by indepth-interview for academic administration draft, and evaluating the manual of academic administration model by experts. The sample consisted of 150 people ; 15 administrators, 15 academic teachers, 120 head teachers of each department. The sample group obtained by random sampling .The instrument were 1) questionnaire the discrimination was between 0.40-0.82, the whole reliability was at 0.93 2) the structured interview and assessment and 3) evaluation. The statistic used in data analyzed were percentage, mean, standard deviation.



The results were as follows: 1. The current state academic administration of school under the Secondary Educational Service Area office 25, according to whole aspects and each aspect ; the analysis results revealed the highest in school curriculum development aspect at the percentage of 4.11, the lowest in 1) measurement, evaluation and credit transference and 2) supervision at the percentage of 4.01. 2. The problem of administration of school under the Secondary Educational Service Area office 25, according to 5 open end questionnaires revealed the addects were at rather low level such as lacking of working process planning, insufficient teachers, unclear vision and mission. 3. The academic administration method of 3 master of schools under the Secondary Educational Service Area office 25, according to indepth-interview: the analysis results revealed the methods for 5 academic administration elements were 1) school curriculum development 2) teaching and learning processes 3) measurement, evaluation and credit transference 4) learning resources developing and promoting and 5) interval supervision. 4. The model of the academic administration of school under the Secondary Educational Service Area office 25, according to the school size is not different statistically significant in general. There are 5 aspects 1) principles and reason 2) objectives 3) procedure 4) assessment and 5) achievements condition. The result revealed that the model was appropriate and possible at high level.

Keywords: administration model, school

บทนำ

การศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นได้ทุกที่ทุกเวลา เป็นกระบวนการพัฒนามนุษย์ ให้มีความเจริญงอกงามทั้งทางด้านสติปัญญา มีความรู้ มีคุณธรรม มีความสามารถที่จะทำงาน มีความตั้งใจในจิตใจ และคิดวิเคราะห์ได้อย่างถูกต้อง สามารถเรียนรู้ แสวงหาความรู้ ตลอดจนใช้ความรู้อย่างสร้างสรรค์ มีสุขภาพร่างกายและจิตใจสมบูรณ์แข็งแรงประกอบอาชีพได้ มีวิถีชีวิตกลมกลืนธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และสามารถปรับตัวได้ในสังคมที่กำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (สุมน อมรวิวัฒน์, 2550: 461)

การจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะ

สำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยยึดหลักว่า ผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด เชื่อว่าทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ยึดประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียน กระบวนการจัดการเรียนรู้ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียน สามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสมองเน้นให้ความสำคัญทั้งความรู้ และคุณธรรม การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนจะต้องอาศัยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เป็นเครื่องมือที่จะนำพาตนเองไปสู่เป้าหมายของหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับผู้เรียน อาทิ กระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการ กระบวนการสร้างความรู้ กระบวนการคิด



กระบวนการทางสังคม กระบวนการเผชิญสถานการณ์และแก้ปัญหา กระบวนการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง กระบวนการปฏิบัติลงมือทำจริง กระบวนการจัดการ กระบวนการวิจัยกระบวนการเรียนรู้การเรียนรู้ของตนเอง กระบวนการพัฒนาลักษณะนิสัยกระบวนการเหล่านี้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนควรได้รับการฝึกฝน พัฒนาเพราะจะสามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี บรรลุเป้าหมายของหลักสูตร ดังนั้นผู้สอนจึงจำเป็นต้องศึกษาทำความเข้าใจในกระบวนการเรียนรู้ต่างๆ เพื่อให้สามารถเลือกใช้ในการจัดการกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 23)

งานวิชาการถือเป็นงานหลักของการบริหารสถาบันการศึกษาทุกระดับและทุกประเภท ไม่ว่าจะเป็นการบริหารงานในโรงเรียน สถานศึกษาชั้นสูงอื่นๆ หรือการบริหารงานในโรงเรียนก็ตาม เราอาจกล่าวได้ว่า มาตรฐานและคุณภาพของสถาบันการศึกษาทุกระดับที่กล่าวมานั้น อาจพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการเป็นประการสำคัญ ผลงานด้านวิชาการจะเป็นสิ่งบ่งชี้ให้เห็นถึงมาตรฐานและคุณภาพของสถาบันศึกษานั้นๆ ว่ามีอยู่มากหรือน้อยเพียงใด งานวิชาการจะสัมฤทธิ์ผลหรือไม่นั้น ปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งย่อมขึ้นอยู่กับบทบาท และความรับผิดชอบของผู้บริหารว่าจะให้ความสำคัญ และทุ่มเทสติปัญญา กำลังกาย กำลังใจ เพื่อการบริหารงานวิชาการมากน้อยแค่ไหน นอกจากนี้ในการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารยังจะต้องขอความร่วมมือและความช่วยเหลือจากบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คณะครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายและนักเรียนทุกคน และหากบุคลากรในสถานศึกษาทุกคนให้ความร่วมมือมีความตั้งใจจริง จะหน้าที่ของตนอย่างเต็มกำลัง ความสามารถ และความความรับผิดชอบอย่างครบถ้วนสมบูรณ์

แล้วนั้น ย่อมจะเป็นปัจจัยสำคัญในอันที่จะทำให้งานวิชาการของสถานศึกษาพัฒนาต่อไปอย่างมีประสิทธิภาพได้มาตรฐานและมีคุณภาพตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ (อนุศักดิ์ สมิตสันติ, 2540: 91-93)

ซึ่งตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการบริหารจัดการและขอบเขตการปฏิบัติหน้าที่ของสถานศึกษา ได้กำหนดโครงสร้างการบริหารงานภายในโรงเรียนออกเป็น 4 งาน ได้แก่ 1) การบริหารงานวิชาการ ซึ่งเป็นงานหลักหรือภารกิจหลักของสถานศึกษา 2) การบริหารงานงบประมาณ มุ่งเน้นความเป็นอิสระในการบริหารจัดการมีความคล่องตัวและโปร่งใส 3) ตรวจสอบได้การบริหารงานบุคคลเป็นภารกิจ ที่สำคัญมุ่งส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติเพื่อตอบสนอง ภารกิจของสถานศึกษา เกิดความคล่องตัว อิสระภายใต้กฎหมาย ระเบียบ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา และ 4) การบริหารงานทั่วไป เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบบริหารองค์การให้บริการบริหารอื่นๆ บรรลุผลตามมาตรฐานคุณภาพ และเป้าหมายที่กำหนดไว้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 33)

ดังนั้น จากเหตุผลดังกล่าวทำให้ ผู้วิจัยสนใจศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน เพื่อให้ได้รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา เพื่อให้มีพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนให้บรรลุตามเป้าหมาย และเป็นแนวทางในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ต่อไป

ความมุ่งหมายการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทาง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน



สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25

2. เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25

ความสำคัญของการวิจัย

1. ใ้ต้องประกอบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25

2. ใ้รู้รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ที่ใ้ได้นำไปบริหารงานวิชาการและวางแผนการดำเนินงานใ้ได้อย่างมีระบบ

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยใ้มี 4 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25

2. ศึกษานวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนต้นแบบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 จำนวน 3 โรงเรียน โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก

3. การยกร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 โดยนำผลการวิจัยจาก ตอนที่ 2 มายกร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ที่ใ้ได้มาจากการสัมภาษณ์เชิงลึก จำนวน 3 โรงเรียน

4. ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารงานวิชาการ

ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 11 คน ซึ่งใ้ได้มาโดยวิธีเลือกแบบเจาะจง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ที่ใ้ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 300 คน ใ้ได้แก่ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ที่ผ่านการประเมิน สมศ. รอบ 3 จำนวน 30 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 30 คน ครูหัวหน้างานวิชาการ จำนวน 30 คน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 240 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ที่ใ้ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 150 คน ใ้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 15 คน ครูหัวหน้าฝ่ายบริหารงานวิชาการ จำนวน 15 คน และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 120 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย (Random Sampling) โดยใ้ใช้เกณฑ์ร้อยละ (Percentage) (บุญชม ศรีสะอาด. 2545: 43) ด้วยวิธีการสุ่มตามสัดส่วนร้อยละ 50 ของจำนวนโรงเรียน ดังนี้

2.1 ใ้ใช้ขนาดโรงเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

2.2 สุ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างจากขนาดของโรงเรียน 3 ขนาด คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 60 คน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 40 คน และโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 50 คน ทำการสุ่มอย่างง่าย โดยใ้ใช้เกณฑ์ร้อยละด้วยวิธีการสุ่มตามสัดส่วนร้อยละ 50 ของจำนวนโรงเรียน (Random Sampling)

เครื่องมือใ้ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือใ้ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มี 3 ชนิด คือ 1) แบบสอบถาม แบบตรวจสอบรายการ (check-list) และแบบประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ 2) แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง และ 3) แบบประเมินผลรูปแบบการบริหารงานวิชาการ



ในโรงเรียน ใช้ในการสำรวจสภาพปัจจุบัน สภาพปัญหา การบริหารงานวิชาการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนตามลำดับ ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

2. ผลการศึกษา สถานศึกษาต้นแบบโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก แนวทางการดำเนินงานการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา

3. ผลการประเมินผลรูปแบบซึ่งประเมิน

ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25

1.1 สภาพปัจจุบัน การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 โดยภาพรวมและรายด้านของสภาพปัจจุบัน ด้านที่มีอันดับสูงสุดคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษาสถานศึกษา ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) และด้านที่มีอันดับต่ำสุดคือ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนและการนิเทศการศึกษาซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) รายละเอียดดังตาราง 1

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับ สภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมและรายด้าน

กระบวนการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D	ความคิดเห็น	อันดับ
1. การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา	4.11	0.64	มาก	1
2. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.06	0.58	มาก	2
3. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	4.01	0.59	มาก	4
4. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.05	0.58	มาก	3
5. การนิเทศการศึกษา	4.01	0.59	มาก	4
รวม	4.05		มาก	



1.2 ผลการศึกษาสภาพปัญหา การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 โดยเป็นคำถามปลายเปิด 5 ด้าน โดยภาพรวมแต่ละด้านมีผลกระทบต่อกระบวนการทำงานค่อนข้างน้อย เช่น การขาดการวางแผน กระบวนการทำงานให้เป็นระบบที่ชัดเจน บุคลากรในโรงเรียนไม่เพียงพอต่อนักเรียน โรงเรียนมีการกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยังไม่ชัดเจนในหลักสูตรสถานศึกษาและบริบทต่างๆ ของโรงเรียนยังไม่สอดคล้องต่อการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อีกทั้งกระบวนการทำงาน การวางแผน ออกแบบ การนำหลักสูตรไปใช้ การวัดประเมินผล ยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร เป็นต้น

2. แนวทางการบริหารงานวิชาการ ได้จากการศึกษาสถานศึกษาต้นแบบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก พบว่ามีแนวทางและองค์ประกอบ การดำเนินงาน การบริหารงานวิชาการ 5 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา 2) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 3) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 4) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ และ 5) การนิเทศการศึกษา

3. รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก มาเพื่อยกร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา 2) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 3) การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

4) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ และ 5) การนิเทศการศึกษา โดยได้จากการยกร่างและสร้างรูปแบบจากการสัมภาษณ์สถานศึกษาต้นแบบจำนวน 3 แห่ง โดยแบ่งเป็นขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก จากนั้นได้ยกร่างเป็นรูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ของโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก มี 5 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการและเหตุผล 2) จุดมุ่งหมาย 3) การดำเนินการ 4) การประเมิน และ 5) เงื่อนไขความสำเร็จ เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในสถานศึกษา

4. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 11 คน ประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ ของรูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 จากการประเมินรูปแบบ จำนวน 3 ขนาด ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีรายละเอียด ดังนี้

พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ด้านความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีอันดับสูงสุด คือ การดำเนินการซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) และด้านที่มีอันดับต่ำสุดคือการประเมินผลซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) ด้านความเป็นไปได้โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีอันดับสูงสุด คือ การดำเนินการ ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$) และด้านที่มีอันดับต่ำสุดคือการประเมินผลซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) รายละเอียดดังตาราง 2



ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมิน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดใหญ่ จำแนกเป็นรายด้าน

องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานวิชาการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. หลักการ	4.36	0.50	มาก	4.45	0.52	มาก
2. จุดมุ่งหมาย	4.36	0.50	มาก	4.55	0.52	มากที่สุด
3. การดำเนินการ	4.45	0.52	มาก	4.64	0.50	มากที่สุด
4. การประเมินผล	4.09	0.54	มาก	4.18	0.40	มาก
5. เงื่อนไขความสำเร็จ	4.18	0.40	มาก	4.27	0.47	มาก
โดยรวม	4.29	0.21	0.28	4.42	0.26	มาก

พบว่า โรงเรียนขนาดกลาง ด้านความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับ ด้านที่มีอันดับสูงสุดคือการดำเนินการ ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) และด้านที่มีอันดับต่ำสุด คือ การประเมินผลซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ด้านความเป็นไปได้โดย

รวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีอันดับสูงสุด คือการดำเนินการ ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) และด้านที่มีอันดับต่ำสุด คือ การประเมินผลซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) รายละเอียดดังตาราง 3

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมิน ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดกลาง

ที่	องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานวิชาการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	หลักการ	4.18	0.40	มาก	4.27	0.47	มาก
2	จุดมุ่งหมาย	4.36	0.50	มาก	4.36	0.50	มาก
3	การดำเนินการ	4.45	0.52	มาก	4.55	0.52	มากที่สุด
4	การประเมินผล	4.00	0.45	มาก	4.09	0.54	มาก
5	เงื่อนไขความสำเร็จ	4.18	0.60	มาก	4.27	0.65	มาก
	โดยรวม	4.04	0.28	มาก	4.31	0.19	มาก



พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก ด้านความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับ ด้านที่มีอันดับสูงสุด คือการดำเนินการ ซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.55$) และด้านที่มีอันดับต่ำสุด คือ การประเมินผลและเงื่อนไขความสำเร็จซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$)

ด้านความเป็นไปได้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีอันดับสูงสุด คือ การดำเนินการ ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$) และด้านที่มีอันดับต่ำสุด คือ การประเมินผลซึ่งอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) รายละเอียด ดังตาราง 4

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ของรูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก จำแนกเป็นรายด้าน

ที่	องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารงานวิชาการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	หลักการ	4.09	0.54	มาก	4.18	0.40	มาก
2	จุดมุ่งหมาย	4.18	0.60	มาก	4.27	0.47	มาก
3	การดำเนินการ	4.55	0.52	มากที่สุด	4.64	0.50	มากที่สุด
4	การประเมินผล	4.00	0.63	มาก	4.09	0.54	มาก
5	เงื่อนไขความสำเร็จ	4.00	0.63	มาก	4.18	0.60	มาก
	โดยรวม	4.16	0.38	มาก	4.27	0.27	มาก

อภิปรายผล

การวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 สามารถอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลจากการวิจัยการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มีสภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะงานวิชาการเป็นงานหลักหรือภารกิจหลักของสถานศึกษา

ที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาไปให้มากที่สุด เพื่อให้สถานศึกษาบริหารงานด้านวิชาการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน สถานศึกษา ชุมชน และท้องถิ่น บริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้มาตรฐานและมีคุณภาพสอดคล้อง

กับระบบประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาตนเองและการประเมินจากหน่วยงานภายนอก พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาการเรียนรู้ที่สนองความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ประสานความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นๆ อย่างกว้างขวางเพื่อให้ การบริหารงานวิชาการบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชุมศักดิ์ อินทร์รักษา (2551: 2) ที่สรุปไว้ว่า งานวิชาการเป็นงานที่รวมภารกิจหลักของหน่วยงานหรือสถานศึกษาที่บ่งบอกถึงปรัชญาจุดมุ่งหมายในการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้รับบริการซึ่งได้แก่ นักเรียนหรือบุคคลในชุมชนได้รับการพัฒนาตนเอง ด้านความรู้ เจตคติ



และทักษะในศาสตร์ด้านต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการศึกษา ซึ่งปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ (2550: 7) ได้กล่าวว่า งานวิชาการเป็นหัวใจของสถานศึกษา หน้าที่ของโรงเรียน คือ การให้ความรู้ทางวิชาการแก่นักเรียน เป็นสำคัญ การบริหารงานวิชาการ มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีดำเนินการบริหารงานเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านวิชาการสู่ผู้เรียนและสร้างประสิทธิผลในการบริหารด้านวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ดวง สุวรรณเกิดผล (2550: 74) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการตามแนวปฏิรูปการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการตามแนวปฏิรูปการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับรายงานการวิจัยของ บุญเพ็ง กุละนาม (2550: 122-127) ที่ทำการวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนจัดการศึกษาภาคบังคับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า สภาพการใช้กระบวนการบริหารงานวิชาการโรงเรียนจัดการศึกษาภาคบังคับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. จากการศึกษาสภาพปัญหา รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 พบว่า ปัญหาน้อยทั้ง 5 ด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 มีการเตรียมความพร้อมการก้าวสู่ประชาคมอาเซียน ในปี พ.ศ. 2558 ดังนั้นโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษาเขต 25 จึงมีการพัฒนาคุณภาพและเพิ่มประสิทธิภาพทางการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยการส่งเสริมให้ครูเข้ารับการพัฒนาคุณภาพและเพิ่มประสิทธิภาพทางการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง มีการศึกษาดูงานยังต่างประเทศ เพื่อนำประสบการณ์มาพัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวิชาการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อนุยา อินทร์มั่ง (2551: 76-80) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของข้าราชการครูโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร พบว่าปัญหาการบริหารงานวิชาการของข้าราชการครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย

3. แนวทางที่ได้จากการศึกษาสถานศึกษาต้นแบบโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกด้านการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาต้นแบบจำนวน 3 แห่ง ได้แนวคิดและข้อมูลเพื่อหาแนวทางและการดำเนินงาน การบริหารงานวิชาการ ทั้ง 5 องค์ประกอบ จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน 3 แห่ง นั้น พบว่า แนวทางและองค์ประกอบในการดำเนินงานการบริหารงานวิชาการทั้ง 5 ด้าน นั้น ได้มีแนวทางและองค์ประกอบที่เหมือนกัน แต่มีเพียง 1 ด้าน ที่มีความแตกต่างกัน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ทั้งหลักสูตรมาตรฐานโรงเรียนสากล และหลักสูตรท้องถิ่น ที่มีความแตกต่างกันไปตามบริบทของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องงานวิจัยของธีระพร อายุวัฒน์ (2552: 510-517) ที่ได้วิจัย เรื่อง แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานขนาดเล็ก พบว่า 1) โรงเรียนมีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานทั้ง 17 ด้าน 2) ได้ 3 ส่วน คือ (1) ส่วนนำ กล่าวถึงความเป็นมา ความสำคัญ และยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพ



งานวิชาการของสถานศึกษาขนาดเล็ก (2) แนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขนาดเล็ก ประกอบด้วยแนวคิดและหลักการ ยุทธศาสตร์ และคุณลักษณะของสถานศึกษาขนาดเล็ก แนวการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก และ (3) เงื่อนไขของการนำแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็กไปใช้ และ 3) ผลการตรวจสอบแนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก มีประโยชน์และนำไปใช้ปฏิบัติได้จริง

4. จากการยกร่างรูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 พบว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ประกอบด้วย องค์ประกอบหลัก 5 องค์ประกอบ องค์ประกอบด้านตัววัดความสำเร็จประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการและเหตุผล 2) จุดมุ่งหมาย 3) การดำเนินการ 4) การประเมิน และ 5) เงื่อนไขความสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธีระ ฤทธิเจริญ (2550: 162-163) ที่ได้เสนอองค์ประกอบของรูปแบบไว้ 6 องค์ประกอบ คือ 1) หลักการของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) ระบบและกลไกของรูปแบบ 4) วิธีดำเนินงานของรูปแบบ 5) แนวทางการประเมินผลรูปแบบ และ 6) เงื่อนไขของรูปแบบ

5. จากผลการประเมินโดย ผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้ พบว่า มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้ที่ประเมินเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา และครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งเป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องและความเข้าใจใน

การบริหารงานวิชาการเป็นอย่างดี และยังมีความต้องการรูปแบบการบริหารงานวิชาการที่จะเป็นแนวทางในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียน ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เมื่อเห็นองค์ประกอบและวิธีการดำเนินการต่างๆ ทำให้สามารถตัดสินใจที่จะประเมินออกมาได้ว่ารูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้นมา นั้น มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ คัมภีร์สุดแท้ (2553: 177-178) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิภาทองหง่า (2554: 283-287) ได้ทำการวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร วิธีดำเนินการวิจัยประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาและวิเคราะห์ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์องค์ประกอบความสัมพันธ์และพัฒนารูปแบบผลการวิจัย พบว่า ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยที่มีการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของนักเรียน การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และสื่อการเรียนการสอน มีความสัมพันธ์โดยตรงต่อการประกันคุณภาพการศึกษาโดยส่งผ่านการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของนักเรียน ส่วนผลการยืนยัน รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความถูกต้องและใช้ประโยชน์ได้จริง สอดคล้องกับทฤษฎีและกรอบแนวคิด



ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 สภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุนและต่อยอดให้มีการพัฒนาต่อไป หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องควรจัดกิจกรรมในการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนา รูปแบบการบริหารงานวิชาการมาใช้ในการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นเช่น การมอบรางวัลโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้นหรือผู้บริหารดีเด่น เป็นต้น

1.2 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ผู้บริหารทุกระดับควรเข้ารับการอบรมประชุมหาความรู้ในเรื่องการวัดผลประเมินผลร่วมกับครูอย่างสม่ำเสมอ ที่และให้ความสำคัญในการวัดผลประเมินตามสภาพจริง ให้นำการประเมินผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน ทุกกลุ่มสาระ เพื่อจะได้นำไปบริหารงานวิชาการ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.3 ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถาน ต้องมีส่วนร่วม คิดร่วมทำ ต้องมีเทคนิคการนิเทศที่หลากหลายเป็นแบบกัลยาณมิตร ให้ทุกคนทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการมีการวางแผน การนิเทศให้เป็นระบบต่อเนื่องและปัจจุบัน

1.4 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 โดยเป็นคำถามปลายเปิดพบว่า แต่ละด้านมีผลกระทบต่อกระบวนการทำงานค่อนข้างน้อย แต่ในบางด้านก็ยังพบปัญหา เช่น ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความ

เข้าใจ และประสบการณ์ด้านการศึกษา ตลอดจนการ ติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่องเพื่อให้การบริหารงานวิชาการมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป

1.5 รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ฉบับนี้อาจยังมีข้อบกพร่องในบางส่วนยังขาดการนำรูปแบบไปใช้เพื่อแก้ปัญหา หากผู้สนใจจะนำไปศึกษา หรือนำไปทดลองใช้ สามารถพัฒนากระบวนการเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาได้

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาประสิทธิภาพในการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนไปใช้ในสถานศึกษา เพื่อจะได้เป็นแนวทางการปรับปรุง แก้ไข ให้เกิดการพัฒนากิจการของสถานศึกษา

2.2 ควรศึกษารูปแบบการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ทั้งหลักสูตรมาตรฐานโรงเรียนสากล และหลักสูตรท้องถิ่น ของโรงเรียน สามารถประยุกต์ใช้

ให้เกิดรูปแบบใหม่ที่สร้างประสิทธิผลเพิ่มขึ้นในสถานศึกษาทุกระดับ

2.3 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน อาทิเช่น ปัจจัยด้านงบประมาณ ปัจจัยด้านบุคลากร เป็นต้น เพื่อจะได้เป็นแนวทางการพัฒนากิจการงานวิชาการ

2.4 ควรมีการพัฒนาต่อยอดโดยการนำรูปแบบการบริหารงานวิชาการ ไปใช้ในโรงเรียนของผู้วิจัยเอง



เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). แนวทางปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ: ที.เอส. บี. โปรดักส์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). เอกสารประกอบการพัฒนาหลักสูตรผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อรองรับการกระจายอำนาจสำหรับผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา.
- คัมภีร์ สุดแท้. (2553). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก. วิทยานิพนธ์ ค.ศ. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. มหาสารคาม.
- ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์. (2551). การบริหารงานวิชาการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. ปัตตานี: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขต ปัตตานี.
- ดวง สุวรรณเกิดผล. (2550). สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการตามแนวปฏิรูปการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ศ. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์. จะเชิงเทรา.
- ธีระ รุญเจริญ. (2550). การบรรยายวิชาสัมมนาการบริหารการศึกษา รูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบ. ม.ป.ท.: ม.ป.พ.
- ธีระพร อายุวัฒน์. (2552). ใต้ศึกษาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก. วิทยานิพนธ์ ค.ศ. มหาวิทยาลัยศิลปากร. นครปฐม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญเพ็ง กุละนาม. (2550). รูปแบบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนจัดการศึกษาภาคบังคับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ศ. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. สกลนคร.
- วิภา ทองหง่า. (2554). รูปแบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ศ. มหาวิทยาลัยศิลปากร. นครปฐม.
- สุมน อมรวิวัฒน์. (2550). บทบาทของสถาบันการศึกษาต่อการพัฒนาจิตใจ. นนทบุรี: โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล.
- อนุชา อินทร์มิ่ง. (2551). สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของข้าราชการครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ศ. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. กรุงเทพฯ.
- อนุศักดิ์ สมิตสันต์. (2540). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.