

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การอ่านเพื่อความเข้าใจ และการทำงานเป็นทีม เรื่อง Love Our Environment ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือ แบบ CIRC กับแบบ SQ4R

Comparisons of Learning Achievement of our Environment Reading Comprehension and Teamwork English of Pratomsuksa Six Students between Cooperative learning Activities CIRC Learning Approach and SQ4R Learning Approach

สุพรรณิ ไกยเดช¹, กัญยรัตน์ สอนสุภาพ², อนูวัต ชัยเกียรติธรรม³
Supanee Kaiyadet¹, Kanyarat Sonsupap², Anuwat Chaikiattidham³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับแบบ SQ4R เรื่อง Love Our Environment วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) ศึกษาดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับแบบ SQ4R เรื่อง Love Our Environment วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 3) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การอ่านเพื่อความเข้าใจ และการทำงานเป็นทีมของนักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือ แบบ CIRC กับแบบ SQ4R กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนจากโรงเรียนนามนราษฎร์สงเคราะห์ จำนวน 56 คน จำนวน 2 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 28 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (cluster random sampling) โดยนักเรียนห้องที่ 1 เรียนแบบ CIRC และนักเรียนห้องที่ 2 เรียนแบบ SQ4R เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC มีความเหมาะสมระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.59 – 4.73 และแบบ SQ4R มีความเหมาะสมระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.58 – 4.75 รูปแบบละ 8 แผน ๆ ละ 2 ชั่วโมง แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นแบบเลือกตอบชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ มีค่าความยากตั้งแต่ 0.27 – 0.73 มี

¹ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

² อาจารย์ ดร. ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

³ อาจารย์ ดร. ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

¹ M. Ed. Condidate in Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Mahasarakham University

² Lecturer Dr., Department of Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Mahasarakham University

³ Lecturer Dr., Department of Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Rajabhat Mahasarakham University



ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ตั้งแต่ 0.40 – 0.87 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (Lovett) เท่ากับ 0.85 3) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นแบบเลือกตอบชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยากตั้งแต่ 0.40 – 0.67 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 0.27 – 0.87 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (KR-20) เท่ากับ 0.94 และแบบประเมินการทำงานเป็นทีมวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 20 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 0.24 – 0.80 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ ใช้สัมประสิทธิ์อัลฟา (α Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) มีค่าเท่ากับ 0.91 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมุติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณ (MANOVA)

ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.08/ 78.05 และ 84.89/81.45 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ตามลำดับ
2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.6273 และ 0.6848 ตามลำดับ
3. นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือ แบบ SQ4R มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การอ่านเพื่อความเข้าใจ และการทำงานเป็นทีม สูงกว่าแบบ CIRC อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, การอ่านเพื่อความเข้าใจ, การทำงานเป็นทีม, การจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC, การจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ SQ4R

Abstract

This research aims to, firstly, develop plans and collaborative learning activities employing the concepts of CIRC and SQ4R on a topic “Love Our Environment” in English subject for students in Grade 6 with an effective basis of 75/75. Secondly, the research aims to study the effectiveness index of the plan for collaborative learning activities using CIRC and SQ4R on a topic “Love Our Environment” in English subject for students in Grade 6. And thirdly, it aims to compare student’s academic, reading comprehension, and working as a team achievements derived from collaborative learning activities using CIRC and SQ4R participated by 56 students from 2 classes (28 each). They were obtained using the cluster random sampling. The tools used in this research include, firstly, the plan for CIRC collaborative learning activities, and plan for SQ4R collaborative learning activities on a topic “Love Our Environment” for Grade 6, each type consists of 8 plans with 2-hour length. Secondly, the achievement test for English subject topic “Love Our Environment” for Grade 6 students; it is a test of 20 multiple choice questions with 4 options, and each question



having difficulty level ranging from 0.27 – 0.73, discrimination power ranging from 0.40 to 0.87 with total edition confidence (Lovett) equal to 0.85. Thirdly, a measure of reading comprehension capability test for Grade 6 students in “Love Our Environment”; it consists for 30 multiple choice questions with 4 options. Fourthly having difficulty level ranging from 0.40 to 0.67, the discrimination power ranging from 0.27 to 0.87, and the total edition confidence (KR-20) equal to 0.94. Teamwork assessment for the English subject of Grade 6 students; it consists of 20 items having discrimination power ranging from 0.24 to 0.80, and the total edition confidence by alpha coefficient (α Coefficient) of Cronbach equal to 0.91. Statistics used for data analysis are mean, standard deviation and Multivariate Analysis of Variance. (MANOVA)

The results are as follows:

1. The plans for CIRC and SQ4R collaborative learning activities for Grade 6 are as effective as 80.08/78.05 and 84.89/81.45 respectively.
2. The plans for CIRC and SQ4R collaborative learning activities for Grade 6 have the effectiveness index of 0.6273 and 0.6848 respectively.
3. Students in each type of activities (CIRC and SQ4R) have different academic, reading comprehension, and working as a team achievements at .01 and this is statistically significant.

Keywords: Learning Achievement, Reading Comprehension, Scientific Teamwork English, Cooperative learning Activities, CIRC Learning Approach, SQ4R Learning Approach.

บทนำ

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่ใช้ในการติดต่อสื่อสาร โดยเฉพาะในยุคโลกาภิวัตน์วิชาภาษาอังกฤษนับว่าเป็นวิชาที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเป็นการเสริมสร้างพื้นฐานความเป็นมนุษย์ และสร้างศักยภาพในการสื่อสาร ซึ่งเป็นการเตรียมความพร้อมและเสริมสร้างให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อวางรากฐานในการเรียนรู้ การเรียนภาษาอังกฤษไม่คอยประสบความสำเร็จเท่าที่ควรโดยเฉพาะในระดับช่วงชั้นที่ 1 ทั้งนี้เพราะการจัดการเรียนการสอนประสบกับ

ปัญหาต่างๆ มากมาย เช่น ปัญหาเกี่ยวกับผู้สอนที่ยึดวิธีการสอนแบบเดิม ปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนที่ไม่รู้คุณค่าว่าจะเรียนภาษาอังกฤษไปทำไม ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนที่ล้าสมัย (ปิยะภรณ์ ชัยสงค์. 2552: 18) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาความรู้ความสามารถของประชากรโลกในปัจจุบัน เนื่องจากตำราและข่าวสารซึ่งผ่านทางสื่อต่างๆ มักจะตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษเป็นส่วนใหญ่ซึ่งทักษะการอ่านเป็นทักษะที่นักเรียนต้องใช้มากที่สุดทักษะ การอ่านจะช่วยส่งเสริมความรู้ความคิดของคนเราให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (จิตติภาณจน์ จันทรสุมบดี.



2554: 79) การสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทย ยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ทั้งนี้อาจมีสาเหตุหลายประการ ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน หลักสูตร และนักเรียน ซึ่งปัญหาที่สำคัญมาก คือ ครูผู้สอนที่จะต้องรู้เทคนิคและจิตวิทยาในการสอน ส่วนปัญหาที่พบบ่อยในการเรียนของนักเรียน คือ จำคำศัพท์ที่เรียนแล้วไม่ได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อนำมาใช้ในสถานการณ์ต่างๆ นักเรียนไม่สามารถนึกคำนั้นได้ มีความยากในการหาคำ ที่ถูกต้องมาใช้บรรยายสิ่งที่ตนต้องการพูด และมีปัญหาในการเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่านหรือสิ่งที่ได้ยิน (ศศิโสภณา แสงกมล, 2554: 36)

จากสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอน นักเรียนยังขาดทักษะในการอ่านการทำความเข้าใจในเนื้อหาของเรื่องที่อ่านและยังขาดความร่วมมือในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะแก้ปัญหาโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC (co-operative intergrade reading and composition) ซึ่งมีองค์ประกอบสำคัญ 3 ประการ คือ 1) กิจกรรมพื้นฐานด้านอ่านและการเขียน (basic relate activities) 2) การดำเนินการสอนของครู (direct instruction) 3) การบูรณาการการอ่านและการเขียน (integrated reading and composition) (วัชรวิภา เล่าเรียนดี, 2548: 178) และเลือกรูปแบบการจัดการเรียนรู้ อีกวิธีหนึ่งมาเปรียบเทียบกัน คือ การจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ SQ4R ซึ่งเทคนิคการเรียนรู้แบบ SQ4R ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน โดยแต่ละขั้นตอนนั้นให้โอกาสผู้เรียนได้ฝึกกลวิธีต่างๆ เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่านทั้งสิ้น เช่น ขั้นสำรวจ เป็นการดูแบบผ่านไปอย่างรวดเร็ว กวาดสายตาเพื่อดูข้อมูลกว้างๆ ของบทอ่านเพื่อสำรวจชื่อเรื่อง สารบัญ คำนำ ข้อมูลเพิ่มเติมต่างๆ หลังจากนั้นสำรวจเป้าหมายของผู้เขียน และในขณะที่

เดียวกันก็เป็นการ จับใจความสำคัญอย่างคร่าวๆ และดูหัวข้อย่อย ในแต่ละบท รวมถึงคำถามและสรุปใจความท้ายบท แล้วนำไปตั้งคำถาม ซึ่งเป็นคำถามที่เกี่ยวข้องกับใจความสำคัญในบทอ่าน โดยคำถามที่ถามนั้นได้แก่ใคร อะไร ทำไม อย่างไร และเมื่อไหร่ ซึ่งจะทำให้การอ่านเป็นไปอย่างมีจุดมุ่งหมาย และจับประเด็นที่สำคัญได้ ซึ่งขั้นตั้งคำถามนี้ เป็นกิจกรรมที่สนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนได้วางแผน ควบคุมและปรับปรุงกระบวนการที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายในการอ่านด้วยตนเอง (พนิตนาฎ ชูฤกษ์, 2551: 117-123)

ผู้วิจัยจึงมีความต้องการในการที่จะเปรียบเทียบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 2 วิธีคือการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ SQ4R โดยทำการศึกษาตัวแปรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การอ่านเพื่อความเข้าใจ และการทำงานเป็นทีมของนักเรียน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับแบบ SQ4R เรื่อง love our environment วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75
2. เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับแบบ SQ4R เรื่อง Love Our Environment วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การอ่านเพื่อความเข้าใจ และการทำงานเป็นทีมของนักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือ แบบ CIRC กับแบบ SQ4R



สมมติฐานของการวิจัย

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแบบ SQ4R มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การอ่านเพื่อความเข้าใจ และการทำงานเป็นทีม แตกต่างกัน

วิธีการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 ในกลุ่มโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในอำเภอ นามน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์เขต 3 จำนวน 6 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 171 คน ได้มาโดยการสุ่ม แบบกลุ่ม (cluster random sampling) โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียน จากโรงเรียนนามนราษฎร์สงเคราะห์ จำนวน 2 ห้องเรียน จำนวน 56 คน ห้องเรียนละ 28 คนโดย นักเรียนห้องที่ 1 เรียนแบบ CIRC และนักเรียน ห้องที่ 2 เรียนแบบ SQ4R

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ SQ4R เรื่อง Love Our Environment ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 รูปแบบละ 8 แผน ๆ ละ 2 ชั่วโมง โดยแผนการจัดการเรียนรู้แบบ CIRC มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมตั้งแต่ 4.59 – 4.73 และแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมตั้งแต่ 4.58 – 4.75

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Love Our Environment ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นแบบ

ทดสอบแบบเลือกตอบชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ มีค่าความยากตั้งแต่ 0.27 – 0.73 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ตั้งแต่ 0.40 – 0.87 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.85

3. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง Love Our Environment แบบเลือกตอบชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยากตั้งแต่ 0.40 – 0.67 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 0.27 – 0.87 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94

4. แบบประเมินการทำงานเป็นทีมวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 20 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 0.24 – 0.80 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ทดสอบก่อนเรียน (pre-test) ทั้ง 2 กลุ่มโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2. จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้นักเรียนในกลุ่มทดลองกลุ่มที่ 1 ใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และให้นักเรียนในกลุ่มทดลองกลุ่มที่ 2 ใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ SQ4R

3. ทดสอบหลังเรียน (post-test) ทั้ง 2 กลุ่มเมื่อสิ้นสุดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และแบบประเมินการทำงานเป็นทีม

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับแบบ SQ4R เรื่อง Love Our Environment ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ



ละ และใช้สูตร E1 / E2 ในการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้

2. วิเคราะห์ค่าดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC กับแบบ SQ4R (The Effectiveness Index: E.I.)

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะ การอ่าน และการทำงานเป็นทีมในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ระหว่างการจัดการจัดการเรียนรู้อย่างร่วมมือแบบ CIRC และแบบ SQ4R ด้วย การวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณ (MANOVA)

ผลการวิจัย

จากการวิจัยการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การอ่านเพื่อความเข้าใจ และการ

ทำงานเป็นทีมของนักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือ แบบ CIRC กับแบบ SQ4R สรุปผลได้ดังนี้

1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแบบ SQ4R มีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.08/ 78.05 และ 84.89/81.45 ตามลำดับ

2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแบบ SQ4R มีดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.6273 และ 0.6848 ตามลำดับ

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การอ่านเพื่อความเข้าใจ และการทำงานเป็นทีม ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และแบบ SQ4R แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังตาราง 1-2

ตาราง 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การอ่านเพื่อความเข้าใจ และการทำงานเป็นทีมของนักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ แบบ CIRC กับแบบ SQ4R

ตัวแปร	คะแนนเต็ม	รูปแบบการเรียน			
		แบบ CIRC		แบบ SQ4R	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	20	15.61	0.74	16.29	1.18
การอ่านเพื่อความเข้าใจ	30	22.25	2.62	23.68	1.31
การทำงานเป็นทีม	150	77.32	6.88	81.79	5.65



ตาราง 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การอ่านเพื่อความเข้าใจ และการทำงานเป็นทีม ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CIRC กับแบบ SQ4R

สถิติทดสอบ	Value	Hypothesis df	Error df	F	P
Pillai 's Trace	0.407	3	52	11.90	0.00
Wilks 's Lambda	0.593	3	52	11.90	0.00
Hotelling 's Trace	0.687	3	52	11.90	0.00
Roy 's Larget Root	0.687	3	52	11.90	0.00

อภิปรายผล

1. ประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1.1 แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC มีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.08/78.05 แสดงว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ สามารถนำไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ได้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก

1.1.1 การสอนแบบ CIRC เป็นการสอนการอ่านที่มีองค์ประกอบของการสอนเพื่อพัฒนาการอ่านและการเขียน 3 ประการ คือ 1) กิจกรรมพื้นฐานที่เกี่ยวข้อง (basal - related activities) 2) การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ (reading comprehension) และ 3) การบูรณาการหลักภาษาการใช้ภาษากับการเขียน (integrated reading and composition) (วีชรา เล่าเรียน ดี. 2548: 180 - 184) ซึ่งกระบวนการดังกล่าวช่วยให้นักเรียนสามารถเรียนรู้หลักการู้ภาษาได้อย่างถูกต้อง เมื่อสมาชิกกลุ่มมีความรู้ความเข้าใจเนื้อหา ทุกคนจึงมีส่วนช่วยให้กลุ่มประสบผลสำเร็จ

1.1.2 บรรยากาศในห้องเรียนเป็นไปด้วยความสนุกสนาน เมื่อใช้แบบที่มีการแข่งขันกัน นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการที่จะทำคะแนนกลุ่มตนเองให้สูงที่สุด เมื่อครูประกาศผลคะแนนให้ทราบ นักเรียนมีการวางแผนในการที่จะทำคะแนนกลุ่มเพิ่มขึ้นในคราวต่อไป

1.1.3 ขั้นตอนในการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบ CIRC เป็นไปอย่างถูกต้องตามกระบวนการ โดยผู้วิจัยได้นำแผนการจัดการเรียนรู้เสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม นำมาปรับปรุง แล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบ ความสอดคล้องของจุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อให้แผนการเรียนรู้อีมีประสิทธิภาพและประสิทธิภาพเหมาะสม และนำไปทดลองใช้กับนักเรียนกลุ่มทดลองซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างแล้วนำกลับมาปรับปรุงข้อบกพร่องก่อนการสอนจริงจึงทำให้แผนการเรียนรู้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ 75/75 ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของกษนันทน์ ชมอาวุธ (2549: 58-84) ที่พบว่า ชุดการเรียนที่สอนแบบ CIRC สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 89.97/81.37 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ William and others (2002: 235-248) ได้ศึกษาผลของการ



สอนใจความสำคัญของเรื่องโดยดำเนินการจัดการเรียนการสอนในนักเรียนเกรด 2 และเกรด 3 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำในโรงเรียนที่มีระดับความยากจนสูงโดยเปรียบเทียบการสอนแบบปกติที่ใช้ในการสอนแบบความเข้าใจเรื่องราวกับโปรแกรมที่ปรับปรุงในเรื่องความเข้าใจแก่นเรื่องกับโปรแกรมความเข้าใจเรื่องราวทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและนักเรียนจะมีความเข้าใจสูงขึ้นเมื่อใช้การสอนที่นำเอาโครงสร้างบทเรียนยุทธวิธีและการอภิปรายมารวมกันจากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวจะเห็นได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้รูปแบบหนึ่งที่ส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจที่จะส่งผลถึงทักษะการเขียนโดยที่ครูผู้สอนต้องดำเนินการจัดการเรียนรู้พร้อมชี้แนะและร่วมสรุปสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านเพื่อให้นักเรียนเกิดความเข้าใจและมีพัฒนาการด้านการอ่านซึ่งจะทำให้นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการจัดการเรียนรู้ของครูไปฝึกในชั้นของกิจกรรมกลุ่มได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพต่อไปการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนกล่าวคือทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านสูงขึ้นสามารถจับใจความแปลความตีความและสรุปใจความของเรื่องที่อ่านได้นอกจากนี้การจัดการเรียนการสอนแบบกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC ยังเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการเรียนทำให้นักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ผู้ศึกษาค้นคว้าจึงได้นำหลักและวิธีการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC มาใช้ในการศึกษาค้นคว้าเพื่อเพิ่มพูนพัฒนาการเรียนการสอนภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น วัลลภ ดาศรี (2552: เวปไซท์) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้กิจกรรมการ

เรียนแบบร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อพัฒนาทักษะ การอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษจากนิทานอีสป สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่พบว่า การใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ จากนิทานอีสป สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านวารไพศรลี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สุรินทร์ เขต 1 มีประสิทธิภาพ 86.70/83.75 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80/80

1.2 แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มร่วมมือแบบ SQ4R มีประสิทธิภาพเท่ากับ 84.89/81.45 แสดงว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ สามารถนำไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ได้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก

1.2.1 แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R เป็นวิธีการสอนอ่านที่ดีมีขั้นตอนการสอนที่เป็นระบบที่ชัดเจน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเองมากที่สุด ฝึกให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ โดยครูมีบทบาทในการกระตุ้น ยั่วยุให้นักเรียนคิดและใช้ความสามารถในการอ่าน เมื่อนักเรียนปฏิบัติตามขั้นตอนการอ่านทั้ง 6 ขั้นตอนแล้วจะทำให้ นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ในที่สุด

1.2.2 วิธีสอนแบบ SQ4R เป็นเทคนิคการสอน เพื่อหาข้อมูลสำคัญของเรื่อง โดยให้นักเรียนอ่านอย่างคร่าวๆ เพื่อสำรวจหาใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน (survey) แต่ต่อจากนั้นเป็นการตั้งคำถาม โดยเปลี่ยนจากใจความสำคัญของเรื่องให้เป็นคำถาม (question) ขั้นตอนต่อไปให้นักเรียนอ่านบทอ่านเพื่อหาคำตอบโดยละเอียด (read) แล้วให้นักเรียน จดบันทึกข้อมูลต่างๆ



(record) ขั้นตอนต่อไปให้นักเรียนได้มีโอกาสเล่าเรื่องหรือทบทวนเรื่องที้อ่านจากข้อมูลที่ได้จดบันทึกไว้ (recite) ขั้นตอนสุดท้ายให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทอ่านที่นักเรียนได้อ่าน (reflect) สุคนธ์ สินธพานนท์ (2545: 287) ที่กล่าวมาทั้งหมดเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R มีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้

1.2.3 ขั้นตอนในการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เป็นไปอย่างถูกต้องตามกระบวนการในการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยผู้วิจัยได้นำแผนการจัดการเรียนรู้เสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม นำมาปรับปรุง แล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสม ความสอดคล้องของจุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อให้แผนการเรียนรู้มีคุณภาพและประสิทธิภาพเหมาะสม และนำไปทดลองใช้กับนักเรียนกลุ่มทดลองซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างแล้วนำกลับมาปรับปรุงข้อบกพร่องก่อนการสอนจริงจึงทำให้แผนการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ 75/75 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยส่วนหนึ่งของ สุภาณี โสโท (2554: 80-121) ที่พบว่าแผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.86/79.63 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิชชา กรรัมย์ (2555: 92) ที่ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ การคิดวิเคราะห์และการยอมรับนับถือตนเอง ระหว่างการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดแผนผังความคิด และวิธีการเรียนรู้แบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 78.24/88.09

2. ดัชนีประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC มีค่าเท่ากับ 0.6273 แสดงว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ CIRC ทำให้นักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้คิดเป็นร้อยละ 62.73 และดัชนีประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ SQ4R มีค่าเท่ากับ 0.6848 แสดงว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ SQ4R ทำให้นักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้คิดเป็นร้อยละ 68.48 ทั้งนี้ อาจเป็นผลเนื่องมาจาก

2.1 กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายไม่น่าเบื่อ นักเรียนเรียนแล้วมีความรู้สึกสนุกสนาน

2.2 สอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้ของเกสตัลท์ ว่าด้วยกฎของความชอบ ซึ่งเป็นหลักสำคัญในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ หากนักเรียนได้อ่านในสิ่งที่ตนเองชอบก็จะช่วยให้กิจกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่านมีความหมายต่อตัวนักเรียน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านแบบ SQ4R นั้นเป็นวิธีการสอนอ่านอย่างมีขั้นตอนและเป็นระบบทำให้นักเรียนเข้าใจในเรื่องที่อ่าน สามารถจำใจความสำคัญของเรื่องและนักเรียนมีความคงทนในเรื่องที่อ่าน

2.3 การสอนอ่านแบบ SQ4R เป็นกระบวนการอ่านที่มีขั้นตอนการอ่านอย่างเป็นระบบ นักเรียนต้องพยายามหาความหมายจากสิ่งที่อ่าน โดยใช้ขั้นตอนทั้ง 6 ของวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ซึ่งมีขั้นตอนต่างๆ ที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสอดคล้องกับผลการวิจัยส่วนหนึ่งของ สุภาณี โสโท (2554: 80-121) ที่พบว่า แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้วิธีเรียนรู้แบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.6504 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียน คิด



เป็นร้อยละ 65.04

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การอ่าน เพื่อความเข้าใจ และการทำงานเป็นทีม ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือ แบบ SQ4R สูงกว่า แบบ CIRC อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นผลเนื่องมาจาก

3.1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิธีเรียนรู้ SQ4R เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ ช่วยให้นักเรียนคิดโดยผ่านการอ่านได้ดียิ่งขึ้น และสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน โดยนักเรียนได้เรียนรู้วิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีเรียนรู้แบบ SQ4R ตามขั้นตอนทั้ง 6 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นสำรวจ (survey) ขั้นที่ผู้สอนให้นักเรียนสำรวจเรื่องราวที่ได้อ่านอย่างคร่าว ๆ เพื่อหาจุดสำคัญของเรื่อง ขั้นตั้งคำถาม (question) ขั้นที่ผู้สอนควรตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านนักเรียนเพื่อฝึกการตอบคำถาม คำถามจะช่วยให้ผู้อ่านมีความอยากรู้ อยากเห็น และทำให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องได้เร็ว ขั้นอ่าน (read) ขั้นการอ่านข้อความในบทหรือตอนนั้น ๆ ซ้ำอย่างละเอียดและในขณะเดียวกันก็ค้นหาคำตอบสำหรับคำถามที่ได้ตั้งไว้ ขั้นบอกคำตอบอีกครั้ง (record) ขั้นกิจกรรมที่เมื่อผู้เรียนได้คำตอบแล้ว ก็จะจดบันทึกข้อมูลต่างเพื่อให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น และสามารถจำคำตอบนั้นได้ ขั้นสรุป เป็นขั้นเขียนสรุปใจความสำคัญ (recite) ขั้นฝึกทักษะ เป็นขั้นทบทวน (reflect) กิจกรรมที่ให้ผู้เรียนวิเคราะห์ วิจัย บทอ่านที่ผู้เรียนได้อ่านแล้วแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่มึความคิดเห็นสอดคล้องหรือเห็นแตกต่าง ไม่เพื่อใช้ประกอบการทบทวนเรื่องที่อ่านทั้งหมด แล้วนักเรียนส่งตัวแทนนำเสนอสรุปความ จากเรื่องที่อ่าน

3.2 การจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R นี้ทำให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์คือเรียนรู้ที่จะจับใจความสำคัญได้เร็ว เข้าใจเนื้อหา

ที่มีความยากได้ง่ายขึ้น ผู้เรียนจดจำเรื่องที่อ่านได้นาน ช่วยให้รู้จักการคาดเดาคำถามที่จะพบในแบบทดสอบ และไม่จำเป็นต้องกลับไปทบทวนอีกครั้ง เพราะสรุปใจความสำคัญทุกอย่างไว้แล้วจากการจดบันทึก

3.3 การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R นี้ทำให้ผู้เรียนเกิดประสิทธิภาพในการอ่านดีกว่าการอ่านโดยไม่ได้ตั้งคำถามเอาไว้ล่วงหน้า จะทำให้การอ่านไม่มีจุดมุ่งหมายที่แน่นอนว่าต้องการอะไร หลังการอ่าน อ่านแล้วอาจจะจับจุดสำคัญหรืออ่านไปแล้วใช้จุดมุ่งหมายเหมือนกับการเหวี่ยงแห ไม่รู้ว่าจะจับอะไร ได้อะไรหรือไม่ แต่ถ้ามีการตั้งคำถามจะช่วยให้ผู้เรียนได้แนวคิดจากคำถามและพยายามหาคำตอบเมื่อผู้สอนถาม ดังนั้นการใช้คำถามจึงเป็นแนวทางที่จะทำให้ผู้เรียนอ่านอยู่ในขอบเขตที่ตั้งไว้ แล้วจะทำให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Krause (2001: Abstract) ได้ศึกษาผลของการใช้วิธีสอนที่อาศัยทฤษฎีการนำเสนอผลงานเพื่อความเข้าใจ ผลปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการสอนแบบ SQ4R และทฤษฎีการนำเสนอผลงาน จากการทดลองไม่มีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างกลุ่มทดลองของคะแนนหลังการทดลองค่าคะแนนแตกต่างกันเล็กน้อย ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ของข้อมูลชี้ให้เห็นว่าทฤษฎีการนำเสนอผลงานจะมีประโยชน์ ถ้าเพิ่มเวลาในการสอนให้มากขึ้น แต่สำหรับการสอนแบบ SQ4R ไม่ต้องเพิ่มเวลาซึ่งชี้ให้เห็นว่าการสอนแบบ SQ4R ช่วยให้นักเรียนพัฒนาการอ่านได้ดีขึ้น นัยนา จันตาวงค์ (2551: 33-46) ได้ศึกษาการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้วิธี ซี ไอ อาร์ ซี มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธี ซี ไอ อาร์ ซี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการอ่าน และเปรียบเทียบกับเกณฑ์พัฒนาการซึ่ง ตั้งความต่าง



ไว้ที่ 25% และศึกษาพฤติกรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนโดยใช้วิธี ซี ไอ อาร์ ซี ผลการศึกษา พบว่า 1) ได้แผนการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้วิธีซี ไอ อาร์ ซี ซึ่งสามารถพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนได้ 2) นักเรียนที่ได้รับการสอนการอ่าน ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละของความต่างระหว่างหลังเรียนและก่อนเรียนอยู่ที่ 31.43% ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ พัฒนาการที่ตั้งไว้ที่ 25% 3) พฤติกรรมการแสดงออกของนักเรียน พบว่า การแสดงออกของพฤติกรรม ด้านการปฏิบัติตนที่ดีต่อเพื่อน และด้านการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม อยู่ในระดับสูงมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของพัชชา กรรัมย์ (2555: 92) ที่ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ การคิดวิเคราะห์และการยอมรับนับถือตนเอง ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดแผนผังความคิด และวิธีการเรียนรู้แบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ วิชาภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดแผนผังความคิด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .017 อีกทั้งหากพิจารณาจากค่าเฉลี่ยยังพบว่า วิธีการเรียนรู้แบบ SQ4R มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าวิธีการเรียนรู้แบบ CIRC ในทุกตัวแปร

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1.1 การจัดกิจกรรมกลุ่มร่วมมือแบบ CIRC และ แบบ SQ4R นักเรียนบางส่วนยังไม่มี

การอธิบายซักถาม ช่วยเหลือกันภายในกลุ่ม เมื่อครูให้ทำใบงานหรือแบบฝึกหัด นักเรียนที่เข้าใจในเนื้อหาจะทำ นักเรียนที่ยังไม่เข้าใจจะไม่กล้าแสดงความคิดเห็น ดังนั้น ครูควรเอาใจใส่และเน้นย้ำในเรื่องหลักการของการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือว่า ต้องการให้นักเรียนได้เรียนรู้ร่วมกัน และเกิดความรับผิดชอบร่วมกัน พร้อมกับกระตุ้นการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์

1.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั่วโมงแรกครูควรชี้แจงข้อตกลง ข้อปฏิบัติ และเกณฑ์ต่างๆ ในการเรียนรู้ให้นักเรียนเข้าใจก่อนจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1.3 ครูควรแจ้งผลการทำกิจกรรม หรือการทดสอบให้นักเรียนทราบทันที เพื่อให้นักเรียนทราบผลงานของตนเองและของกลุ่ม ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นและเป็นแรงจูงใจในการเรียนรู้

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อื่นๆ มาใช้ เพื่อพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจ

2.2 ควรมีการศึกษาตัวแปรอื่นๆ เช่น การเขียนเชิงสร้างสรรค์ ความพึงพอใจในการเรียน โดยใช้รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ แบบ CIRC และ แบบ SQ4R

2.3 ควรมีการนำรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ แบบ CIRC และแบบ SQ4R ไปใช้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ เช่น สาระการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ



เอกสารอ้างอิง

- กชนันท์ ช่มอาวุธ. (2549). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ สามพราม จังหวัดนครปฐม ที่สอนด้วยเทคนิค CIRC กับการสอนแบบปกติ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- จิตติภาณจน์ จันทรสุมบัติ. (2554). การพัฒนาบทอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้บริบทท้องถิ่นด้านวัฒนธรรม จังหวัดมหาสารคาม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนมหาวิทยาลัยนฤกุล. วารสารการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 1(1): (76-85).
- นัยนา จันตวงค์. (2551). การพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้วิธี ซี ไอ อาร์ ซี. การค้นคว้าแบบอิสระ ศษ.ม. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ปิยะภรณ์ ชัยสงค์. (2552). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคิดสร้างสรรค์วิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Myself and Family ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการเรียนด้วยโปรแกรมบทเรียนกับการเรียนร่วมมือแบบทีม (TAI). วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 3(3): (16-23).
- พินิตนาฏ ชูฤกษ์. (2551). อ่านเร็วให้เป็น จับประเด็นให้อยู่หมัด. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์เพริสท์ออฟเซท.
- พัชชา กรรัมย์. (2555). การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจการคิดวิเคราะห์และการยอมรับนับถือตนเองระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดแผนผังความคิดและวิธีการเรียนรู้แบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วัชราน เล่าเรียนดี. (2548). เทคนิคและยุทธวิธีพัฒนาทักษะการคิดการจัดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วัลลภ ดาศรี. (2557). รายงานการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (CIRC) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ จากนิทานอีสป สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. <http://www.sjp.tht.in/wanlop.html>. 1 ก.พ. 2557.
- ศศิโสภา แสงกลม. (2554). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเจตคติต่อการเรียน วิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน กับการจัดกิจกรรม การเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้ทฤษฎีพหุปัญญา. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 5(3): (34-42).
- สุคนธ์ ลินธพานนท์. (2545). วิธีสอนตามแนวปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: 9119 เทคนิคพรินติ้ง.
- สุภาณี โสโท. (2554). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ การคิดวิเคราะห์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL PLUS กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.



-
- Krause, H.M.. (2001). Establishment and maintenance of parasegmental compartments. *Development*. 128(7): 1109–1118.
- Williams, J. P. and others. (2002). “Teaching Elementary School Students to Identify Story Themes,” *Journal of Educational Psychology*. 94(2): 235 – 248 ; January, 2002.