

การนำเสนอกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาดนตรีไทย ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

Proposing Undergraduate Qualification Framework of Thai Musical Disciplines According to The Framework of National Qualification Higher Education

พิพัช สอนไย¹

Phiphat Sornyai¹

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้มีความมุ่งหมายดังนี้ 1) เพื่อศึกษาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของหลักสูตร (มคอ. 2) ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาดนตรีไทย สถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย 2) เพื่อนำเสนอกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาดนตรีไทย ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (มคอ. 1) โดยใช้วิธีวิจัยแบบผสมผสานวิธี ประชากรที่ในการวิจัย คือ อาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี สถาบันอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2558 ผู้ซึ่งมีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญด้านดนตรีไทย โดยเลือกแบบแผนทางเจาะจงจำนวน 37 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบศึกษาวิเคราะห์ความสัมพันธ์หลักสูตร และแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างเอง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์แบบผลานวิธี

ผลการวิจัย พบร่วม ความสัมพันธ์ของหลักสูตร (มคอ. 2) ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาดนตรีไทย สถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทยในประเด็นที่เป็นเนื้อหาสาระสำคัญ มีความสัมพันธ์ใกล้เคียงกัน คือ ด้านชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญาและสาขาวิชา ด้านคุณลักษณะบัณฑิต ด้านรายละเอียดของวิชาเฉพาะด้าน ของหลักสูตร และ ด้านผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้

การนำเสนอกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาดนตรีไทย ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (มคอ.1) ผลการศึกษาวิจัยจากแบบสอบถาม มีความเห็นด้วยโดยรวม อยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นประเด็นตามองค์ประกอบดังนี้ ประเด็นที่ 1 ด้านมาตรฐานคุณวุฒิ สาขาวิชาดนตรีไทย เห็นด้วยมากที่สุด ประเด็นที่ 2 ด้านชื่อปริญญาและสาขาวิชา เห็นด้วยมาก ประเด็นที่ 3 ด้านลักษณะของสาขาวิชา เห็นด้วยมากที่สุด ประเด็นที่ 4 ด้านคุณลักษณะของ

¹ วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

¹ College of Music, Mahasarakham University



บัณฑิตที่พึงประสงค์ เห็นด้วยมากที่สุด ประเด็นที่ 5 ด้านมาตรฐานผลการเรียนรู้ เห็นด้วยมากที่สุด ประเด็นที่ 6 ด้านเนื้อหาสาระสำคัญของสาขาวิชากลุ่มวิชาเอก เห็นด้วยมาก และประเด็นที่ 7 ด้านเนื้อหาสาระสำคัญของสาขาวิชากลุ่มวิชาเลือก เห็นด้วยมาก

ดังนั้น การนำเสนอกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาดนตรีไทย ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (มคอ.1) ในครั้งนี้มีความไปได้มากในการยอมรับและนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อ พัฒนาสาขาวิชาดนตรีไทยระดับอุดมศึกษาต่อไป

คำสำคัญ: กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาดนตรีไทย

Abstract

There are two aims of this study: 1) to analyze a relationship of an undergraduate degree majoring in Thai music (TQF 2) for higher education in Thailand and; 2) to propose a qualification framework of the undergraduate program majoring in Thai music (TQF 1). The mixed method research was used in 37 mastery lecturers in Thai music teaching undergraduate program of higher education in academic year of 2015 as the purposive population of the study. As a research tool, there were 2 forms of data collection: a form of program relationship analysis and a questionnaire. The statistical devices were percentage, means, S.D. and mixed method analysis.

The findings revealed that there were similar relationships in the primary contents in the program (TQF 2) of the undergraduate degree in Thai music for higher education in Thailand: the program title, degree, major, graduate quality, specific course components, and learning outcomes according to the qualification of knowledge.

In view of the proposal for the qualification framework of undergraduate degree in Thai music towards the national qualifications framework (TQF 1), the findings revealed that the overall high agreement has shown in the questionnaire ($\bar{X}=4.47$, S.D. =0.71). Each aspect showed the degrees of agreement as follows. The qualification program in Thai music showed the highest agreement. The program title and major showed high degree. The major quality showed the highest degree. The graduate quality showed the highest degree. The qualification of learning outcome showed the highest degree. The primary contents of the majoring courses showed high degree. and the main contents of the elective courses showed high degree.



In conclusion, the proposal of the qualification framework for undergraduate degree in Thai music towards the national qualification framework (TQF 1) in this study revealed the potential acceptance and development in practice for Thai music program in higher education.

Keywords: Framework of national qualification higher education, qualifications framework of undergraduate, thai musical disciplines

บทนำ

ระบบการศึกษาของไทยได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 ซึ่งประกาศใช้เพื่อสร้างมาตรฐานการจัดการศึกษาของชาติทุกระดับ คณะกรรมการการอุดมศึกษาดำเนินงานเพื่อให้เกิดมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จึงกำหนดกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีตามสาขาวิชาต่างๆ และมีการกำกับติดตามด้วยระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และในปีการศึกษา 2557 เริ่มนี้การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร เพื่อตรวจประเมินการดำเนินการจัดการศึกษาในแต่ละสาขาวิชา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2548)

การเรียนการสอนสาขาวิชาดนตรีไทยในสถาบันอุดมศึกษา ได้จัดเนื้อหาสาระสำคัญของหลักสูตร กิจกรรมและวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักวิชา ปรัชญา จารีต ประเพณี วิถีแห่งดินตรีไทย และเกณฑ์มาตรฐานดนตรีไทย (стандарты музыкального образования вузовской музыкальной культуры, 2553) แต่ก็ยังไม่ได้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งประเทศ เนื่องด้วยยังไม่มีกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชาดนตรีไทย (มคอ. 1) แต่มีกรอบองค์ความรู้ ซึ่งสามารถนำไปเป็นแนวทางในการกำหนดรายวิชาในหลักสูตรได้มี 3 ด้าน ดังนี้ ด้านปรัชญา ได้แก่ ปรัชญาพื้นฐาน ปรัชญาประยุกต์ (สุนทรียศาสตร์) ด้านทฤษฎี ได้แก่ ทฤษฎีการสมรwang ทฤษฎีการฝึกฝน ทฤษฎีการบรรเลง ดันตรีและขับร้อง ทฤษฎีการริเคราะห์ ทฤษฎีการ

ประพันธ์ ทฤษฎีพัฒนาการ ทฤษฎีจิตวิทยาการดันตรี ทฤษฎีการบริหารจัดการวิชาชีพ และด้านประวัติศาสตร์ดันตรีไทย ได้แก่ ประวัติครุدنตรีไทย ประวัติและวิวัฒนาการลั่นหักดันตรี ประวัติและวิวัฒนาการเพลง ประวัติและวิวัฒนาการการบรรเลงและการขับร้อง ประวัติและวิวัฒนาการเครื่องดันตรีและวงดันตรี ส่วนเกณฑ์ด้านการปฏิบัติแบ่งระดับตามความยากง่ายของเพลง ซึ่งสามารถนำมากำหนดเป็นหัวข้อในรายวิชาปฏิบัติ และรายวิชาปฏิบัติรวมดันตรีไทย ในฐานะที่ผู้จัด เป็นกรรมการหลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และรับผิดชอบการสอนดันตรีไทยในหลักสูตร จึงมีแนวคิดในการศึกษาวิจัยเพื่อนำเสนอเนื้อหาสาระสำคัญควบคู่กับมาตรฐานผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล เพื่อให้ครอบคลุมสาขาวิชาดนตรีไทยระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ โดยศึกษาจากมหาวิทยาลัยของรัฐ 7 สถาบัน คือ 1) หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีไทย คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 3) หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 4) หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ไทย



คณะกรรมการศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ
5) หลักสูตรคิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ไทย คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยเรศวร 6) หลักสูตรคิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี คณะดนตรีและการแสดง
มหาวิทยาลัยบูรพา และ 7) หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางค-คิลป์ วิทยาลัย
ดุริยางคคิลป์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาวิเคราะห์ความล้มเหลวของ
หลักสูตร (มคอ. 2) ระดับปริญญาตรี สาขาวิชา
ดนตรีไทย สถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย
- เพื่อนำเสนอกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาดนตรีไทย ตามกรอบ
มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (มคอ. 1)

กรอบแนวคิดในการวิจัย

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
องค์ประกอบการจัดการศึกษา¹
ทฤษฎีการเรียนรู้ หลักการและวิธีการสอน
การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
เกณฑ์มาตรฐานวิชาและวิชาชีพนัตรีไทย



กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาดนตรีไทย (มคอ. 1)

ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

(ซึ่งปริญญาและสาขาวิชา ลักษณะของสาขาวิชา มาตรฐานผลการเรียนรู้ เนื้อหาสาระสำคัญของสาขาวิชา)

สมมติฐานของการวิจัย

มาตรฐานการเรียนรู้ เนื้อหา สาระ
สำคัญ กลยุทธ์การสอน และการประเมินผล เป็น
องค์ประกอบสำคัญต่อมาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชา
วิชาดนตรีไทย เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการ
ศึกษาดนตรีไทยให้เป็นมาตรฐานเดียวกันของ
ประเทศไทย ควรได้รับการยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง
ด้านการจัดการสอนโดยตรง

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้ใช้วิธีวิจัยแบบผสมวิธี
(Mixed Method Research) โดยใช้วิธีการวิจัย

เชิงคุณภาพและการวิจัยเชิงปริมาณ ซึ่งเป็นแบบ
ขั้นตอนเชิงสำรวจ (Exploratory Sequential
Design) (โภนทัย งามวิชัยกิจ, 2558) ซึ่งมีวิธี
ดำเนินการวิจัย คือ 1) สำรวจและศึกษาวิเคราะห์
สาระสำคัญเพื่อลังเคราะห์ประเด็นนำเสนอกรอบ
มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาดนตรี
ไทย โดยศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรจากนัตรี
ไทยมหาวิทยาลัยของรัฐ 7 แห่ง กรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552
เกณฑ์มาตรฐานนัตรีไทย ขอบเขตการศึกษาด้าน
ดนตรีไทยระดับอุดมศึกษา 2) ศึกษาความคิดเห็น
ต่อกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชา
ดนตรีไทย จากประชากร และนำเสนอประเด็น



ที่เป็นสาระสำคัญต่อการสร้างกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดกลุ่มประชากร ซึ่งเลือกอย่างเจาะจง จากผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการหลักสูตรโดยตรงในระดับปริญญาตรีที่เน้นทักษะด้านดนตรีไทยซึ่งมีหน้าที่เป็นประธานหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน มหาวิทยาลัยของรัฐ 7 แห่ง จำนวน 37 ท่าน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยได้สร้างขึ้นเอง เพื่อความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัยแบ่งเป็น 2 ส่วน ส่วนที่ 1 เป็นแบบวิเคราะห์และหาความล้มเหลวหลักสูตร ส่วนที่ 2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบ ตอนที่ 2 แบบประเมินระดับความคิดเห็นต่อมาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชาดนตรีไทยระดับปริญญาตรี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยมีประเด็นที่เกี่ยวกับสาขาวิชาทั้งหมด 7 ประเด็น

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ความล้มเหลวในรายละเอียดของมาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชาดนตรีไทย ระดับปริญญาตรี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ที่สมควรจะเป็นและเป็นไปได้ โดยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือและพัฒนาเครื่องมือตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาจากประกาศกระทรวงศึกษาธิการที่เกี่ยวข้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ระดับอุดมศึกษา การบริหารและพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาตรี เอกสารหลักสูตรดนตรีไทย ระดับปริญญาตรี เอกสารตำราการจัดการศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี เกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิไทย และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลต่างๆ มาวิเคราะห์เป็นแนวทาง และสังเคราะห์เป็นแบบสอบถาม

2. ศึกษาการสร้างแบบสอบถามตามแนวคิดของลิคิร์ท (Likert)

3. สร้างแบบสอบถามตามความมุ่งหมายของการศึกษา ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาสาระสำคัญของสาขาวิชาดนตรีไทย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างปี 2558 โดยแบ่งเป็น 2 ชั้นตอน ตอนที่ 1 ชั้นตอนการเก็บข้อมูลด้านหลักสูตรสาขาวิชาดนตรีไทยระดับปริญญาตรี ซึ่งมีลักษณะการเรียนการสอนที่เน้นทักษะวิชาชีพดนตรีไทย จากมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่กระจายอยู่ในภูมิภาคต่างๆ จำนวน 7 สถาบัน ตอนที่ 2 การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชาดนตรีไทย ระดับปริญญาตรี จากกลุ่มเป้าหมาย คือ ประธานหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรดนตรีไทย ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยของรัฐ เลือกแบบเจาะจง จำนวน 37 ท่าน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้ศึกษานำข้อมูลที่รวบรวมมาวิเคราะห์ โดยแบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ศึกษาวิเคราะห์รายละเอียดหลักสูตรดนตรีไทย (มคอ. 2) และความล้มเหลว



หลักสูตรดุษฎีบัณฑิตปริญญาตรี ด้านลักษณะของสาขาวิชา คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มาตรฐานการเรียนรู้ โครงสร้าง เนื้อหาสาระสำคัญ และรายละเอียดของวิชา และสังเคราะห์เป็นประเดิมที่เกี่ยวข้องต่อมาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชา ดุษฎีบัณฑิตไทย เพื่อสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น ดำเนินการวิจัยต่อไป

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นต่อ มาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชาดุษฎีบัณฑิตไทย ระดับปริญญาตรี แสดงข้อมูลทางสถิติ ประมาณผลข้อมูล ด้วยโปรแกรมลำดับข้อมูล และวิเคราะห์ความคิดเห็น ต่อประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของมาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชาดุษฎีบัณฑิตปริญญาตรี โดยมีทั้งหมด 7 ประเด็น คือ 1) ชื่อมาตรฐานสาขาวิชา 2) ชื่อปริญญาและสาขาวิชา 3) ลักษณะของสาขาวิชา 4) คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 5) มาตรฐานการเรียนรู้ 6) เนื้อหาสาระสำคัญของสาขาวิชาดุษฎีบัณฑิต 7) เนื้อหาสาระสำคัญของสาขาวิชาดุษฎีบัณฑิต วิชาเอก ใช้มาตรวัดแบบประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิกเกิร์ท (Likert) การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ การหาร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การกำหนดอักษรย่อของหลักสูตร เพื่อใช้ในตารางสรุปผลการวิเคราะห์ดังนี้ 1) CU หลักสูตรคิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุษฎีบัณฑิตปีไทย คณะคิลปกรรมศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2) KU หลักสูตรคิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุษฎีบัณฑิต มนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 3) KKU หลักสูตรคิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุษฎีบัณฑิตปี คณะคิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 4) TSU หลักสูตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาดุษฎีบัณฑิตปี มหาวิทยาลัยทักษิณ 5) NU หลักสูตรคิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุษฎีบัณฑิตปี มหาวิทยาลัยนเรศวร 6) BUU หลักสูตรคิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุษฎีบัณฑิต คณะดนตรีและการแสดง มหาวิทยาลัยบูรพา 7) MSU หลักสูตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาดุษฎีบัณฑิตปี วิทยาลัยดุริยางคคิลป์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ของหลักสูตร (มคอ. 2) สาขาวิชาดุษฎีบัณฑิตไทย สถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย มีเนื้อหาสาระสำคัญเฉพาะของสาขาวิชาดุษฎีบัณฑิต มีความสัมพันธ์ใกล้เคียงกัน 3 หมวด คือ หมวดที่ 2 ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร ชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญาสาขาวิชา และคุณลักษณะบัณฑิต หมวดที่ 3 รายละเอียดของวิชาเฉพาะด้าน และ หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ดังตาราง 1 และ 2

ตาราง 1 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรดุษฎีบัณฑิตปริญญาตรี ปีการศึกษา พ.ศ. 2558

สาระสำคัญ	CU	KU	KKU	TSU	NU	BUU	MSU
ชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญา และสาขาวิชา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
คุณลักษณะบัณฑิต	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
รายละเอียดของวิชาเฉพาะด้าน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓



รายละเอียดของวิชาเฉพาะด้านของ
หลักสูตรทุกสถาบันมีเนื้อหาและลักษณะของ
วิชาใกล้เคียงและสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

แต่ก็มีความแตกต่างกันบ้างเพียงเล็กน้อยจาก
รายวิชาที่แสดงความเป็นลักษณะเฉพาะของแต่ละ
สถาบัน

**ตาราง 2 สรุปความสัมพันธ์ของกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน สาขาวิชาเอกคนตระไทย ระดับปริญญาตรี ปีการ
ศึกษา พ.ศ. 2558**

กลุ่มวิชา	CU	KU	KKU	TSU	NU	BUU	MSU
ทักษะคนตระไทย	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ทฤษฎีคนตระ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ประวัติศาสตร์และวรรณคดีคนตระ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
วัฒนธรรมคนตระ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
วิจัยและการสร้างสรรค์คนตระ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
บริหารจัดการคนตระ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
เทคโนโลยีคนตระ	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ทักษะคนตระ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
คนตระศึกษา	-	✓	✓	✓	✓	-	✓
วัฒนธรรมคนตระและคนตระชาติพันธุ์วิทยา	-	-	-	✓	✓	-	-
การบริหารและจัดการธุรกิจคนตระ	-	-	-	✓	-	✓	✓

ผลจากคึกข่ายความคิดเห็นเพื่อนำเสนอ
กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาคนตระไทย (มคอ. 1) โดยการคึกข่ายความคิด
เห็นจากประชากรกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งเป็นอาจารย์
ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

และอาจารย์ผู้สอน ในระดับอุดมศึกษา 7 สถาบัน
จำนวน 37 ท่าน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน
33 ท่าน แสดงความคิดเห็นต่อประเด็นที่เป็น[†]
สาระสำคัญของสาขาวิชาคนตระไทย ผลดังนี้



ตาราง 3 แสดงค่าระดับความคิดเห็นต่อการนำเสนอกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาดนตรีไทย (มคอ. 1)

ประเด็นรายละเอียด	N	\bar{X}	S.D.	เห็นด้วย
ประเด็นที่ 1 มาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชาดนตรีไทย	33	4.55	0.56	มากที่สุด
ประเด็นที่ 2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา	33	4.15	1.06	มาก
ประเด็นที่ 3 ลักษณะของสาขาวิชา	33	4.60	0.60	มากที่สุด
ประเด็นที่ 4 คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	33	4.71	0.53	มากที่สุด
ประเด็นที่ 5 มาตรฐานผลการเรียนรู้	33	4.62	0.58	มากที่สุด
ประเด็นที่ 6 เนื้อหาสาระสำคัญของสาขาวิชา กลุ่มวิชาเอก	33	4.50	0.68	มาก
ประเด็นที่ 7 เนื้อหาสาระสำคัญของสาขาวิชา กลุ่มวิชาเลือก	33	4.09	0.80	มาก
ความคิดเห็นโดยรวม	33	4.47	0.71	มาก

ประเด็นที่ 2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา ซึ่งแสดงค่าระดับความคิดเห็น ดังตาราง 4

ตาราง 4 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ประเด็นรายละเอียด	N	\bar{X}	S.D.	เห็นด้วย
ปริญญาคิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีไทย ศศ.บ. (ดนตรีไทย)	33	3.96	1.23	มาก
ปริญญาคิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคคิลป์ไทย ศป.บ. (ดุริยางคศิลป์ไทย)	33	4.33	0.77	มาก
ปริญญาดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ไทย ดศ.บ. (ดนตรีไทย)	33	4.15	1.12	มาก
ความคิดเห็นโดยรวม	33	4.15	1.06	มาก

จากตาราง 4 แสดงค่าความคิดเห็นต่อชื่อปริญญาและสาขาวิชาดนตรีไทย ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก และในรายละเอียดย่อยของแต่ละข้อก็มีความเห็นอยู่ในระดับมาก สามารถ

นำเสนอให้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิดนตรีไทย ครอบคลุมทั้ง 3 ปริญญาและสาขาวิชาที่ปรากฏในตาราง 5



ตาราง 5 ประเด็นที่ 3 ลักษณะของสาขาวิชาดนตรีไทย

ประเด็นรายละเอียด	N	\bar{X}	S.D.	เห็นด้วย
เป็นสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง สุนทรียศาสตร์ ดุริยางคศาสตร์ ศิลปกรรม ศาสตร์ วัฒนธรรมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และ สังคมศาสตร์	33	4.52	0.76	มากที่สุด
มีลักษณะสำคัญ คือ เป็นศาสตร์ที่ทำให้ผู้เรียนมีความรู้ด้านตระเตรียมตัวอย่างถ่องแท้	33	4.61	0.61	มากที่สุด
มีจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่ทำให้ผู้เรียนมีทักษะปฏิบัติดนตรีไทยในระดับสูง	33	4.67	0.54	มากที่สุด
ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสำนึกรักความเป็นคนไทยภาคภูมิในวัฒนธรรมไทย	33	4.73	0.52	มากที่สุด
ส่งเสริมให้มีคุณธรรมจริยธรรม มีเหตุผลและวิสัยทัศน์ ทางวิชาการในเชิงบวก	33	4.70	0.53	มากที่สุด
มีส่วนเสริมศักยภาพผู้เรียนให้มีความสามารถในการสื่อสารและเทคโนโลยี	33	4.39	0.75	มาก
มีขอบเขตองค์ความรู้สาขาวิชาครอบคลุม หลักทฤษฎีดินตรี ประวัติศาสตร์ดินตรี วัฒนธรรมดินตรี การบริการจัดการดินตรี การวิจัย และสร้างสรรค์ดินตรี ทั้งดินตรีพื้นบ้าน และดินตรีสากล	33	4.55	0.62	มากที่สุด
บันทึกในสาขาวิชานี้มีความรอบรู้ในศาสตร์ของดินตรี สามารถบูรณาการศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้องกับการทำงานได้	33	4.58	0.61	มากที่สุด
บันทึกมีความรู้เชิงลึกในสาขาวิชาดนตรีไทย สามารถปฏิบัติงานดินตรีได้อย่างลึกซึ้ง	33	4.67	0.54	มากที่สุด
บันทึกสามารถปฏิบัติงานที่เน้นทักษะดินตรีไทย และบริหารจัดการดินตรีอย่างมีประสิทธิภาพต่อหน่วยงาน	33	4.67	0.54	มากที่สุด
ความคิดเห็นโดยรวม	33	4.60	0.60	มากที่สุด

จากตาราง 5 แสดงค่าความคิดเห็นต่อลักษณะของสาขาวิชาดนตรีไทย คือ ความคาดหวังต่อบันทึกที่สำเร็จการศึกษา มีความรู้ คักยภาพ และมีคุณสมบัติพร้อมที่ประกอบอาชีพ จำนวน 10 ลักษณะ ความคิดเห็นโดยรวมเห็นด้วยในระดับมากที่สุด และในรายละเอียดย่อยเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 9 ลักษณะ ซึ่งสามารถ

นำมารส่งความเป็นตัวตนของหลักสูตรต่อกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้ แต่ประเด็นที่ 6 การมีส่วนเริ่มศักยภาพผู้เรียนให้มีความสามารถในการสื่อสารและเทคโนโลยี นั้นมีความคิดเห็นในระดับมากซึ่งต้องมีการทบทวนให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและนำเสนอด้วยตัวเอง



ตาราง 6 ประเด็นที่ 4 คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ เป็นการแสดงความคาดหวังต่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจะต้องมีคุณสมบัติและพฤติกรรมตามที่หลักสูตรกำหนด

ประเด็นรายละเอียด	N	\bar{X}	S.D.	เห็นด้วย
มีคุณธรรมจริยธรรม มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพดนตรีไทย และ تراثกในคุณค่าของดนตรีไทย อันเป็นส่วนหนึ่งของศิลปวัฒนธรรมประจำ ชาติ	33	4.87	0.33	มากที่สุด
มีวินัยตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์ รับผิดชอบ มีจิตอาสา และสำนึกราบรื่นในการ อยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างราบรื่นและสงบสุข	33	4.78	0.48	มากที่สุด
มีความสามารถด้านทักษะ และมีความสามารถด้านทักษะดนตรีไทย รวมทั้ง สามารถคิดอย่างเป็นระบบ สามารถบูรณาการความรู้เพื่อสร้างสรรค์ผลงาน ดนตรีไทย และถ่ายทอดได้อย่างมีคุณภาพ	33	4.81	0.46	มากที่สุด
มีทักษะการเรียนรู้ด้านตนเองที่ดี ฝรั่งและมั่นศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมในศาสตร์ ดนตรี และศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้องกับดนตรีไทย	33	4.75	0.50	มากที่สุด
มีความสามารถในการประยุกต์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการจัดการ การสร้างสรรค์ผลงานด้านดนตรีไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้มาตรฐาน และเชื่อมต่อสังคมโลกได้	33	4.60	0.65	มากที่สุด
สามารถนำความรู้ทั้งทางทฤษฎีและทักษะการบรรเลงดนตรีไทย นำไป ประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับการทำงานร่วมกับองค์กร วัฒนธรรม ทั้งภาครัฐ และเอกชน ทั้งในประเทศไทยและภูมิภาคอาเซียนได้	33	4.60	0.60	มากที่สุด
มีความเป็นผู้นำและมีทักษะการทำงานเป็นทีมในการบริหาร จัดการศิลป วัฒนธรรมด้านดนตรีไทยได้อย่างมีศักยภาพ	33	4.57	0.56	มากที่สุด
มีสุขภาวะและสุนทรียภาพ ในการทำงาน การดำรงตนอย่างผู้มีวัฒนธรรม โดยสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ให้สอดคล้องกับ สภาพสังคม วัฒนธรรม ชุมชน การทำงาน และการศึกษาต่อ	33	4.66	0.54	มากที่สุด
ความคิดเห็นโดยรวม	33	4.71	0.53	มากที่สุด

จากตาราง 6 คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์โดยรวมมีความเห็นด้วยในระดับมาก
ที่สุด แสดงให้เห็นว่าทุกหลักสูตรมีความต้องการ

ให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยมีคุณสมบัติเป็น
ไปในทิศทางเดียวกัน สามารถนำเสนอเป็นกรอบ
มาตรฐานคุณวุฒิได้



ตาราง 7 ประเด็นที่ 5 มาตรฐานผลการเรียนรู้ สาขาวิชานตรีไทย ระดับปริญญาตรี

ประเด็นรายละเอียด	N	\bar{X}	S.D.	เห็นด้วย
ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	33	4.87	0.35	มากที่สุด
ด้านความรู้	33	4.62	0.61	มากที่สุด
ด้านทักษะทางปัญญา	33	4.57	0.58	มากที่สุด
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	33	4.67	0.49	มากที่สุด
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี	33	4.45	0.66	มาก
ด้านทักษะพิสัย	33	4.55	0.63	มากที่สุด
ความคิดเห็นโดยรวม	33	4.62	0.58	มากที่สุด

จากตาราง 7 มาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน มีความคิดเห็นด้วยโดยรวมในระดับมากที่สุด สมควรกำหนดเป็นมาตรฐานการเรียนรู้สาขาวิชานตรีไทยได้ ส่วนด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ควรกำหนดรายละเอียดให้สอดคล้องกับสาขาวิชามากขึ้น เพื่อกำหนดให้ผู้เรียนมีมาตรฐานการเรียนรู้ด้านนี้สอดคล้องสาขาวิชา

ตาราง 8 ประเด็นที่ 6 เนื้อหาสาระสำคัญของสาขาวิชานตรีด้านวิชาเอก

ประเด็นรายละเอียด	N	\bar{X}	S.D.	เห็นด้วย
กลุ่มวิชาทักษะคณิตรีไทย	33	4.57	0.67	มากที่สุด
กลุ่มวิชาทฤษฎีคณิตรี	33	4.53	0.61	มากที่สุด
กลุ่มวิชาประวัติศาสตร์ และวรรณคดีนตรี	33	4.29	0.81	มาก
กลุ่มวิชาสรัตโนธรรมนตรี	33	4.44	0.68	มาก
กลุ่มวิชาการวิจัย และ การสร้างสรรค์นตรี	33	4.55	0.65	มากที่สุด
กลุ่มวิชาการบริหารจัดการนตรี	33	4.64	0.59	มากที่สุด
กลุ่มวิชาเทคโนโลยีนตรี	33	4.33	0.74	มาก
ความคิดเห็นโดยรวม	33	4.50	0.68	มากที่สุด

จากตาราง 8 สาระสำคัญของวิชาเอก มีความคิดเห็นด้วยโดยรวมในระดับมากที่สุด สมควรกำหนดเป็นสาระสำคัญกลุ่มนิเวชากลุ่มนี้ ต่อกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เพื่อกำหนดให้ผู้เรียนได้ศึกษาตามสาระสำคัญของสาขาวิชา



ตาราง 9 ประเด็นที่ 7 เนื้อหาสาระสำคัญของสาขาวิชาด้านวิชาเลือก

ประเด็นรายละเอียด	N	\bar{X}	S.D.	เห็นด้วย
กลุ่มวิชาทักษะคนตัวรี	33	3.85	0.95	มาก
กลุ่มวิชาคนตัวศึกษา	33	4.19	0.75	มาก
กลุ่มวิชาประวัติศาสตร์ และวรรณคดีคนตัวรี	33	4.07	0.77	มาก
กลุ่มวิชาวัฒนธรรมคนตัวรีและคนตัวชาติพันธุ์ไทย	33	4.15	0.77	มาก
กลุ่มวิชาการวิจัย และ การสร้างสรรค์คนตัวรี	33	4.30	0.70	มาก
กลุ่มวิชาการบริหารและจัดการธุรกิจคนตัวรี	33	3.93	0.82	มาก
กลุ่มวิชาเทคโนโลยีคนตัวรี	33	4.17	0.72	มาก
ความคิดเห็นโดยรวม	33	4.09	0.80	มาก

จากตาราง 9 กลุ่มวิชาเลือกมีความคิดเห็นด้วยโดยรวมในระดับมาก สมควรกำหนดเป็นสาระสำคัญกลุ่มในวิชาเลือก เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกศึกษาสำหรับการประกอบอาชีพ หรือการศึกษาต่อ ทั้งนี้ควรบททวนรายละเอียดเพื่อให้สอดคล้องกับสาขาวิชา

ผลจากการศึกษาความคิดเห็นต่อกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาคนตัวรีไทย (มคอ. 1) มีความเห็นด้วยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.47$, S.D.=0.71) สมควรนำเสนอเป็นกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของประเทศไทย ประเด็นที่มีผู้เห็นด้วยในระดับมากที่สุด 3 ประเด็น คือ ประเด็นที่ 1 ด้านมาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชาคนตัวรีไทย ($\bar{X}=4.55$, S.D.=0.56) ประเด็นที่ 3 ด้านลักษณะของสาขาวิชา ($\bar{X}=4.60$, S.D.=0.60) ประเด็นที่ 4 ด้านคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ($\bar{X}=4.71$, S.D.=0.53) และประเด็นที่ 5 ด้านมาตรฐานผลการเรียนนร. ส่วนประเด็นที่มีผู้เห็นด้วยในระดับมากแสดงให้เห็นถึงความสำคัญและจำเป็นในระดับมากที่ควรเสนอเป็นกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ นั้น มีอยู่ 3 ประเด็น คือ ประเด็นที่ 2 ด้านชื่อปริญญา

และสาขาวิชา ($\bar{X}=4.15$, S.D.=1.06) ประเด็นที่ 6 ด้านเนื้อหาสาระสำคัญของสาขาวิชากลุ่มวิชาเลือก ($\bar{X}=4.50$, S.D.=0.68) และ ประเด็นที่ 7 ด้านเนื้อหาสาระสำคัญของสาขาวิชากลุ่มวิชาเลือก ($\bar{X}=4.09$, S.D.=0.80) ซึ่งต้องนำกลับมาทบทวนในรายละเอียดปลีกย่อยก่อนนำเสนอกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ

อภิปรายผล

ความล้มพ้นของมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาคนตัวรีไทย (มคอ. 2) ของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยมีความล้มพ้นมีใกล้เคียงกัน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงแนวคิดหลักการ รวมทั้งลิ่งที่ต้องการพัฒนาบัณฑิตของสถาบันต่างๆ เป็นในทิศทางเดียวกัน ดังนั้นการสร้างมาตรฐานของสาขาวิชาคนตัวรีไทย จึงมีความเป็นไปได้สูงที่จะเกิดการรวมตัวและความร่วมมือเพื่อพัฒนาด้านลักษณะสาขาวิชาคนตัวรีไทย ด้านคุณลักษณะบัณฑิต ด้านรายละเอียดของวิชาเฉพาะด้านของหลักสูตร รวมทั้งด้านมาตรฐานผลการเรียนนร. ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย



การจัดการศึกษาดันตรีไทยในอนาคตของสุพัตรา วิไลลักษณ์ (2556)

การนำเสนอกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาดันตรีไทย (มคอ. 1) จำกความคิดเห็นต่อประเด็นที่ 6 เนื้อหาสาระสำคัญของกลุ่มวิชาเอก และประเด็นที่ 7 เนื้อหาสาระสำคัญของกลุ่มวิชาเลือก มีรายละเอียดบางข้อที่ต้องทบทวนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาให้หลักสูตร มีความทันสมัยทันกับความต้องการของสังคมปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับจัดทำหลักสูตรการศึกษาของประเทศไทย เนื่องเดลิม (2554) เช่น กลุ่มวิชาประวัติศาสตร์และวรรณคดีดันตรี กลุ่มวิชาภัณฑรรมดันตรี และกลุ่มวิชาเทคโนโลยีดันตรี

ข้อเสนอแนะ

1. การนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร 1) ด้านลักษณะสาขาวิชาดันตรีไทย ควรเน้นความเป็นสุนทรียศาสตร์ ให้ผู้เรียนมีความรู้ดันตรีไทยอย่างถ่องแท้ มีทักษะปฏิบัติดนตรีไทยในระดับสูง ส่งเสริมความสามารถทางเทคโนโลยี 2) ด้านคุณลักษณะบัณฑิต ควรมีคุณธรรมจริยธรรม มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพดันตรีไทย ตระหนักในคุณค่าของดันตรีไทย มีความรอบรู้ด้านทฤษฎีและทักษะ สามารถคิดอย่าง

เป็นระบบสามารถบูรณาการความรู้เพื่อสร้างสรรค์ผลงานดันตรี มีทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองที่ดี ฝรั่งและหมั่นศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมในศาสตร์ดันตรี 3) ด้านรายละเอียดของวิชาควรแบ่งเป็น 2 กลุ่ม วิชา คือ กลุ่มวิชาเอกควรเน้นความเป็นเลิศด้านดันตรีไทย และกลุ่มวิชาเลือกควรเปิดโอกาสให้ได้เรียนรู้ข้อมูลศาสตร์เพื่อทางเลือกในการประกอบอาชีพ เช่น กลุ่มดันตรีศึกษา กลุ่มการวิจัยและการสร้างสรรค์ดันตรี และการบริหารและการจัดการธุรกิจดันตรี

2. สำหรับการวิจัยครั้งต่อไป ควรศึกษาสภาพปัจจุบันการดำเนินงานและแนวทางพัฒนาหลักสูตรดันตรีไทยเพื่อนำไปสู่การบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรที่ดีจะส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามหลักการและสาระสำคัญทางดันตรีศึกษาของณรุทธิ์ สุทธิจิตต์ (2555) และมาตรฐานการเรียนรู้ของบัณฑิตมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งยังควรทำการวิจัยด้านวิธีการสอนดันตรีที่หลากหลายตามศาสตร์การสอนของทิศน่า แรมมณี (2557) อีกทั้งยังควรคำนึงถึงทักษะชีวิตและชีพ เพื่อออกแบบกรอบมาตรฐานคุณวุฒิให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของวิจารณ์ พานิช (2557) เพื่อเพิ่มศักยภาพผู้เรียน และเพิ่มศักยภาพของบัณฑิตให้มีความพร้อมในการแข่งขันได้ทั่วโลกและนานาชาติ

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2548). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548. สืบค้นเมื่อ 24 มกราคม 2558, จาก <http://www.mua.go.th/users/he-commission/doc/law/ministry%20law/1-4%20bachelor%20degree%20standard%202548.pdf>
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552. สืบค้นเมื่อ 24 มกราคม 2558, จาก <http://www.mua.go.th/users/tqf-hed/news/FilesNews/FilesNews2/news2.pdf>



ณรุทธิ์ สุทธิจิตต์. (2555). ดนตรีศึกษา: หลักการและสาระสำคัญ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทิศนา แคมมานดี. (2557). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ประสาท เน่องเนลิม. (2554). หลักสูตรการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 2. มหาสารคาม: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ไพบูลย์ ลินลารัตน์ และคณะ. (2552). กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย จากการวิจัยสู่การปฏิบัติ พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิจารณ์ พานิช. (2557). ทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสยามก้ามมาจล.

สุพัตรา วีไลลักษณ์. (2556). การจัดการศึกษาดนตรีไทยในอนาคต. วิทยานิพนธ์ ปร.ด., มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.

สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา. (2553). เกณฑ์มาตรฐานคุณศึกษา พุทธศักราช 2553. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ห้องหุ้นส่วนจำกัดภูพรมพิมพ์.

อโโนห์ย งานวิชัยกิจ. (2558). การวิจัยแบบผสมผสานเชิงคุณภาพและปริมาณ. วารสารการจัดการสมัยใหม่ 13(1), 1-12.

Steiner, E. (1988). *Methodology of theory building*. Sydney: Educology Research Associates.

Trowler, P.R. (1998). *Academics responding to change new higher education frameworks and academic cultures*. Society for Research into Higher Education, Ltd., London (England). Retrieved January 24, 2014, from <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED421954.pdf>.