

การพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของครูโรงเรียนกระบากวิทยาการ จังหวัดมหาสารคาม

Developing Teachers' Research Potentials in Kra-bark Wittayakhan School Mahasarakham Province

ประเสริฐ เรือนนระการ¹, จิตติยา เรือนนระการ²
Prasert Ruannakarn¹, Thitiya Ruannakarn²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาศักยภาพด้านการวิจัยของครู 2) กำหนดขั้นตอนการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของครู และ 3) ประเมินผลลัพธ์การพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของครู กลุ่มเป้าหมายได้แก่ ครูโรงเรียนกระบากวิทยาการ อำเภอชื่นชม จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 15 คน ผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 3 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับและแบบบันทึกระดมสมองเป็นแบบบันทึกการแสดงความคิดเห็นปลายเปิด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ร้อยละ

ผลการวิจัย พบว่า

1) ศักยภาพครูด้านการวิจัย เป็นดังนี้ 1.1 ศักยภาพด้านความรู้ที่ได้รับเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูอยู่ในระดับปานกลาง 1.2 ศักยภาพด้านทักษะเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูอยู่ในระดับปานกลางและ 1.3 ศักยภาพด้านคุณสมบัติของนักวิจัยของครูอยู่ในระดับปานกลาง แต่อย่างไรก็ตามประเด็นที่ครูมีศักยภาพด้านคุณสมบัติของผู้วิจัยที่อยู่ในระดับมากได้แก่ มีความคิดสร้างสรรค์ ในการนำแนวคิด/วิธีการใหม่ๆ มาใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนร้อยละ 70 ใฝ่แสวงหาความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนร้อยละ 60 มีความอดทนและขยันในการดำเนินการวิจัยให้สำเร็จร้อยละ 50 และเคารพสิทธิของนักเรียนหรือกลุ่มเป้าหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยร้อยละ 40 2) ขั้นตอนการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของครูผู้สอนโรงเรียนกระบากวิทยาการ ดังนี้ 2.1 จัดประชุมคณะทำงาน 2.2 วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาการการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและจัดทำกลยุทธ์/รูปแบบในการพัฒนา 2.3 จัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการกำหนดปัญหา ชื่อเรื่องและวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเขียนเค้าโครงวิจัยจำนวน 2 วัน 2.4 นิเทศติดตามการดำเนินกิจกรรมผลการจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการครั้งที่หนึ่ง 2.5 จัดประชุม

¹ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

² คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

¹ Faculty of Education, Mahasarakham University

² Faculty of Education, Vongchavalitkul University



สัมมนาเชิงปฏิบัติการครั้งที่สอง การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนสองวัน 2.6 นิเทศติดตามการดำเนินกิจกรรมตามผลการจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการครั้งที่สอง 2.7 จัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการครั้งที่สาม การวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนรายงานผลการวิจัยจำนวนสองวัน 2.8 นิเทศติดตามการดำเนินกิจกรรมตามผลการจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการครั้งที่สาม 2.9 ถอดบทเรียนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้และ 2.10 สรุปผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน 3) ผลลัพธ์การพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของครู พบว่าครูจำนวน 6 คนสามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

คำสำคัญ: การพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของครู ขั้นตอนการพัฒนา ผลลัพธ์การพัฒนา

Abstract

The aims of study were 1) to investigate teachers' research potentials, 2) to determine the steps for development of teachers' research potentials, and 3) to evaluate the results of development of teachers' research potentials. The target group involved 15 teachers and 3 school administrators. The research tools were questionnaire with 5 rating scales and brainstorming record with open-ended opinion record. Statistics for analyzing data was percentage.

The results of the research were as follows:

1) teachers' research potentials were: 1.1 teachers' knowledge potentials were at medium level, 1.2 research skill potentials were at medium level, 1.3 researchers' characteristic potentials were at medium level, however, they were at high level such as the 70 percentage of having creativity in taking concepts/new methods using in problem solving and development of learners, the 60 percentage of searching research knowledge for learning and teaching development, the 50 percentage of having endurance and industrious in research management, and the 40 percentage of respect the authority or rights of learners or students or other target groups corresponding to research. 2).steps for development of teachers' research potentials were as follows: 2.1 meeting the staffs, 2.2 analyzing the current states and problems about learning and teaching activities and making the strategies/models in development, 2.3 workshop meeting of the determining of research problems, titles, and research objectives for development of learning and teaching and research proposal writing for two days, 2.4 following and monitoring after workshop in the first round, 2.5 workshop meeting in the second round of the constructing of research tools and finding the qualities of research tools for development of learning and teaching and data collecting for two days, 2.6 following and monitoring after workshop in the second round, 2.7 workshop meeting in the third round of data analyzing and research result



writing for two days, 2.8 following and monitoring after workshop in the third round, 2.9 taking lessons and making knowledge management, and 2.10 summarizing and reporting project results. 3).The results of developing of teachers' research potentials, It was found that there were six teachers could do research for learning and teaching development.

Keywords: Teachers' research potentials, steps for development, outcome development

บทนำ

สืบเนื่องจากนโยบายรัฐบาลมีแนวทางในการพัฒนาประเทศชาติให้เกิดความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนโดยเฉพาะในด้านการอุดมศึกษา หนึ่งในนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เน้นความสำคัญของการส่งเสริมบทบาทให้สถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ทั่วประเทศทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงให้แก่สถานศึกษาในท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นดังนั้น การขับเคลื่อนแนวคิดดังกล่าวเพื่อผลักดัน ส่งเสริม และสนับสนุนให้เกิดผลที่ชัดเจนจากปัจจุบัน สู่อนาคตทุกภาคส่วนที่มีความเกี่ยวข้องจำเป็นต้องเข้ามามีส่วนร่วมกันอย่างเป็นระบบและเดินหน้าการพัฒนาเพื่อเป้าหมายในการยกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของแต่ละท้องถิ่นทั่วประเทศให้เกิดการพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นซึ่งในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น อย่างยั่งยืนนั้นจำเป็นต้องอาศัยหลักการมีส่วนร่วมของมหาวิทยาลัยในชุมชนเข้าไปมีบทบาทในการทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงให้กับสถานศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัย โดยมีเครือข่ายอุดมศึกษาใน 9 ภูมิภาค เป็นกลไกในการขับเคลื่อนและสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยงในการสร้างความเข้มแข็งให้กับสถานศึกษาในชุมชน (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา,

2559: 1) และมหาวิทยาลัยมหาสารคามเป็นหนึ่งในสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าไปมีบทบาทในการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของครู และการพัฒนาท้องถิ่น เนื่องจากโรงเรียนกระบาศวิทยาคารเป็นโรงเรียนขยายโอกาสที่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของครูเพื่อนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ก็วิจัยได้เลือกโรงเรียนนี้เป็นกลุ่มเป้าหมายเนื่องจากนักวิจัยมีความสะดวกในการเดินทางเก็บรวบรวมข้อมูลและสะดวกในการติดต่อประสานงานซึ่งในการทำวิจัยของครูนั้นจะต้องมีความสัมพันธ์กับท้องถิ่นและเป็นประโยชน์ต่อชุมชน

การดำเนินการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของครูโรงเรียนกระบาศวิทยาคารนั้นแบ่งเป็นสามด้านได้แก่ ศักยภาพด้านความรู้ที่ได้รับเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ศักยภาพด้านทักษะเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและศักยภาพด้านคุณสมบัติของนักวิจัยของครู ดังนั้นผู้วิจัยจึงศึกษาศักยภาพด้านการวิจัยของครูเพื่อนำไปกำหนดขั้นตอนการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของครูให้มีประสิทธิภาพและสามารถนำขั้นตอนไปทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีสังคมและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของครูโรงเรียนกระบาศวิทยาคารต่อไป



แนวคิด เกี่ยวกับศักยภาพด้านการวิจัย ของครู

แนวคิดการเสริมศักยภาพด้านการวิจัยของครูได้มีนักการศึกษาต่างประเทศ แอนโทนี วิลเลียม และ ปีเตอร์ คิลเกอร์ (Anthony Williams and Peter Kilgour, 2014: 36-41) ได้กล่าวถึงการเสริมสร้างศักยภาพด้านการวิจัยของครูโดยให้ความสำคัญของการทำความเข้าใจหลักสูตรและเนื้อหาที่สอนเพื่อเชื่อมโยงการนำไปสู่การเตรียมความพร้อมด้านการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ทักษะความสามารถด้านการวิจัยเป็นสิ่งที่ครูสามารถเรียนรู้และพัฒนาได้ซึ่งต้องได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและอย่างสม่ำเสมอเพราะครูก็คือนักวิจัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาศักยภาพด้านการวิจัยของครูโรงเรียนกระบากวิทยาคาร
2. เพื่อกำหนดขั้นตอนการพัฒนา ศักยภาพด้านการวิจัยของครูโรงเรียนกระบากวิทยาคาร
3. เพื่อประเมินผลลัพธ์การพัฒนา ศักยภาพด้านการวิจัยของครูโรงเรียนกระบากวิทยาคาร

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครูโรงเรียนกระบากวิทยาคาร จำนวน 15 คน และผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 3 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ 5 หมายถึง ศักยภาพมากที่สุด 4 หมายถึง ศักยภาพมาก 3 หมายถึง ศักยภาพปานกลาง 2 หมายถึง ศักยภาพน้อยและ 1 หมายถึง ศักยภาพน้อยที่สุด ตัวอย่างข้อคำถาม ได้แก่ ศักยภาพด้านความรู้ที่ได้รับเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 1) ความรู้เกี่ยวกับหลักการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 2) ความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์สภาพปัญหาการเรียนการสอนเพื่อนำไปใช้ในการวิจัย ฯลฯ ศักยภาพด้านทักษะในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 1) ทักษะการวางแผนการวิจัย 2) ทักษะการออกแบบการวิจัย ฯลฯ ศักยภาพด้านคุณสมบัติของนักวิจัยของครู 1) ใฝ่แสวงหาความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 2) มีความคิดสร้างสรรค์ในการนำแนวคิด/วิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน ฯลฯ และแบบบันทึกการระดมสมองชนิดแบบบันทึกการแสดงความคิดเห็นปลายเปิด ตัวอย่างข้อคำถาม ได้แก่ 1) ความเหมาะสมของขั้นตอน 2) ความเป็นไปได้ของขั้นตอน 3) ความเป็นประโยชน์ของขั้นตอน 4) ความเหมาะสมการนำไปใช้และ 5) การตรวจสอบได้โดยมีวิธีการสร้างดังนี้

2.1 การสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถาม

2.1.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีงานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมด้านการวิจัยเพื่อใช้เป็นแนวทางกำหนดประเด็นในการอภิปราย ชักถามในการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกและนำหลักการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมมาศึกษาให้ครอบคลุมตามแนวคิดการพัฒนาการศึกษาและท้องถิ่นเพื่อกำหนดเป็นประเด็นในการศึกษาศักยภาพครูด้านการวิจัย



2.1.2 กำหนดขอบข่ายหัวข้อประเด็นอภิปรายในเอกสารการประชุมปฏิบัติการโดยการสร้างประเด็นสำหรับการพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนด้านการวิจัย ผ่านรูปแบบการฝึกอบรม

2.1.3 สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของครู

2.1.4 หาคุณภาพของแบบสอบถามโดยการหาค่าความตรงด้วยการให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (IOC) พบว่า คำถามทุกข้อมีค่าระหว่าง 0.80-1.00 (เป็นไปเกณฑ์ของค่า IOC คือมากกว่าหรือเท่ากับ 0.50) แต่ไม่มีการ try-out เนื่องจากมีข้อจำกัดเรื่องเวลาซึ่งครูทุกคนมีภาระงานมากและมีคาบสอนมากเช่นกันจึงถูกจำกัดด้วยเวลา

2.2 การสร้างและหาคุณภาพของแบบบันทึกการระดมสมอง

2.2.1 ผู้วิจัยนำผลการวิจัยในระยะที่ 1 เกี่ยวกับศักยภาพการวิจัยของครูมากำหนดเป็นกรอบในการกำหนดขั้นตอนการพัฒนากิจกรรมด้านการวิจัย โดยเน้นกิจกรรมที่ครูมีศักยภาพด้านการวิจัยในระดับต่ำหรือปานกลาง

2.2.2 จากผลการวิจัยศักยภาพด้านความรู้ที่ได้รับเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูอยู่ในระดับปานกลาง ศักยภาพด้านทักษะเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูอยู่ในระดับปานกลางและศักยภาพด้านคุณสมบัติของนักวิจัยของครูอยู่ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยจึงได้ร่างขั้นตอนการพัฒนาศักยภาพครูด้านการวิจัยลงสู่การปฏิบัติอย่างแท้จริง จำนวน 10 ขั้นตอน แล้วให้ครูและผู้บริหารร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างกำหนดขั้นตอนในการพัฒนาศักยภาพครูด้านการวิจัยลงในแบบบันทึกการระดมสมองในประเด็น ได้แก่ 1) ความเหมาะสมของขั้นตอน 2) ความเป็นไปได้ของขั้นตอน 3) ความเป็นประโยชน์ของขั้นตอน 4) ความเหมาะสม

สมการนำไปใช้ 5. การตรวจสอบได้

2.2.3 ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเหมาะสมของแบบบันทึกการระดมสมอง ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมืออยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 แบบสอบถาม มีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 โดยใช้กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครูโรงเรียนกระบือวิทยาคาร จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 15 คน และผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 3 คน ซึ่งมีวิธีการโดยการอธิบายวัตถุประสงค์ ขั้นตอนให้ผู้เข้าร่วมประชุมปฏิบัติการได้รับทราบเหตุผลและความสำคัญในการจัดประชุมเพื่อกำหนดขั้นตอนในการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของครู หลังจากนั้นกำหนดประเด็นคำถามโดยสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมและเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับศักยภาพด้านการวิจัยของครู

3.2 แบบบันทึกการระดมสมอง มีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

ผู้วิจัยได้ดำเนินการประชุมระดมสมองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 โดยผู้เข้าร่วมประชุม ได้แก่ ครูโรงเรียนกระบือวิทยาคาร จำนวน 15 คนและผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 3 คน โดยมีขั้นตอนโดยการติดต่อประสานงานครูและผู้บริหารโรงเรียนกระบือวิทยาคารเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์การจัดประชุมระดมสมอง หลังจากนั้นผู้เข้าร่วมประชุมได้อภิปรายร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ 1) ความเหมาะสมของขั้นตอน 2) ความเป็นไปได้ของขั้นตอน 3) ความเป็นประโยชน์ของขั้นตอน 4) ความเหมาะสมการนำไปใช้ และ 5) การตรวจสอบได้ของขั้นตอนการพัฒนา



กิจกรรมด้านการวิจัย แล้วนำขึ้นตอนการพัฒนา ศักยภาพครูด้านการวิจัยลงสู่การปฏิบัติกล่าวคือ ครูสามารถปฏิบัติการวิจัยได้อย่างเป็นรูปธรรม

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ศักยภาพด้านการวิจัย โดยใช้ สถิติเบื้องต้นคือ ร้อยละ

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ศักยภาพด้านการวิจัย ของครูโรงเรียนกระบาศักวิทยาคาร รายละเอียด แสดงในตาราง 1

ตาราง 1 ร้อยละของระดับศักยภาพด้านการวิจัยของครู

ศักยภาพด้านการวิจัยของครู	ร้อยละของระดับของศักยภาพของครู				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ด้านความรู้ที่ได้รับเกี่ยวกับกาวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอน	0	80.0	20.0	0	0
1.1 ความรู้เกี่ยวกับหลักการทำให้วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอน	0	90.0	10.0	0	0
1.2 ความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์สภาพปัญหาการเรียน การสอนเพื่อนำไปใช้ในการวิจัย	10.0	70.0	20.0	0	0
1.3 ความรู้เกี่ยวกับการกำหนด/เลือกประชากรหรือกลุ่ม เป้าหมายในการศึกษา	20.0	40.0	40.0	0	0
1.4 ความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	10.0	50.0	40.0	0	0
1.5 ความรู้เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล	20.0	20.0	60.0	0	0
1.6 ความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความ หมายของข้อมูล	20.0	10.0	70.0	0	0
1.7 ความรู้เกี่ยวกับการเขียนรายงานการวิจัย	20.0	10.0	70.0	0	0
2. ด้านทักษะในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	10.0	40.0	50.0	0	0
2.1 ทักษะการวางแผนการวิจัย	10.0	20.0	70.0	0	0
2.2 ทักษะการออกแบบการวิจัย	10.0	20.0	70.0	0	0
2.3 ทักษะการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	20.0	20.0	60.0	0	0
2.4 ทักษะการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย	20.0	20.0	60.0	0	0
2.5 ทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของ ข้อมูล	0	50.0	50.0	0	0
2.6 ทักษะการเขียนรายงานการวิจัย	10.0	20.0	70.0	0	0
	10.0	20.0	70.0	0	0



ตาราง 1 ร้อยละของระดับศักยภาพด้านการวิจัยของครู (ต่อ)

ศักยภาพด้านการวิจัยของครู	ร้อยละของระดับของศักยภาพของครู				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3. ด้านคุณสมบัติของนักวิจัย ของครู	10.0	60.0	30.0	0	0
3.1. ใฝ่แสวงหาความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	10.0	70.0	20.0	0	0
3.2 มีความคิดสร้างสรรค์ ในการนำแนวคิด/วิธีการใหม่ๆ มาใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน	10.0	50.0	40.0	0	0
3.3 มีความอดทนและขยันในการดำเนินการวิจัยให้สำเร็จ	20.0	30.0	50.0	0	0
3.4 มีความสามารถทางความคิดและทำงานเป็นระบบในการทำวิจัย	40.0	50.0	10.0	0	0
3.5 เคารพสิทธิของนักเรียนหรือกลุ่มเป้าหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	20.0	40.0	40.0	0	0
3.6 ได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงานในการวิจัย					

จากตาราง 1 พบว่า ครูและผู้บริหาร ได้ประเมินศักยภาพด้านการวิจัยของครูโรงเรียน กระจกวิทยาคาร ดังนี้

1. ศักยภาพด้านความรู้ที่ได้รับเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

1.1 จากการประเมินตนเองของครูและผู้บริหารประเมินศักยภาพด้านความรู้ที่ได้รับเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครู พบว่าศักยภาพด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีความรู้เกี่ยวกับการเขียนรายงานการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 70 และมีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 60 นอกนั้นมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์สภาพปัญหาการเรียนการสอนเพื่อนำไปใช้ในการวิจัยร้อยละ 90 ความรู้เกี่ยวกับหลักการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 80 ความรู้เกี่ยวกับ

การกำหนด/เลือกประชากรหรือกลุ่มเป้าหมายในการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 70 ความรู้เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลคิดเป็นร้อยละ 50 และความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคิดเป็นร้อยละ 40

1.2 ศักยภาพด้านทักษะในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน พบว่า ครูมี

ศักยภาพด้านทักษะในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ทักษะการออกแบบการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 70 ทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 70 ทักษะการเขียนรายงานการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 70 ทักษะการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 60 ทักษะการวางแผนการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 50 และทักษะการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 50

1.3 ศักยภาพด้านคุณสมบัติของนักวิจัย พบว่าครูมีศักยภาพด้านคุณสมบัติของนักวิจัยที่



อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีความสามารถทางความคิดและทำงานเป็นระบบในการทำวิจัย คิดเป็นร้อยละ 50 ได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงานในการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 40 และเขตพื้นที่/กลุ่มโรงเรียนจัดอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 40 ประเด็นที่คุณครูมีศักยภาพด้านคุณสมบัติของผู้วิจัยที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีความคิดสร้างสรรค์ในการนำแนวคิด/วิธีการใหม่ๆ มาใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 70 ใฝ่แสวงหาความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 60 มีความอดทนและขยันในการดำเนินการวิจัยให้สำเร็จ คิดเป็นร้อยละ 50 และเคารพสิทธิของนักเรียนหรือกลุ่มเป้าหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 40

2. ผลการศึกษาขั้นตอนการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของคุณครู

ขั้นตอนทางการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของคุณครูโรงเรียนกระบากวิทยาคาร ดังนี้

2.1 จัดประชุมคณะครูและผู้บริหารโรงเรียนกระบากวิทยาคาร

2.2 ครูและผู้บริหารโรงเรียนกระบากวิทยาคารร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และจัดทำกลยุทธ์/รูปแบบในการพัฒนา

2.3 จัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การกำหนดปัญหา ชื่อเรื่องและวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเขียนเค้าโครงวิจัย จำนวน 2 วัน

2.4 นิเทศติดตามการดำเนินกิจกรรมผล

การจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการครั้งที่ 1

2.5 จัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการครั้งที่ 2 การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 2 วัน

2.6 นิเทศติดตามการดำเนินกิจกรรมตามผลการจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการครั้งที่ 2

2.7 จัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการครั้งที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนรายงานผลการวิจัย จำนวน 2 วัน

2.8 นิเทศติดตามการดำเนินกิจกรรมตามผลการจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการครั้งที่ 3

2.9 ครูและผู้บริหารโรงเรียนกระบากวิทยาคารร่วมกันถอดบทเรียน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้

2.10 นักวิจัยสรุปผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน

3. ผลลัพธ์การพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของคุณครู

ผลลัพธ์การพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของคุณครูโรงเรียนกระบากวิทยาคาร ซึ่งประเมินจากการทำวิจัยของคุณครูที่มีความพร้อม จำนวน 6 คน พบว่าคุณครูได้นำผลงานวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนซึ่งเป็นการเพิ่มศักยภาพในการทำวิจัยของคุณครูให้เกิดประสิทธิภาพและนำไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ผลผลิตงานวิจัยจะเน้นที่การปฏิบัติการทำวิจัยจริง โดยอาศัยศักยภาพการทำวิจัยของคุณครูด้านความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการออกแบบการวิจัยในระหว่างกระบวนการ ดังแสดงผลลัพธ์งานวิจัยที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของคุณครูในตาราง 2



ตาราง 2 ผลการประเมินศักยภาพด้านการวิจัยของครูโรงเรียนกระบากวิทยาคาร

รายชื่อผู้วิจัย	กลุ่มสาระ การเรียนรู้	ชื่อเรื่องวิจัย
(1) นางเพชรรัตน์ สีหาทัพ	วิทยาศาสตร์	การพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้(5E) เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ เรื่อง สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกระบากวิทยาคาร
(2) นางสาวยุภาพร ชันณะ	คณิตศาสตร์	การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์จากการเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ประกอบแบบฝึกทักษะคณิตศาสตร์เรื่อง กราฟ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่3 โรงเรียนกระบากวิทยาคาร
(3) นางนงรัก วิริยะ	วิทยาศาสตร์	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์เรื่อง สารในชีวิตประจำวัน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนกระบากวิทยาคาร โดยใช้แผนการจัดการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ 7 ชั้น
(4) นางจิรารัตน์ ศรีด้วง	ภาษาอังกฤษ	การพัฒนาการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 ชั้นเพื่อเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนกระบากวิทยาคาร
(5) นางละมุด นันทสมบุรณ์ และ นางอำนาจ ไชยคำ	ปฐมวัย	การพัฒนาความพร้อมด้านร่างกายของนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 3 โดยใช้เกมการเล่นพื้นบ้านพื้นบ้าน

อภิปรายผล

ศักยภาพครูผู้สอนด้านการวิจัยของครูโรงเรียนกระบากวิทยาคาร

1.1 ศักยภาพด้านความรู้ที่ได้รับเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน จากผลการวิจัยพบว่าคุณครูมีศักยภาพด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีความรู้เกี่ยวกับการเขียนรายงานการวิจัย และมีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของข้อมูล ดังนั้นครูจะต้องเรียนรู้พัฒนาตนเองด้านการวิจัยเพื่อ

แก้ปัญหาและพัฒนาค้นหานวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนและผู้สอนเกิดทักษะที่จำเป็นตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้ด้วยการวิจัยสอดคล้องกับแนวคิดของวิจารณ์ พานิช (2555:1-21) ที่ได้กล่าวการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ไว้ว่าครูจะต้องออกแบบการเรียนรู้ผ่านการวิจัย ฝึกฝนให้ตนเองเป็นโค้ช และอำนวยความสะดวก ในการเรียนรู้แบบการใช้ปัญหาเป็นฐาน นักเรียนและสอดคล้องกับแนวคิดของแมรีลิน คอชแรน และคนอื่น (Cochran and



others, 1999: 1) ที่ให้ความสำคัญกับการเพิ่มศักยภาพด้านการทำวิจัยของครูนอกจากนี้ครูและผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนผ่านครูสภาซึ่งได้กำหนดให้ผู้ที่จะปฏิบัติงานในวิชาชีพครูต้องมีมาตรฐานความรู้ด้านการวิจัยทางการศึกษา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่ 7 สารความรู้และในมาตรฐานความรู้การวิจัยทางการศึกษาจะครอบคลุมการวิจัยในชั้นเรียน การฝึกปฏิบัติการวิจัยและการใช้กระบวนการวิจัยในการแก้ปัญหา และครูจะต้องมีสมรรถนะด้านการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน สามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2559: 1) และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ รัตติมา โสภาคะยัง และเพลินพิศ ธรรมรัตน์ (2556: 27) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านห้วยกอก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร พบว่า สภาพเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านห้วยกอก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร คือครูทำวิจัยในชั้นเรียนน้อย ไม่มีร่องรอยหลักฐานในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูขาดการพัฒนาศักยภาพในด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนและการใช้สื่อนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน

1.2. ศักยภาพด้านทักษะในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน จากผลการวิจัยพบว่า คุณครูโรงเรียนกระบอกวิทยาคาร มีศักยภาพด้านทักษะในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็นได้แก่ ทักษะการออกแบบการวิจัย ทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของข้อมูล ทักษะการเขียนรายงานการวิจัย ทักษะการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ทักษะการวางแผนการวิจัย และทักษะการเก็บ

รวบรวมข้อมูลการวิจัย แสดงให้เห็นว่า ผลจากการที่คุณครูโรงเรียนกระบอกวิทยาคารมีศักยภาพด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง จึงทำให้ครูมีศักยภาพด้านทักษะในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลางเช่นกันในทุกประเด็น ซึ่งแสดงให้เห็นว่าครูจะต้องได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยให้มีศักยภาพสูงขึ้นในระดับมากจนสามารถทำวิจัยเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ที่กำหนดให้ครูต้องทำวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและให้ครูใช้การวิจัยเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนและครู สอดคล้องกับผลการวิจัยของยูลิ่ง ลี (Li, 2008: 251-260) ที่ให้ความสำคัญในการเพิ่มศักยภาพของครูในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.3 ศักยภาพด้านคุณสมบัติของนักวิจัยของครู ผลการวิจัยพบว่าคุณครูมีศักยภาพด้านคุณสมบัติของนักวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ มีความสามารถทางความคิดและทำงานเป็นระบบในการทำวิจัย ได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงานในการทำวิจัย และเขตพื้นที่./กลุ่มโรงเรียนจัดอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากคุณครูโรงเรียนกระบอกวิทยาคารส่วนใหญ่มีศักยภาพด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและมีศักยภาพด้านทักษะในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็น แม้ว่าบางคนเคยอบรมการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนมาบ้างแล้วก็ตาม แต่เนื่องจากเป็นโรงเรียนขยายโอกาสและครูมีจำนวนน้อยจำเป็นต้องทำภารกิจอื่นของโรงเรียนเกือบทุกคนจึงทำให้ครูไม่มีเวลาทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ตามขั้นตอนการพัฒนาศักยภาพ



10 ขั้นตอน ดังนั้นการเป็นพี่เลี้ยงด้านการวิจัยให้กับคุณครูที่โรงเรียนกระบากวิทยาคารจึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งเพื่อช่วยเหลือครูและเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่องสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ฐาปนา จ้อยเจริญ และเมฆา นวลศรี (2559: 142-143) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการวิเคราะห์สมรรถนะครูไทยตามกรอบสมรรถนะของครูแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ในศตวรรษที่ 21: กรณีศึกษาเขตพื้นที่ภาคกลาง พบว่า ในการพัฒนาสมรรถนะครูไทยประเด็นสำคัญหลักที่ควรดำเนินการอันดับแรกคือประเด็นด้านการวิจัยในชั้นเรียน

2. ขั้นตอนการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของครูโรงเรียนกระบากวิทยาคาร

ผลการวิจัยพบว่า ขั้นตอนการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของครูประกอบด้วยขั้นตอนจำนวน 10 ขั้นตอนดังนี้ 1) จัดประชุมคณะครูและผู้บริหารโรงเรียนกระบากวิทยาคาร 2) ครูและผู้บริหารโรงเรียนกระบากวิทยาคารร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและจัดทำกลยุทธ์ / รูปแบบในการพัฒนา 3) จัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการกำหนดปัญหา ชื่อเรื่องและวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเขียนเค้าโครงวิจัย จำนวน 2 วัน 4) นิเทศติดตามการดำเนินกิจกรรมผลการจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการครั้งที่หนึ่ง 5) จัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการครั้งที่สอง โดยการสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 2 วัน 6) นิเทศติดตามการดำเนินกิจกรรมตามผลการจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการครั้งที่สอง 7) จัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการครั้งที่สาม เกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนรายงานผลการวิจัย จำนวน 2 วัน 8) นิเทศติดตามการดำเนิน

กิจกรรมตามผลการจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการครั้งที่สาม 9) ครูและผู้บริหารโรงเรียนกระบากวิทยาคาร ร่วมกันถอดบทเรียน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้และ 10) ผู้วิจัยสรุปผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ เอกภูมิ จันทร์ขันธ์ (2559: 1-2) ได้ศึกษารูปแบบการสร้างระบบพี่เลี้ยงและให้คำปรึกษาเพื่อพัฒนาความสามารถในการสอนและการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูวิทยาศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า ระบบพี่เลี้ยงและให้คำปรึกษาแบ่งกิจกรรมในการดำเนินโครงการเป็นระยะประกอบด้วย 2 รูปแบบ คือ กิจกรรมการฝึกอบรมและกิจกรรมการสร้างระบบพี่เลี้ยงและให้คำปรึกษาและสอดคล้องกับงานวิจัยของบัณฑิต เหมือนอดทนและคนอื่น (2560: 1255-1265) ได้ศึกษาการบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle: PDCA) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 19 ในจังหวัดเลย ผลการวิจัยพบว่าการบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 ในจังหวัดเลยเพื่อให้การบริหารคุณภาพการศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพของเดมมิ่งมีประสิทธิภาพและดำเนินชีวิตอย่างมีศักยภาพในฐานะเป็นพลโลกและได้รับการพัฒนาให้เป็นมืออาชีพมาตรฐานสากลภายใต้การบริหารจัดการด้วยคุณภาพในระดับสากล

3. ผลลัพธ์การพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของครูโรงเรียนกระบากวิทยาคาร

ผลการวิจัยพบว่า หลังจากครูได้รับการอบรมตามกิจกรรมของขั้นตอนการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนด ครูที่มีความพร้อมที่จะเผยแพร่งานวิจัยของตนเองให้กับครูท่านอื่นในโรงเรียนเพื่อใช้ประโยชน์ในการศึกษากระบวนการทำวิจัยและสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งในการทำวิจัย



นั้นมีครูผู้ทำวิจัย จำนวน 6 คน จากกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ 2 คน กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ จำนวน 1 คน กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ จำนวน 1 คน และกลุ่มสาระปฐมวัย จำนวน 2 คน จำนวนวิจัย 5 เรื่องที่พร้อมจะเผยแพร่ต่อไปแสดงให้เห็นว่า จากขั้นตอนดังกล่าวทำให้คุณครูโรงเรียนกระบาศวิทยาคารที่มีความพร้อมสามารถทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพได้ตามระยะเวลาที่กำหนดและได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงานในการวิจัยมากขึ้นก่อนเข้าร่วมโครงการ สอดคล้องกับงานวิจัยของเคนเนท เอ เฟลแมน (Feldman, 1987: 227-298) ที่กล่าวถึงความสัมพันธ์การทำวิจัยและการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรมและสุกัญญา วีระจันทร์และคนอื่น (2558: 175) ได้ศึกษาการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนชุมชนกรุงเก่าราษฎร์ประสิทธิ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ครูที่เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการมีความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มสูงขึ้น และผลการประเมินระดับความพึงพอใจของครูในการร่วมพัฒนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุด

ข้อจำกัดในการวิจัย

ครูมีภาระงานและคาบสอนมาก ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้มีจำนวนน้อยทำให้ครูไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ในบางขั้นตอนที่กำหนด ดังนั้นนักวิจัยควรหาเวลาดำเนินกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพครูด้านการวิจัยที่ไม่กระทบกระเทือนการเรียนการสอน เช่น การหาเวลาว่างให้ตรงกันในวันหยุดหรือคาบว่างตรงกันของครูผู้สอนในโรงเรียนเพื่อความพร้อมเพียงในการเข้าร่วมกิจกรรม

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยดังกล่าวทำให้ได้ขั้นตอนการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของครูโรงเรียนกระบาศวิทยาคาร และครูมีความพร้อมในการทำวิจัย จำนวน 6 คน จนสามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ จำนวนวิจัยทั้งหมด 5 เรื่อง ดังนั้นในปีการศึกษาถัดไปครูโรงเรียนกระบาศวิทยาคาร สามารถเป็นต้นแบบในการทำวิจัยและกระตุ้นให้ครูทุกคนทำวิจัยและถือเป็นนโยบายที่ครูจะต้องถือเป็นแนวปฏิบัติต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ครูควรทำวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามศักยภาพด้านการวิจัยของตนเอง



เอกสารอ้างอิง

- จงรัก พลาคัย. (2552). การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพจังหวัดชายแดนภาคใต้ผ่านกลไกการพัฒนามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์. *วารสาร Princess of Naradthiwas University Journal*. 1 มกราคม – เมษายน.
- ฐาปนา จ้อยเจริญ และเมษา นวลศรี. (2559). การวิเคราะห์สมรรถนะครูไทยตามกรอบสมรรถนะของครูแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ในศตวรรษที่ 21: กรณีศึกษาเขตพื้นที่ภาคกลาง. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์*. 1 มกราคม-เมษายน.
- บัณฑิต เหมือนอดทน และคนอื่น. (2560). *องค์การบริหารจัดการศึกษาโดยใช้การบริหารคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle: PDCA) ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 ในจังหวัดเลย*.
- ประเวศ รัตนวงศ์. (2553). *รายงานโครงการพัฒนาครูนักวิจัยการสอนคิดเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน*. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธธานีเขต 3 อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี.
- รัตติมา โสภาคะยัง และ เพลินพิศ ธรรมรัตน์. (2556). การพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*. 10: 27.
- วิจารณ์ พานิช. (2555). *การจัดการศึกษาในทศวรรษที่ 21*. www.route21.org.com.
- สุกัญญา วีระจันทร์ และคนอื่น. (2558). การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนรุ่งเกอรราชภัฏรำไพพรรณี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดมศึกษาภาลีรินทร์ เขต 2. *วารสารบัณฑิตศึกษา*. 58. กรกฎาคม – กันยายน. <https://www.tci-thaijo.org>.
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2559). *มาตรฐานวิชาชีพครู 9 มาตรฐาน*. <https://sites.google.com>.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2559). *U-School Mentoring*. <http://www.mua.go.th>.
- เอกภูมิ จันทร์ขันตี.(2559). รูปแบบของระบบพี่เลี้ยงและให้คำปรึกษาเพื่อพัฒนาความสามารถในการสอนและการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูวิทยาศาสตร์. *Journal of Graduates Studies Valaya Alongkorn Rajabhat University*. 10(1).
- Coachran, M. and others. (1999). *The teacher research movement: A decade later*. Educational Research (ER).
- Feldman, K.A. (1987). Research productivity and scholarly accomplishment of college teachers as related to their instructional effectiveness: A review and exploration. *Research in Higher Education* September. 26: 227–298.
- Li, Y. (2008). Teachers in action research: Assumptions and potentials. *Journal Educational Action Research*. 16(2).



Williams, A and Kilgour, P. (2014). Research: What potential does it hold for teacher practitioner?. *TEACH Journal of Christian Education*. 8(1).