

การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบอิงบริบทเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการถ่ายโอนการเรียนรู้ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์และผลลัมภ์จากการเรียนคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

The development of Mathematics Instructional Model Based on Contextual Learning Approach for Enhancing Transfer of Learning Abilities, Mathematical Problem Solving Abilities and Mathematics Learning Achievement of Prathom Suksa 5 Students

พิศมัย อารพงษ์¹, สำราญ กำจัดภัย², ประยูร บุญใช้³

Pissamai Arphangphan¹, Sumran Gumjadphai², Prayoon Boonchai³

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบอิงบริบท เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการถ่ายโอนการเรียนรู้ ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์และผลลัมภ์จากการเรียนคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 2) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการเรียนการสอน วิธีดำเนินการวิจัยประกอบด้วย 2 ขั้นตอนคือ 1) การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน และ 2) การทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอนุบาลวานนิวาส(ราชภารบำรุง) จำนวน 81 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 42 คน กลุ่มควบคุม 39 คน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองคือ แบบวัดความสามารถในการถ่ายโอนการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์และแบบทดสอบวัดผลลัมภ์จากการเรียนคณิตศาสตร์ สกัดติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย, ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ Dependent Samples t-test, Independent Samples t-test, One Sample t-test และ One way ANCOVA

¹ นิสิตปริญญาเอก สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

³ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สาขาวิชาวิจัยหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

¹ Ph.D. Candidate in Research of Curriculum and Instruction. Sakon Nakhon Rajabhat University

² Assistant Professor Dr. , Faculty of Research of Curriculum and Instruction. Sakon Nakhon Rajabhat University

³ Assistant Professor Dr. , Faculty of Research of Curriculum and Instruction. Sakon Nakhon Rajabhat Universit



ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นมีองค์ประกอบดังนี้ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) เนื้อหา 4) กระบวนการเรียนการสอน ซึ่งประกอบด้วย 5 ขั้นตอนคือ (1) ขั้นเชื่อมโยงความสัมพันธ์ (2) ขั้นสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ (3) ขั้นการฝึกปฏิบัติประยุกต์ใช้ความรู้ (4) ขั้นการนำความรู้สู่บริบทใหม่ (5) ขั้นสะท้อนผลการเรียนรู้และ 5) การวัดและประเมินผล

2. ผลการใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น มีดังนี้

1. นักเรียนกลุ่มทดลองที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบอิงบริบท ได้คะแนนความสามารถในการถ่ายโอนการเรียนรู้หลังเรียน สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2. นักเรียนกลุ่มทดลองที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียน การสอนคณิตศาสตร์ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบอิงบริบท ได้คะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3. นักเรียนกลุ่มทดลองที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบอิงบริบท ได้คะแนนผลลัพธ์ที่ทางการเรียนคณิตศาสตร์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4. นักเรียนกลุ่มทดลองที่เรียน ด้วยรูปแบบการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบอิงบริบทมีความสามารถในการถ่ายโอนการเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมที่เรียนด้วยวิธีปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5. นักเรียนกลุ่มทดลองที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนคณิตศาสตร์หลังเรียนสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมที่เรียนด้วยวิธีปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6. นักเรียนกลุ่มทดลองที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียน การสอนคณิตศาสตร์ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบอิงบริบทมีผลลัพธ์ที่ทางการเรียนคณิตศาสตร์หลังเรียน สูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมที่เรียนด้วยวิธีปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: การเรียนรู้แบบอิงบริบท, รูปแบบการเรียนการสอน, ความสามารถในการถ่ายโอนการเรียนรู้, ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์, ผลลัพธ์ที่ทางการเรียนคณิตศาสตร์

Abstract

The purpose of this research were 1) the development of mathematics Instructional model base on the contextual learning approach for enhancing the transfer of learning abilities, mathematical problem solving abilities and mathematics learning achievement of prathom suksa 5 students 2) to study the effects of using the instructional model. The research procedures comprised of 2 steps. First, developing the instructional model and the second, testing the development. The subjects were 81 students of Anubanwanonniwas school. These subjects were divided into two groups ; 42 students were the experimental



group and 39 were the control group. The data was analyzed by using quantitative and qualitative approaches. The research instruments were the mathematics transfer of learning test, the mathematics problem solving test and the mathematics learning achievement test. The data was analyzed by using the mean standard deviation, Dependent Samples t-test, Independent Samples t-test, One Sample t-test and One way ANCOVA

The research findings were as follows:

1. The instructional model developed based on contextual learning approach consisted 1) Principle 2) Objective 3) Content 4) Instructional procedure is consisted of 5 main steps of organizing learning activity (1) Connecting relation (2) Creating learning experiences (3) Practicing applied knowledge (4) Taking knowledge to new context (5) Reflecting and looking back and 5) Assessment and evaluation

2. The developed instructional model

2.1 Transfer of learning abilities of the experimental group after learning through the instructional model was significantly higher than the 60 percent criterion at the .01 level. 2.2 Mathematical problem solving abilities of the experimental group after learning through the instructional model were significantly higher than that before being learned at the .01 level and after learning through the instructional model were significantly higher than the 60 percent criterion at the .01 level. 2.3 Mathematics learning achievement of the experimental group after learning through the instructional model was significantly higher than that before being learned at the .01 level and after learning through the instructional model was significantly higher than the 70 percent criterion at the .01 level. 2.4 Transfer of learning abilities of the experimental group after learning through the instructional model were significantly higher than those learning through the traditional instruction at the .01 level. 2.5 Mathematical problem solving abilities of the experimental group after learning through the instructional model were significantly higher than those learning through the traditional instruction at the .01 level. 2.6 Mathematics learning achievement of the experimental group after learning through the instructional model was significantly higher than those learning through the traditional instruction at the .01 level.

Keywords: Contextual learning, Instructional model, transfer of learning abilities, mathematical problem solving abilities, mathematics learning achievement



บทนำ

ภาพรวมของการจัดการเรียนรู้และผลลัมพุทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ปัจจุบันยังเป็นปัญหาอย่างมาก จะเห็นได้จากผลการประเมินความรู้และทักษะคณิตศาสตร์ของผู้เรียนในทุกระดับต่างพบตรงกันว่ามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน เห็นได้จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2554 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งประเทศ คิดเป็นร้อยละ 52.40 (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2554) จากผลการประเมิน ซึ่งเห็นว่าไทยยังต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วนในเรื่องของคณิตศาสตร์ การที่ผู้เรียนไม่ประสบผลลัมพุทธิ์ในการเรียนคณิตศาสตร์ ส่วนหนึ่งคือการที่ผู้เรียนไม่สามารถนำความรู้ไปใช้แก้ปัญหาในสถานการณ์ต่างๆ ได้ (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2550) หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งผู้เรียนไม่สามารถถ่ายโอนความรู้ได้ ซึ่งการถ่ายโอนความรู้อาจจะต้องได้ว่าเป็นเป้าหมายสูงสุดของการศึกษา ส่วนการแก้ปัญหานั้นเป็นหัวใจของการเรียนคณิตศาสตร์ สถาบันคณิตศาสตร์แห่งชาติของสหรัฐอเมริกา (National Council of Teachers of Mathematics (NCTM), 2000)

แนวคิดการเรียนรู้แบบอิงบริบท (Contextual Learning) เป็นแนวคิดการเรียนรู้ที่เชื่อว่าการเรียนรู้จะเกิดขึ้นเมื่อผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาที่จะเรียนกับบริบทประสนับการณ์ชีวิตจริง เป็นการเรียนที่มุ่งจะช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความหมายการเรียนจะได้ผลลัมพุณภาพเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เรียนกับประสบการณ์ที่มีอยู่ ความรู้และทักษะจะกล้ายเป็นการสร้างความเข้าใจ (Elain B Johnson, 2002) แนวทางในการจัดการเรียนการสอน อาจเริ่มจากการเชื่อม

โยงมโนทัศน์ จากการเรียนกับสิ่งที่นักเรียนรู้อยู่แล้ว ตามด้วยการให้ผู้เรียนสร้างประสบการณ์ในการเรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย จากนั้นผู้เรียนจะมีการประยุกต์ความรู้ของเขากับสถานการณ์ในชีวิตจริงกับสถานการณ์ใหม่ การร่วมมือกันและกระบวนการกลุ่มจะช่วยในการแก้ปัญหาได้ดี ซึ่งนำไปสู่การถ่ายโอนความรู้ในบริบทของการนำความรู้เดิมไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ หรือบริบทใหม่ได้ (Center for Occupational Research and Development, [CORD], 2009) จากปัญหาและแนวคิดการเรียนรู้แบบอิงบริบทดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบอิงบริบท เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการถ่ายโอนการเรียนรู้ ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์และผลลัมพุทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เพื่อเป็นแนวทางในการที่จะพัฒนาการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพสูงเป้าหมายการเรียนรู้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒnarooแบบการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบอิงบริบท เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการถ่ายโอนการเรียนรู้ ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์และผลลัมพุทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2. เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบอิงบริบท

วิธีการวิจัย

การวิจัย มีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การพัฒnarooแบบการเรียน



การสอนคณิตศาสตร์ตามแนวคิด การเรียนรู้แบบอิงบริบท โดยการศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่เกี่ยวกับแนวคิด การเรียนรู้แบบอิงบริบท นำมาสู่การสร้างรูปแบบการเรียนการสอน เอกสารประกอบรูปแบบการเรียนการสอน ตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการเรียนการสอนโดยผู้ทรงคุณวุฒิและจากการทดลองใช้และแก้ไขปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอน

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือในการวิจัย เครื่องมือวิจัยมีดังนี้

1. แบบวัดความสามารถในการถ่ายโอนการเรียนรู้ แบ่งเป็น

ตอนที่ 1 วัดความสามารถในการสร้างมโนทัศน์ใหม่ มี 10 ข้อ เป็นข้อสอบปรนัยเลือกตอบ มี 4 ตัวเลือก มีค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.50 - 0.68 และมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.32 - 0.73 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.81

ตอนที่ 2 วัดความสามารถในการคำนวณที่สูงขึ้น มีจำนวน 2 ข้อ เป็นแบบอัตโนมัติและข้อประกอบด้วยข้ออ่าน รวม 12 ข้อ ค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.30 - 0.77 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.30 - 0.59 และค่าความเชื่อมั่น 0.80

ตอนที่ 3 วัดความสามารถในการแก้ปัญหาด้วยวิธีใหม่ เป็นข้อสอบอัตโนมัติและข้อประกอบด้วยข้ออ่านที่มีความเกี่ยวข้องกัน จำนวน 10 ข้อ โดยแบบทดสอบมีค่าความยาก อยู่ระหว่าง 0.20 - 0.34 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.23 - 0.32 และค่าความเชื่อมั่น 0.83

2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ เป็นข้อสอบแบบอัตโนมัติจำนวน 10 ข้อ โดยแบบทดสอบมีค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.31 - 0.78 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.35 - 0.56 มีค่าความเชื่อมั่น 0.90

3. แบบทดสอบวัดผลลัมภุทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เป็นข้อสอบแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก โดยมีค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.46 - 0.75 และมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.25 - 0.67 และค่าความเชื่อมั่น 0.89

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน โดยมีการดำเนินการดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลอง คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอนุบาลวานรนิวาส(ราชภัฏรำไพพรรณี) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 โดยแบ่งเป็นกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง อย่างละ 1 ห้องเรียน กลุ่มควบคุม จำนวน 39 คน และกลุ่มทดลอง จำนวน 42 คน การคัดเลือกห้องเรียนเข้ากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ดำเนินการโดยการสุ่มอย่างง่าย โดยชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีห้องทดลอง 4 ห้องเรียน กลุ่มห้องทดลอง 1 ห้องและห้องควบคุม 1 ห้อง ด้วยวิธีการจับฉลาก ปรากฏว่าสุ่มได้ห้อง 5/1 เป็นกลุ่มทดลอง ห้อง 5/2 เป็นกลุ่มควบคุม

2. แบบแผนที่ใช้ในการทดลอง โดยใช้สองกลุ่มวัดก่อนและหลังการทดลอง (Pretest-Posttest Control Group Design)

3. การทดลองและการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยก่อนเรียนทดสอบกับกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ แบบทดสอบวัดผลลัมภุทธิ์ทางคณิตศาสตร์ ระหว่างเรียนโดยกลุ่มทดลองเรียนด้วยรูปแบบ การเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นและกลุ่มควบคุมเรียนด้วยวิธีแบบปกติ หลังเรียนทดสอบกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์และ แบบทดสอบวัดผลลัมภุทธิ์ทางคณิตศาสตร์



หลักการ

1. ผู้เรียนได้รับการกระตุ้นให้สามารถดื่มด่ำความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาที่จะเรียนกับประสบการณ์เดิมที่มีอยู่ในบริบทของชีวิตจริงของผู้เรียนในการเขื่อมโยงจากสิ่งที่รู้แล้วสู่ข้อมูลความรู้ใหม่
2. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้จากการปฏิบัติกรรมการคุยด้วยตนเองเพื่อสั่งงะประสบการณ์การเรียนรู้ที่เป็นการเรียนรู้ใหม่ให้เกิดความรู้และทักษะซึ่งความรู้นั้นจะเกิดจากประสบการณ์ของตนเอง
3. ในกระบวนการเรียนการสอน ผู้เรียนໄใช้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ต่อ กัน ได้ช่วยเหลือเชื่อมโยงสิ่งที่กันและกัน โดยผ่านปฏิบัติการและการทำงานร่วมกัน
4. ส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติการประยุกต์ใช้ความรู้ในกิจกรรมแก้ปัญหา่างๆ และสะท้อนผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย เป็นการฝึกการใช้ความรู้อย่างชำนาญ
5. ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมให้นำความรู้ใหม่ที่ได้รับไปใช้ในบริบทใหม่ที่แตกต่าง จากเดิมอย่างกว้างขวาง
6. ผู้เรียนได้สะท้อนผลในสิ่งที่ได้เรียนรู้และฝึกประเมินผลตามสภาพจริง

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเตรียมสร้างความสามารถในการถ่ายโอนการเรียนรู้
2. เพื่อเตรียมสร้างความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์
3. เพื่อพัฒนาผลลัพธ์จากการเรียนคณิตศาสตร์

เนื้อหา

เนื้อหาในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

กระบวนการเรียนการสอน

- ชั้นที่ 1 การเขื่อมโยงความสัมพันธ์
 - 1.1 กำหนดสถานการณ์ให้เขื่อมโยงประสบการณ์ของผู้เรียนกับสิ่งที่เรียนรู้ใหม่
 - 1.2 ระบุความรู้เดิมที่นำมาใช้ 1.3 นำเสนอสถานการณ์ใหม่ ปัญหาใหม่ที่ต้องแก้ไข
- ชั้นที่ 2 การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้
 - 2.1 ร่วมกันพิจารณา ลังเกตปัญหา 2.2 ทำความเข้าใจ ค้นหาความรู้ หรือวิธีการแก้ปัญหา
 - 2.3 นำเสนอบริบทการแก้ปัญหา 2.4 สรุปเป็นหลักการ
- ชั้นที่ 3 การปฏิบัติการประยุกต์ใช้ความรู้
 - 3.1 ปฏิบัติการประยุกต์ใช้ความรู้อย่างหลากหลาย 3.2 นำเสนอความรู้
- ชั้นที่ 4 การนำความรู้สู่บริบทใหม่
 - 4.1 เสนอสถานการณ์ใหม่ บริบทใหม่ที่แตกต่างจากเดิม
 - 4.2 ปฏิบัติการถ่ายโอนการเรียนรู้ 4.3 สะท้อนผลการปฏิบัติงาน
- ชั้นที่ 5 การสะท้อนผลการเรียนรู้
 - 5.1 บันทึกอนุทินการเรียนรู้ 5.2 อกิจกรรมขยายความรู้อย่างกว้างขวาง

การวัดและประเมินผล

เป็นการวัดและประเมินผลการเรียนที่เกิดขึ้นก่อนการเรียนการสอน ในระหว่าง การเรียนการสอนและภายหลังการเรียนการสอน

แผนภูมิที่ 1 รูปแบบการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบิงบริบท



ผลการวิจัย

1. ผลการพัฒนาฐานรูปแบบการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบอิงบริบท ประกอบด้วย องค์ประกอบสำคัญ 5 องค์ประกอบดังแผนภูมิที่ 1
2. ผลการทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ ตามแนวคิด การเรียนรู้แบบบอิง

ตาราง 1 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการถ่ายโอนการเรียนรู้ ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนกลุ่มทดลองหลังเรียนเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด ได้ผลดังตาราง 1

บริบท

2.1 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการถ่ายโอน การเรียนรู้ ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ของนักเรียน กลุ่มทดลองหลังการทดลองเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด ได้ผลดังตาราง 1

การทดสอบ	จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์	ค่าสถิติ (t)	p
ความสามารถในการถ่ายโอนการเรียนรู้	42	35	25.39	4.14	21	39.75**	.000
ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์	42	40	31.07	4.22	24	44.34**	.000
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์	42	30	24.12	2.62	21	98.29**	.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 1 พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลอง มีความสามารถในการถ่ายโอนการเรียนรู้ ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ

70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.2 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนกลุ่มทดลองก่อนเรียนและหลังเรียน ได้ผลดังตาราง 2-3



ตาราง 2 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทาง คณิตศาสตร์ของนักเรียนกลุ่มทดลองก่อนเรียนและหลังเรียน

การทดสอบ	จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าสถิติ (t)	p
ก่อนเรียน	42	40	16.60	3.53		
หลังเรียน	42	40	31.07	4.23	25.98**	.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 2 พบร้า ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ ของนักเรียนกลุ่มทดลองหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนกลุ่มทดลองก่อนเรียนและหลังเรียน

การทดสอบ	จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าสถิติ (t)	p
ก่อนเรียน	42	40	12.26	1.87		
หลังเรียน	42	40	24.12	2.62	28.73**	.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 3 พบร้า นักเรียนกลุ่มทดลอง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.4 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการถ่ายโอนการเรียนรู้ของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังเรียน ได้ผลดังตาราง 4

ตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการถ่ายโอนการเรียนรู้ หลังเรียนของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

การทดสอบ	จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าสถิติ(t)	p
กลุ่มทดลอง	42	35	25.39	4.14		
กลุ่มควบคุม	39	35	19.85	4.84	5.540**	.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



จากตาราง 4 พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลอง มีความสามารถในการถ่ายโอนการเรียนรู้หลังเรียน สูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุม อよ่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ หลังเรียนของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้ One way ANCOVA ใช้คะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ก่อนเรียนเป็นตัวแปรร่วม

ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นในการใช้การวิเคราะห์ ANCOVA พบว่า เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้น ทั้งความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงของตัวแปรร่วมกับตัวแปรตามดังนี้นึ่งทำการวิเคราะห์โดยใช้ ANCOVA ได้ผลดังตาราง 5

ตาราง 5 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์หลังเรียนของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมเมื่อควบคุมตัวแปรร่วม

แหล่งความแปรปรวน	ผลรวม กำลังสอง	ระดับชั้น ความเรี๊ยะ	ค่าเฉลี่ย กำลังสอง	ค่าสถิติ (F)	P
ตัวแปรร่วม	463.137	1	463.137	37.551**	.000
ระหว่างกลุ่ม	137.171	1	137.171	11.122**	.000
ความคลาดเคลื่อน	962.008	78	12.333		
รวม	66599.000	81			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 5 นักเรียนกลุ่มทดลอง มีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์หลังเรียน สูงกว่ากลุ่มควบคุม อよ่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อได้จัดอิทธิพลของคะแนนก่อนเรียนแล้ว

6. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์หลังเรียนของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้ One way ANCOVA โดยใช้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คณิตศาสตร์ก่อนเรียนเป็นตัวแปรร่วม

ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นในการใช้การวิเคราะห์ ANCOVA พบว่า เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้น ทั้งความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมและความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงของตัวแปรร่วมกับตัวแปรตามดังนี้นึ่งทำการวิเคราะห์โดยใช้ ANCOVA ได้ผลดังตาราง 6



ตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์หลังเรียน ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมเมื่อควบคุมตัวแปรร่วม

แหล่งความแปรปรวน	ผลรวม กำลังสอง	ระดับชั้น ความเสี่ย	ค่าเฉลี่ย กำลังสอง	ค่าสถิติ (F)	P
ตัวแปรร่วม	40.284	1	40.284	6.994 **	.000
ระหว่างกลุ่ม	147.823	1	147.823	25.482 **	.000
ความคลาดเคลื่อน	452.480	78	5.801		
รวม	38702.000	81			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 6 พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลอง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์หลังเรียนสูง กว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อได้จัดอิทธิพลของคะแนนก่อนเรียนแล้ว

อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้ มีประเด็นที่จะอภิปราย ผลดังนี้

1. ผลการสร้างรูปแบบการเรียนการสอน มีการยกเว้นเป็นรูปแบบที่มีองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ เนื้อหา กระบวนการเรียน การสอนและการวัดและประเมินผล โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะที่สามารถนำไปใช้แล้วตรวจสอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ การยกเว้นรูปแบบและพัฒnarูปแบบมีการศึกษา ข้อมูลพื้นฐาน ลักษณะหัวใจคิดทฤษฎีที่นำมาเป็นพื้นฐาน รูปแบบการเรียนการสอนผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญและจากการทดลองทำให้เกิดประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์ ซึ่งสอดคล้องกับทิศนา แม้มณี (2553) ได้กล่าวถึงรูปแบบการเรียนการสอนว่า เป็นแบบแผนการดำเนินการสอนที่ได้รับการจัดเป็นระบบอย่างสมบูรณ์ ลอกคล้องกับทฤษฎี หลักการเรียนรู้หรือการสอนที่

รูปแบบนันยีดถือและได้รับการพิสูจน์ทดสอบว่า มีประสิทธิภาพ ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมาย สอดคล้องกับ ประชาติ ชมชื่น (2555) ที่ได้พัฒnarูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนที่มีประสิทธิผลในสถานศึกษา มีวัตถุประสงค์เฉพาะเพื่อดำเนินการได้เป็น 4 ขั้นตอนคือ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วม 2) สร้างรูปแบบ 3) นำรูปแบบไปใช้ในสภาพจริง และ 4) นำเสนอผลการใช้รูปแบบและการพัฒnarูปแบบการเรียนการสอน ที่เป็นระบบ และสอดคล้องกับฉลองรัฐ อินทรีย์ (2550) ซึ่งได้ศึกษาการพัฒnarูปแบบ การจัดการความรู้ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภานี ได้รูปแบบ เพื่อดำเนินการจัดการความรู้ที่เป็นขั้นตอน มีความเหมาะสมและมีประสิทธิผล

2. ผลการทดลองใช้รูปแบบการเรียน การสอน

จากการนำรูปแบบการเรียนการสอนไปใช้ โดยเปรียบเทียบประสิทธิผลทั้งสามด้าน ได้แก่ ความสามารถในการถ่ายโอนการเรียนรู้ ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ พบร่วม ประสิทธิผล ทั้งสามด้าน ในกระบวนการเรียนการ



สอนตามแนวคิดการเรียนรู้แบบอิงบริบท มีขั้นตอนของกระบวนการเรียนการสอนที่ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามลำดับ โดยขั้นตอนแรกคือการเขื่อมโยงความสัมพันธ์ ซึ่งในขั้นนี้ผู้สอนจะกระตุ้นให้นักเรียนได้ระลึก ได้นึกถึง ความรู้เดิมประสบการณ์เดิมที่มีอยู่มาสัมภึ้กับความรู้ใหม่หรือปัญหาใหม่ที่กำลังจะเรียนรู้ ซึ่งการสร้างสถานการณ์ปัญหาที่มีลักษณะคล้ายกับลิสต์ที่นักเรียนเห็น คุณเคยหรือมีประสบการณ์เดิมอยู่แล้วจะทำให้เรียนรู้ใหม่ได้ง่ายขึ้น ครูออกแบบกิจกรรม สถานการณ์ ในบริบทที่เกี่ยวข้องกับชีวิตจริงของนักเรียน จัดสถานการณ์เดิมกับสถานการณ์ใหม่ให้คล้ายคลึงกันเพื่อจะเอื้อต่อการเรียนใหม่ เป็นการถ่ายโอนเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ สอดคล้องกับ Ormrod (1995) ที่กล่าวว่าการเขื่อมโยงความรู้ถ่ายโอนความรู้จะได้มากถ้าลิสต์ที่ผู้เรียนเคยได้เรียนรู้มาแล้วกับลิสต์ที่จะต้องเรียนรู้ใหม่มีความเหมือนกันหรือมีความคล้ายคลึงกัน นักเรียนจะสามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหาได้

ขั้นตอนที่สอง ขั้นการสร้างประสบการณ์ การเรียนรู้ในขั้นตอนนี้ นักเรียนจะได้ใช้ประสบการณ์ของตนเองเพื่อสร้างความรู้ เป็นการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ฝึกการแก้ปัญหา และเปลี่ยนเรียนรู้กับกลุ่มรวมถึงการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ในขั้นตอนของการปฏิบัติการจะใช้ความรู้อย่างชำนาญ ในลักษณะของการแก้ปัญหา ในสถานการณ์ต่างๆ ซึ่งปัญหานั้นเป็นปัญหาที่นักเรียนคุ้นเคยในลักษณะของ การแก้ปัญหา ในสถานการณ์ต่างๆ ซึ่งปัญหานั้นเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับชีวิตจริงของผู้เรียน นักเรียนจะได้ฝึกการวิเคราะห์ปัญหา การพิจารณาทางหนทางในการแก้ปัญหาที่หลากหลายรวมถึงระบุความรู้เดิมที่จำนำมาถูกต้องแก้ปัญหา ซึ่งการจัดสถานการณ์ปัญหาที่เกี่ยวกับชีวิตประจำวันของนักเรียน เป็นจุดเน้นของการสอนคณิตศาสตร์ ใน

ขั้นตอนของการเรียนนำความรู้สู่บริบทใหม่ สถานการณ์ใหม่ นักเรียนจะได้นำความรู้ไปใช้เป็นการขยายความรู้อย่างกว้างขวาง เรียกได้ว่าการถ่ายโอนความรู้ และในขั้นตอนสุดท้ายของรูปแบบการเรียน การสอนคือ ขั้นละเอียดการเรียนรู้ ซึ่งนักเรียนจะได้อภิปรายขยายความรู้อย่างกว้างขวางโดยนักเรียนบันทึกการเรียนรู้เกี่ยวกับลิสต์ที่ได้เรียนรู้ หรือกิจกรรมที่ปฏิบัติ ความประทับใจตลอดจนข้อเสนอแนะต่างๆ ในการเรียนรู้แต่ละครั้ง ผลจากการจัดกิจกรรมตามขั้นตอนของรูปแบบการเรียน การสอนนี้ ช่วยส่งเสริมผู้เรียนในด้านการถ่ายโอนการเรียนรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของไฟจิตร สดวกการ (2539), โมษิต จัตุรัสวัฒนาภูล (2543) และวิภาวรรณ วงศ์สุวรรณคงแห่ง (2548) ที่ว่า การสอนคณิตศาสตร์ตามแนวคิดของทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ การสอนแบบร่วมมือ การช่วยเหลือเป็นกลุ่มและรูปแบบการเรียนการสอนที่มีขั้นตอนการขยายความคิด การเชื่อมโยงมโนทัศน์ในการเรียนรู้และการถ่ายโอนการเรียนรู้ สามารถส่งเสริมความสามารถในการถ่ายโอนการเรียนรู้ได้ ในด้านของความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ จะเห็นว่า การฝึกให้นักเรียนแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ ปัญหานั้นเป็นปัญหาที่ใกล้ตัวนักเรียนและเป็นปัญหาที่นักเรียนคุ้นเคย รวมถึงการเปิดโอกาสให้นักเรียนเลือกใช้วิธีการ ที่หลากหลายในการแก้ปัญหาจะทำให้นักเรียนสามารถแก้ปัญหาได้ดีขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐิกานต์ รักนาค (2552), รัชดาลัย พรคุณวุฒิ (2553) และปิยะนาด เมhwิเศษ (2551) ที่ว่า รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการถ่ายโอนการเรียนรู้ หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ ที่เชื่อมโยงกับสถานการณ์ในชีวิตจริงและการสร้างกิจกรรมการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ที่เลือกใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหาที่หลากหลาย ช่วยส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียน ในด้านผลลัพธ์ที่ทางการเรียนรู้แบบการเรียนรู้และการสอน



แบบอิงบริบทนี้ นอกจากจะมุ่งเน้นที่กระบวนการทางคณิตศาสตร์แล้วยังช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาผลลัมพุทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ให้สูงขึ้นได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรรณศิริ ทรงรักษ์ (2553) และวรรณรณ์ โชคติรัตนากุล (2553) ที่พบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านบริบทและการพัฒนารูปแบบการสอนคณิตศาสตร์ที่ส่งเสริมทักษะการแก้ปัญหาจะช่วยพัฒนาผลลัมพุทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ สามารถนำรูปแบบการเรียนการสอนนี้ไปใช้ กิจกรรมที่สำคัญคือ การเชื่อมโยงความรู้กับประสบการณ์ของผู้เรียน ซึ่ง ครูอาจต้องสร้างสถานการณ์ ให้มีการอื่น กระตุ้น ผู้เรียน ให้เกิดการเชื่อมโยงความลัมพันธ์ของ ประสบการณ์กับสิ่งที่จะเรียนรู้ใหม่

1.2 รูปแบบการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบอิงบริบท กระบวนการกลุ่มเป็นกระบวนการที่สำคัญ รวมถึงการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จะช่วยให้ประสบผลลัพธ์ในการเรียน

1.3 ครูผู้สอนอาจนำรูปแบบการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบอิงบริบทไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับเนื้อหา สาระ และระดับชั้นอื่นได้

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 แนวคิดการเรียนรู้แบบอิงบริบทนี้ เป็นกรอบแนวคิดที่สามารถนำไปประยุกต์หรือสร้างรูปแบบการเรียนการสอนใหม่ที่มีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างจากการวิจัยนี้

2.2 ศึกษาผลของการใช้รูปแบบการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบอิงบริบทในด้านทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ อื่น ทักษะการคิดขั้นสูง และคุณลักษณะอื่นที่แตกต่างจากการวิจัยนี้

เอกสารอ้างอิง

- โฉมิตร จัตุรัสวัฒนาภูล. (2552). ผลของการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคการสอนเป็นกลุ่มที่ช่วยเหลือเป็นรายบุคคล ที่มีต่อผลลัมพุทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการถ่ายทอดการเรียนรู้ ในวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฉลองรัฐ อินทรีย์. การพัฒnarูปแบบการจัดการความรู้ คณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 1, 55-57.
- ณัฐกานต์ รักนาค. (2552). การพัฒnarูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการถ่ายทอด การเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะและกระบวนการทางคณิตศาสตร์ด้านการแก้ปัญหาการให้เหตุผล และการเชื่อมโยง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ ค.ด. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิศนา แχุมณี. (2553). ศาสตร์การสอน. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไฟจิตร สดวงการ. (2539). ผลของการสอนคณิตศาสตร์ตามแนวคิดของทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ที่มีต่อผลลัมพุทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และความสามารถในการถ่ายทอดการเรียนรู้ ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์ ค.ด. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



ประชาติ ชนชื่น. (2555). รูปแบบการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนที่มีประสิทธิผลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 6 (4), 112-123.

ปิยะนาดา เหงวิเศษ. (2551). การสร้างกิจกรรมการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ที่เลือกใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหาที่หลากหลาย เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์。

รัฐศาสตร์ พรคุณวุฒิ. (2553). การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับสถานการณ์ ในชีวิตจริง เรื่องการวัด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนแกนนำอยศึกษา จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.เขียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

วรรณคิริ หลงรัก. (2553). ผลของการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ด้านบริบท (Contextual Learning) เรื่อง สติ๊ติ ที่มีต่อผลลัพธ์จากการเรียน ทักษะการเชื่อมโยงและทักษะการสื่อสารทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 6 (4), 45-59.

วรรณรัตน์ โชติรัตนากุล. (2553). การพัฒนารูปแบบการสอนคณิตศาสตร์ที่ส่งเสริมทักษะการแก้ปัญหาร่องเรขาคณิต 2 มิติ และ 3 มิติ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 6 (4), 53-63.

วิภาวรรณ วงศ์สุวรรณ คงเพ่า. (2548). การพัฒnarูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎี ขยายความคิดของแก้ลูก เพื่อส่งเสริมความแม่นยำด้านเนื้อหาความรู้ ความชำนาญในการปฏิบัติงาน และความสามารถในการถ่ายโยงการเรียนรู้ของผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ด. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2554). รายงานสรุปผลคะแนนสอบ (O-NET) ปีการศึกษา 2554. กรุงเทพฯ: สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์กรมหาชน).

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2550). ทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์. กรุงเทพฯ: สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.

Center for Occupational Research and Development. (2009). *What is Contextual Learning?* Retrieved May 19, 2009, Available from www.cord.org/contextual-learning definition.

Elaine B. Johnson. (2002). *Contextual teaching and Learning: What it is and why it's here to stay*. Corwin Press]Inc A Sage Publications Company.

National council of Teachers of Mathematics (NCTM). (2000). *Principles and Standards for School Mathematics*. VA: The National council of Teachers of Mathematics.

Ormrod,J.E. (1995). *Educational psychology developing learners*. 2th ed. New Jersey: Prentice-Hall.