

ปัจจัยทำนายความสำเร็จของการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

Predicting Factors on The Academic Work Achievement for Teacher's Academic Rank Promotion under The Jurisdiction of The Office of the Basic Education Commission

สมานจิต ภิรมย์รัตน์¹, ปณณธร ชัชวรัตน์²
Smarnjit Piromruen¹, Pannathorn Chachvarat²

บทคัดย่อ

การเลื่อนวิทยฐานะทำให้ครูจะต้องมีการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลาเพราะการพัฒนาตนเองจะเป็นการฝึกฝนหรือปรับปรุงตนเองให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น เพื่อให้สามารถประกอบวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพในด้านความรู้ การจัดการเรียนการสอน การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ ศึกษาอัตราความสำเร็จของการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของข้าราชการครู และศึกษาปัจจัยทำนายความสำเร็จของการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นข้าราชการครู จำนวน 380 คน เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ตอนที่ 2 ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ ตอนที่ 3 ปัจจัยทำนายความสำเร็จของการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะและตอนที่ 4 คำถามปลายเปิด ตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.828 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ความถี่ ร้อยละ สถิติไคสแควร์ และ Logistic Multiple Regression และการวิเคราะห์สาระ ผลการศึกษาอัตราความสำเร็จของการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ พบว่า ผู้ส่งผลงานส่วนใหญ่ ได้รับการประเมินให้ปรับปรุงในการส่งครั้งแรก เพียงครั้งหนึ่ง ร้อยละ 52.4 ส่วนปัจจัยทำนายความสำเร็จของการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปรากฏว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา ตำแหน่ง โรงเรียนที่สังกัด สาระวิชาที่สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) ส่วนปัจจัยด้านองค์ประกอบของการประเมิน พบว่า ด้านเกณฑ์การประเมิน ด้านผู้ประเมิน และการสนับสนุนของหน่วยงานที่สังกัด สามารถทำนายความสำเร็จ

¹ อาจารย์ ดร. มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น

² อาจารย์ ดร. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา

¹ Lecturer Dr. The Eastern University of Management and Technology

² Lecturer Dr. Boromrajchonnani College Nursing, Phayao



ของการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$)

คำสำคัญ: ปัจจัยทำนาย การจัดทำผลงานทางวิชาการ การเลื่อนวิทยฐานะของข้าราชการครู

Abstract

Advance academic promotion has been developed for teacher to continually improvement. Their developments are led them to practice and changing for effective in professional that enhancing for teaching and learning of students. The aims of this study were to study the rate of the achievement of academic works for advance academic promotion, and to examine the predict factors to achieve of advance academic promotion of teachers who work in the primary education. The sample was 380 teachers. Data were collected by using questionnaire that included 4 parts, part 1: personal information, part 2: knowledge of academic works, part 3: factors predicting the achievement of academic works and part 4: opened end question. Measurements were tested content validity and reliability (0.828). The data were analyzed by descriptive, chi square and Logistic Multiple Regression. The results found the rate of the achievement of academic works for advance academic promotion, the academic works evaluated for improvement in the first was 52.4 percent. The predictors of achievement of academic works for advance academic promotion including gender, age, education, position, school were statistically significant ($P < 0.05$). The factors of evaluation criteria, assessors, and support of the school were significantly predicted academic works for advance academic promotion ($P < 0.05$).

Keywords: Predicting Factors, Academic Work Achievements, Teacher's advance Academic.

บทนำ

สำนักงาน ก.ค.ศ. ในฐานะองค์กรกลาง การบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จึงได้กำหนดให้มีระบบ ส่งเสริมให้ข้าราชการครูมีความเจริญก้าวหน้าใน อาชีพ เพื่อจะได้มีกำลังใจที่จะมุ่งมั่นพัฒนาการ เรียนการสอนซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน ในที่สุด โดยการจัดทำผลงานทางวิชาการเสนอ เพื่อขอปรับปรุงตำแหน่งและการให้ได้รับเงินเดือน

ในระดับที่สูงขึ้น ซึ่งเมื่อผ่านการประเมินแล้วก็จะ ได้รับการตอบแทนทั้งตำแหน่งวิชาการและเงิน ประจำตำแหน่ง (สำนักงาน ก.ค.ศ.,2553) การ ที่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาจะมี วิทยฐานะใดและเลื่อนเป็นวิทยฐานะใดนั้น พระ ราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา พ.ศ. 2547 มาตรา 54 กำหนด ให้ต้องผ่านการประเมินความประพฤติด้านวินัย คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ ด้าน คุณภาพการปฏิบัติงานและมีผลงานที่เกิดจาก



การปฏิบัติหน้าที่ในด้านการเรียนการสอน เมื่อผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่ทางก.ค.ศ. กำหนดครูก็จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งวิทยฐานะตามระดับความรู้ความสามารถ ความฐานะได้แบ่งออกเป็น 4 ระดับคือ วิทยฐานะครูชำนาญการ วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ วิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ วิทยฐานะครูเชี่ยวชาญพิเศษ

ผลการจัดทำผลงานทางวิชาการที่ผ่านมา พบว่า ข้าราชการครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูกำหนด (สมศักดิ์ เอี่ยมปาน, 2532) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยที่ศึกษาปัญหาการทำผลงานทางวิชาการของศึกษานิเทศก์ ที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พบว่าหลักเกณฑ์และวิธีการในการเสนอผลงานทางวิชาการที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูกำหนดนั้นมีความยุ่งยากหลายขั้นตอน (วรรณิ์ จักขุดี, 2540) ซึ่งการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งสูงขึ้นของข้าราชการดังกล่าวเฉพาะอาจารย์ 2 ขอกำหนดตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 จะต้องส่งผลงานทางวิชาการมาประกอบ และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประกอบกัน เมื่อได้คะแนนเฉลี่ยรวมผ่านเกณฑ์ จำนวน 75 คะแนน ขึ้นไปจะได้เลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 จากการพิจารณาขอตำแหน่งสูงขึ้นของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู โดยใช้ผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู การดำเนินการดัง กล่าวอาจจะเกิดผลดีต่อการเรียนการสอนของครูในการพัฒนาทางวิชาการจากการวิจัยยังมีประเด็นที่น่าพิจารณา คือไม่มีผู้ทรงคุณวุฒิและผู้รู้ที่จะให้คำแนะนำในการพิจารณา (สุวิวัฒนา อุทัยรัตน์, ศิริชัย กาญจนวาสิ, และวีระวัฒน์ อุทัยรัตน์, 2539) อีกทั้งสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูมีวิทยากร

ที่จะให้ความไม่เพียงพอต่อความต้องการของข้าราชการครูที่มีอยู่เป็นจำนวนมากทั่วประเทศ

ปัจจัยที่สามารถความสำเร็จของการจัดทำผลงานวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วยปัจจัยหลายประการ ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้รับการประเมิน ประกอบด้วย เพศ ระดับชั้นปีการศึกษาที่สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ ระยะเวลาที่ได้เลื่อนวิทยฐานะ ประสบการณ์การสอน ระดับการศึกษา ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำผลงานวิชาการ การพัฒนาตนเอง (อัญพล อินตะเสนา, 2552) ปัจจัยด้านผู้ประเมินผลงานวิชาการ บุคคลที่ทำหน้าที่ประเมินจำเป็นต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมิติต่างๆ ของงาน มีความรู้และเชี่ยวชาญในการการจัดทำผลงานวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ มีความเข้าใจถึงรูปแบบของมาตรฐานหรือเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน และเป็นบุคคลที่ได้ทำการประเมินงานอย่างมีจิตสำนึก การประเมินการปฏิบัติงานที่มีความตรงมากขึ้น โดยสามารถระบุและวัดมิติของพฤติกรรมที่หลากหลายและถูกต้องมากขึ้น จะช่วยลดโอกาสในความผิดพลาดและลดความลำเอียงของผู้ประเมินที่มีแนวโน้มที่จะเกิดขึ้น (Ferris & Rowland, 1990) ปัจจัยด้านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลการรายงานที่สรุปไว้ในข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 -2561) ในเรื่อง มาตรการหลักไว้ว่า ต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาระบบและเกณฑ์การประเมินสมรรถนะวิชาชีพครูให้เชื่อมโยงกับความสามารถในการจัดการเรียนการสอนและเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552) แต่ยังไม่มีความชัดเจนเกี่ยวกับปัจจัยทำนายความสำเร็จของการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของบุคลากรทางการ



ศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน จึงได้จัดทำวิจัยนี้ขึ้น ผลการวิจัยที่ได้
จะสามารถนำไปเป็นแนวทางในการจัดทำโครงการ
บริการวิชาการแก่บุคลากรทางการศึกษา เพื่อส่งเสริม
ให้การจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อน
วิทยฐานะให้ประสบความสำเร็จ และก่อให้เกิด
องค์ความรู้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและ
คุณภาพของผู้เรียน

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. ศึกษาอัตราความสำเร็จของการจัดทำ
ผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของ
ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ
ศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. ศึกษาปัจจัยทำนายความสำเร็จของ
การจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ
ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นวิจัยเชิงสำรวจ (Survey
research)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียน
ประถมศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา โรงเรียนที่
จัดการ 2 ระดับ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ในจังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัด
ยโสธร และ จังหวัดอำนาจเจริญ เลือกด้วยการสุ่ม
แบบแบ่งชั้น สุ่มเลือกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
จังหวัดละ 1 เขตพื้นที่ สุ่มเลือกโรงเรียนประถม
ศึกษา และ โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดละ 10
หน่วยงาน จำนวนทั้งสิ้น 40 แห่ง โดยกำหนดผู้
ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้บริหารระดับ
รอง และครู จำนวน 380 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็น
แบบสอบถาม เกี่ยวกับปัจจัยทำนายความสำเร็จ
ของการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อน
วิทยฐานะ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมาจากการประมวล
ข้อมูลจากเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งออก
เป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป จำนวน 15 ข้อ

ตอนที่ 2 ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำผล
งานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ จำนวน 90
ข้อ

ตอนที่ 3 ปัจจัยทำนายความสำเร็จของ
การจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ

ตอนที่ 4 คำถามปลายเปิดสอบถาม
ข้อมูลเกี่ยวกับ ปัจจัยส่งเสริมความสำเร็จของ
การจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ
อุปสรรคของการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อ
เลื่อนวิทยฐานะ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำ
ผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ
ได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา (Con-
tent Validity) และความชัดเจนของการใช้ภาษา
โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน

2. นำแบบสอบถามที่ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจ
สอบความตรงด้านเนื้อหาและปรับปรุงแก้ไขแล้ว
ไปทดลองใช้กับครูโรงเรียนสื่อคำหาญที่ไม่ใช่
กลุ่มตัวอย่าง เพื่อวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น
(Reliability) ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.828

การพิทักษ์สิทธิ์กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยมี
หนังสือชี้แจงการพิทักษ์สิทธิ์ผู้ให้ข้อมูล โดยข้อมูล
ของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล จะไม่นำไปเปิดเผยรายบุคคล



แต่จะนำเสนอเฉพาะภาพรวม

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ความถี่ ร้อยละ สถิติไคสแควร์ สถิติ Logistic Multiple Regression และการวิเคราะห์สาระ(Content Analysis)

ผลการศึกษา

1. ผลศึกษาอัตราความสำเร็จของการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อน วิทยฐานะของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล พบว่า ผู้ให้ข้อมูลเป็นเพศหญิง ร้อยละ 72.6 มีอายุ 35 ปีขึ้นไป ร้อยละ 94.5 ผู้ให้ข้อมูลสังกัดโรงเรียนประถมศึกษา ร้อยละ 68.4 วิทยฐานะของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นระดับชำนาญการพิเศษ ร้อยละ 81.6 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 62.6 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน ร้อยละ 94.2 มีประสบการณ์การทำงาน 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 59.2 และสอนในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 61.1 สำหรับวิชาที่สอนผู้ให้ข้อมูลสอนในสาระภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และวิทยาศาสตร์ เป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 16.8, 15.8 และร้อยละ 14.2 ตามลำดับ

1.2 การจัดทำผลงานทางวิชาการพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีประสบการณ์จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ ระดับชำนาญการพิเศษ ร้อยละ 98.4 การส่งผลงานเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะ ส่วนใหญ่ส่ง 1 ครั้ง ร้อยละ 59.2 ระยะเวลาที่ได้เลื่อนวิทยฐานะส่วนใหญ่ใช้เวลา 2 ปี ร้อยละ 27.6 ระยะเวลา 1 ปี ร้อยละ 25.3 และ ระยะเวลา 3 ปี ร้อยละ 23.4 ส่วนใหญ่ผู้ให้ข้อมูลเข้ารับการอบรมจำนวน 1 ครั้ง ร้อยละ 49.2 ผู้ให้ข้อมูลมีประสบการณ์เป็นผู้ตรวจผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 5.3

1.3 ข้อมูลด้านการทำวิจัยพบว่า ผู้ให้

ข้อมูลทำวิจัย 1 เรื่อง เป็นส่วนใหญ่ร้อยละ 39.7 โดยประเภทที่ทำเป็นวิจัยพื้นฐาน ร้อยละ 40.5 และวิจัยปฏิบัติการ ร้อยละ 36.1 เวลาที่ใช้ในการวิจัย 1-2 ปี ร้อยละ 43.2 ส่วนใหญ่ของผู้ให้ข้อมูลทำวิจัยในหัวข้อการเรียนการสอน ร้อยละ 71.8 ผลงานวิจัยที่จัดทำไม่เคยเผยแพร่ ร้อยละ 67.9 การเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ด้านวิจัย ผู้ตอบแบบสอบถามเคยเข้ารับการอบรม ร้อยละ 45.5 และอบรมหลักสูตรระยะสั้น ร้อยละ 30.8 สำหรับส่วนเหตุผลในการทำวิจัย พบว่า เป็นความก้าวหน้าทางตำแหน่งวิชาการ ร้อยละ 31.3 ต้องการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ร้อยละ 23.9 และต้องการความรู้และประสบการณ์ด้านวิจัย ร้อยละ 21.8 ส่วนเหตุผลที่ไม่ทำวิจัย เพราะไม่ใช่งานกิจของครูทุกคน ร้อยละ 32.1 และไม่ได้รับการสนับสนุน จากโรงเรียน ร้อยละ 24.5

1.4 อัตราความสำเร็จของการจัดทำผลงานวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ พบว่า ผู้ส่งผลงานส่วนใหญ่ ได้รับการประเมินให้ปรับปรุงในการส่งครั้งแรก ร้อยละ 52.4 โดยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความรู้ในการจัดทำผลงานทางวิชาการมาก ร้อยละ 63.4 มีความเห็นว่าการประเมินเหมาะสมมาก ร้อยละ 60.8 ผู้ประเมินมีความเชี่ยวชาญมาก ร้อยละ 55.3 และได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่สังกัดมาก ร้อยละ 63.4

2. ผลการศึกษาปัจจัยทำนายความสำเร็จของการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อน วิทยฐานะของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า

ผลการศึกษาปัจจัยทำนายความสำเร็จของการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อน วิทยฐานะของบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปรากฏว่า ปัจจัยทำนายความสำเร็จของการจัดทำผลงานทาง วิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของบุคลากรทางการ



ศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) ได้แก่ เพศ ($OR = 0.199$, $95\% \text{ CT} = 0.045-0.875$) โดยพบว่า เพศหญิงประสบความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะมากกว่าเพศชาย อายุ ($OR = 37.836$, $95\% \text{ CT} = 1.988-719.917$) โดยพบว่า อายุต่ำกว่า 35 ปี ประสบความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ มากกว่าอายุตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป โรงเรียนที่สังกัด ($OR = 1.14E+09$, $95\% \text{ CT} = 0.011-0.939$) พบว่า โรงเรียนประถมศึกษามีความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะมากกว่าโรงเรียนมัธยมศึกษา วุฒิการศึกษา ($OR = 0.039$, $95\% \text{ CT} = 0.010-0.145$) พบว่า ปริญญาโทประสบความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะมากกว่าปริญญาตรี

ตำแหน่ง ($OR = 0.020$, $95\% \text{ CT} = 0.000-0.496$) ผู้อำนวยการประสบความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะมากที่สุด สาระวิชาที่สอน ($OR = 770.380$, $95\% \text{ CT} = 6.749-6918.481$) และ ($OR = 15.852$, $95\% \text{ CT} = 1.104-227.554$) พบว่า ผู้สอนวิชาสุขศึกษา และงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนประสบความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะมากที่สุด จำนวนครั้งของการส่งผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ ($OR = 0.102$, $95\% \text{ CT} = 107189458.38-12078186158$) พบว่า ผู้ส่งผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ 1 ครั้ง ประสบความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะมากที่สุด

ด้านเกณฑ์การประเมิน ($OR = 8.125$, $95\% \text{ CT} = 1.691-39.041$) พบว่า ผู้ที่มีความเห็นว่าเกณฑ์การประเมินเหมาะสมน้อยประสบความสำเร็จ

ความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะมากที่สุด ด้านผู้ประเมิน ($OR = 0.125$, $95\% \text{ CT} = 0.036-0.436$) พบว่า ผู้ที่มีความเห็นว่าผู้ประเมินเหมาะสมน้อยประสบความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะมากที่สุด ส่วนการสนับสนุนของหน่วยงานที่สังกัด ($OR = 3.396$, $95\% \text{ CT} = 1.109-10.404$) พบว่า ผู้ที่เห็นว่าการสนับสนุนของหน่วยงานที่สังกัดปานกลางไม่ผ่านการประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะมากที่สุด

3. ผลการวิเคราะห์สาระองค์ประกอบของการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ พบว่า

3.1 ด้านเกณฑ์การประเมิน พบว่า เกณฑ์การประเมินมีความเหมาะสม และเป็นไปตามขั้นตอน แต่ขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน โดยผู้สนใจจะต้องค้นหาเอง นอกจากนี้ การกำหนดเกณฑ์การประเมินผลในแต่ละสาระควรมีเกณฑ์ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน แต่การกำหนดเกณฑ์การประเมินที่เปิดกว้างเกินไป ทำให้ผู้ตรวจสามารถที่จะวิจารณ์ผลงานได้กว้าง ทำให้ผู้ที่ส่งผลงานมีข้อผิดพลาดได้ง่ายๆ และทำให้การส่งผลงานแต่ละครั้งมี ผู้ตกมาก อยากใช้วิธีการประเมิน รายงานข้อเท็จจริง ธรรมดาๆ ที่ตรงกับปฏิบัติงานจริง โดยมีสื่อนวัตกรรมและผลงานและงานของนักเรียนประกอบ การรายงานและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ไม่ควรใช้รายงานแบบวิจัยและหาค่าสถิติสุดตัวอย่างเพราะตามที่ครูปฏิบัติจริงไม่ได้ทำเช่นนั้น ควรมีการสอบวิชาเอกประกอบการนำผลงานและใช้คะแนนสอบมาประกอบการประเมินด้วย

3.2 ด้านผู้เกี่ยวข้องกับการประเมิน

3.2.1 ด้านผู้ประเมิน ควรมีการชี้แจงเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน ให้กับคณะกรรมการที่ทำการประเมินได้รับทราบและเข้าใจตรงกัน และ



ต้องมีความรู้ในเนื้อหา สารที่ตนเองประเมินมีคุณธรรมจริยธรรมที่ดี เพราะผู้ประเมิน(บางคน) ประพฤติตนตามหลักกฎหมาย คุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพหรือไม่ เท่าที่สังเกต ผู้ที่ทำผลงานทางภาคอีสานจะผ่านได้ง่ายกว่าภาคอื่นๆ ซึ่งผู้ที่ผ่านการประเมินบางครั้ง ไม่มีทักษะพื้นฐานในการเขียนแผนการจัดการเรียนด้วยซ้ำไป นอกจากนี้ผู้ประเมินควรมีมาตรฐานเดียวกันในการตรวจประเมิน โดยผู้ตรวจผลงานควรจัดให้ไปอบรมเกี่ยวกับการตรวจผลงานเพื่อที่จะได้ตรวจไปในทิศทางเดียวกัน ผู้ประเมินต้องยึดเกณฑ์ที่กำหนดเท่านั้นไม่ควรใช้ยึดตามแบบของตนเอง มาตรฐานของผู้ประเมินในแต่ละวิชาแตกต่างกัน บางรายวิชาผู้ประเมินมีมาตรฐานสูงเกินไปทำให้ผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ ดังนั้นผู้ประเมินควรมีเมตตา ประเมินภาพรวมและดูประสบการณ์ของผู้เขียนรายงาน ไม่ใช่ค้นหาแต่ข้อบกพร่องและยึดเกณฑ์การวิจัยเป็นหลัก และสิ่งสำคัญที่สุดคือผู้ประเมินไม่ควรมีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับผู้ส่งผลงาน ที่จะทำให้ผลงานนั้นๆ ผ่านได้โดยง่าย การรับลิบบนแล้วทำให้ผลงานที่คัดลอกมาจากผู้อื่นผ่าน มีการวิ่งเต้นกรรมากรทำให้ผลการประเมินขาดประสิทธิภาพส่งผลต้องบประมาณแผ่นดินและตัวครูเองก็ขาดคุณภาพ

3.2.2 ด้านผู้ขอรับการประเมิน ผู้ส่งผลงานมีความรู้ / ประสบการณ์ การทำผลงานไม่ตรงกับผู้ประเมิน ผู้ส่งผลงานพึงได้รับความรู้ด้านการทำผลงานทางวิชาการอย่างยิ่ง และการทำผลงานผู้ส่งผลงานจะต้องลงมือทำเอง ไม่ควรมีการใช้เงินจ้างทำผลงาน ผลงานควรทำด้วยตนเอง

3.3 ด้านการสนับสนุนของหน่วยงานที่สังกัด ทางโรงเรียนควรจะสนับสนุนให้กำลังใจในการทำผลงาน โดยเฉพาะผู้บริหารไม่ได้ให้ความสำคัญกับการทำผลงานของครูเลย และสถาบันควรมีการยกย่องชมเชยผู้มี/เลื่อนวิทยฐานะ ไม่

ควรกระทำเพียงบางกลุ่มที่ขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับฝ่ายบริหาร นอกจากนี้หน่วยงานมีหน้าที่สนับสนุนผู้ทำผลงานในการจัดอบรมให้ความรู้และจัดทำแหล่งเรียนรู้ แต่วัสดุอุปกรณ์น่าเป็นเรื่องขอผู้ทำผลงานที่จะจัดทำด้วยตนเอง

อภิปรายผล

1. ผลศึกษาอัตราความสำเร็จของการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อมูลทั่วไป พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ให้ข้อมูลเป็นเพศหญิง มีอายุ 35 ปีขึ้นไป และสังกัดโรงเรียนประถมศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวิทยฐานะเป็นระดับชำนาญการพิเศษ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี และเป็นครูผู้สอนที่เกินกว่าครึ่งหนึ่งมีประสบการณ์การทำงาน 20 ปีขึ้นไป สำหรับวิชาที่สอนผู้ให้ข้อมูลสอนในสาระภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และวิทยาศาสตร์ เป็นส่วนใหญ่

การจัดทำผลงานทางวิชาการ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีประสบการณ์จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อน วิทยฐานะ ในระดับชำนาญการพิเศษ เป็นส่วนใหญ่ และการส่งผลงานเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเพียง 1 ครั้ง ระยะเวลาที่ได้เลื่อนวิทยฐานะส่วนใหญ่ใช้เวลา 2 ปี ระยะเวลา 1 ปี และ ระยะเวลา 3 ปี เกือบครึ่งหนึ่ง ซึ่งแตกต่างจากการศึกษาผลกระทบของการเลื่อนวิทยฐานะที่มีต่อการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (อัญชล อินตะเสนหา, 2552) ที่พบว่า ระยะเวลาที่ได้เลื่อนวิทยฐานะอยู่ในช่วง 3 – 5 ปี มากที่สุด อาจเป็นเพราะว่า สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ปรับเปลี่ยนกระบวนการประเมินและได้มีการดำเนินการในการประกาศผลให้เร็วขึ้น



ข้อมูลด้านการทำวิจัย พบว่า ผู้ให้ข้อมูลทำวิจัย 1 เรื่อง เป็นส่วนใหญ่ โดยเป็นวิจัยพื้นฐานและวิจัยปฏิบัติการ จำนวนใกล้เคียงกัน เกือบครึ่งหนึ่งใช้เวลาในการวิจัย 1-2 ปี สำหรับหัวข้อในการทำวิจัยส่วนใหญ่เป็นหัวข้อการเรียนการสอน ส่วนผลงานวิจัยที่จัดทำส่วนใหญ่ไม่เคยเผยแพร่ สอดคล้องกับการศึกษากระบวนการทำงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (วิวัฒน์แหวนหล่อ, 2537) พบว่า ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีการปฏิบัติ 5 ขั้นตอน คือ เตรียมการและวางแผนการทำผลงานทางวิชาการ การจัดทำผลงานทางวิชาการ นำผลงานทางวิชาการไปเผยแพร่และสร้างการยอมรับ และนำเสนอผลงานทางวิชาการ ส่วนที่ควรจัดทำหรือปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ ช่วยจัดหาแหล่งที่จะศึกษาค้นคว้าเตรียมการทำผลงานทางวิชาการ มอบหมายการปฏิบัติงานสอนและงานอื่นๆ ให้เหมาะสมเพื่อให้สามารถดำเนินการตามแผนงานทำผลงานทางวิชาการ ช่วยการพิมพ์ผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู และช่วยจัดหางบประมาณที่จะใช้ในการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ

สำหรับเหตุผลในการทำวิจัย ส่วนใหญ่พบว่า เป็นความก้าวหน้าทางตำแหน่งวิชาการ ต้องการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า และต้องการความรู้และประสบการณ์ด้านวิจัย เป็นเหตุผลหลัก ส่วนเหตุผลที่ไม่ทำวิจัย เป็นเห็นว่าเพราะไม่ใช่งานกิจของครูทุกคน และไม่ได้รับการสนับสนุนจากโรงเรียน สอดคล้องกับการศึกษาสภาพการณ์และแนวทางการพัฒนาผลงานวิจัยที่มีคุณภาพของอาจารย์วิทยาลัยโปลีเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (สมานจิต ภิรมย์รัตน์, 2551) ที่พบว่า เหตุผลที่อาจารย์คิดจะทำวิจัยในช่วง 1-5 ปีข้างหน้า เพื่อประโยชน์ด้านการสอนและการปฏิบัติงาน ถือเป็น

หน้าที่ของอาจารย์มหาวิทยาลัย ต้องการความรู้และประสบการณ์ด้านวิจัย และความก้าวหน้าทางตำแหน่งวิชาการ ส่วนเหตุผลที่อาจารย์ไม่คิดจะทำวิจัยในช่วง 1-5 ปีข้างหน้า คือ ขาดความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัย ไม่มีเวลา ขาดทุนอุดหนุนด้านวิจัย และไม่ได้รับการสนับสนุนจากคณะ/สถาบัน

การเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ด้านวิจัย เกือบครึ่งหนึ่งของผู้ตอบแบบสอบถามเคยเข้ารับการอบรม จำนวน 1 ครั้ง และเคยอบรมหลักสูตรระยะสั้น ร้อยละ 30.8 สอดคล้องกับการศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาเพื่อการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ใน สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ สังกัดกรมการฝึกหัดครู (หาญ รังสิมันต์, 2536) ที่พบว่า ด้านนโยบายและการบริหาร ควรมีการสนับสนุนให้มีการฝึกอบรมทางวิชาการ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

อัตราความสำเร็จของการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ พบว่า ผู้ส่งผลงานส่วนใหญ่ ได้รับการประเมินให้ปรับปรุงในการส่งครั้งแรก ร้อยละ 52.4 ของผู้ขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ อาจเป็นเพราะผู้ขอรับการประเมินมีความรู้ในการจัดทำผลงานทางวิชาการมาก ซึ่งเป็นความรู้ที่สำคัญในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอรับการประเมิน เพียง ร้อยละ 63.4 สอดคล้องกับ การศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาเพื่อการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ สังกัดกรมการฝึกหัดครู (หาญ รังสิมันต์, 2536) ที่พบว่า ควรสนับสนุนให้มีการฝึกอบรมทางวิชาการเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ควรให้แต่งตั้งผู้มีผลงานทางวิชาการดีเด่นเป็นที่ปรึกษาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านห้องสมุดและวัสดุอุปกรณ์ เห็นควรให้มีผลงานทางวิชาการทุกชนิดไว้ให้อาจารย์ได้ศึกษาและดูเป็นตัวอย่าง ซึ่ง



จะสามารถสนับสนุนให้ผู้ขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะประสบความสำเร็จในการส่งผลงานมากยิ่งขึ้น

2. ผลการศึกษาปัจจัยทำนายความสำเร็จของการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการศึกษาปัจจัยทำนายความสำเร็จของการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปรากฏว่า ปัจจัยทำนายความสำเร็จของการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ เพศ โดยพบว่า เพศหญิงประสบความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะมากกว่าเพศชาย ซึ่งตรงกับการศึกษาผลกระทบของการเลื่อนวิทยฐานะที่มีต่อการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (อัญชล อินตะเสนา, 2552) มีพบว่า เพศหญิงที่ได้เลื่อนตำแหน่งวิทยฐานะทั้ง 3 วิทยฐานะมีจำนวนมากกว่าเพศชาย ด้านอายุ พบว่า อายุต่ำกว่า 35 ปี ประสบความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะมากกว่าอายุตั้งแต่ 35 ปีขึ้นไป สอดคล้องกับการศึกษา ปัญหาการขอเลื่อนขั้นดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู (สุธีพร ดีผดุง, 2536) พบว่าข้าราชการครูที่มีอายุต่างกันและข้าราชการครูที่มีวุฒิการศึกษา ต่างกัน มีทัศนคติต่อปัญหาการขอเลื่อนตำแหน่งอาจารย์ 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ ระดับ .01

วุฒิการศึกษา พบว่า ปริญญาโทประสบความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะมากกว่าปริญญาตรี ตำแหน่ง พบว่าผู้อำนวยการประสบความสำเร็จในการจัดทำ

ผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะมากที่สุด ซึ่งตรงกับการวิเคราะห์คุณภาพงานวิจัยเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของคุรุระดับชำนาญการพิเศษ (ปัทมา จันทร์แก้ว, 2554) ผลการวิจัย พบว่า วุฒิการศึกษาสูงสุด. ดัชนีปริญญาโทผ่านเกณฑ์การเลื่อนวิทยฐานะระดับชำนาญการพิเศษมากกว่าการศึกษาระดับปริญญาตรี

สาระวิชาที่สอน พบว่า ผู้สอนวิชาสุขศึกษา และงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนประสบความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะมากที่สุด โรงเรียนที่สังกัดพบว่า โรงเรียนประถมศึกษาประสบความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะมากกว่าโรงเรียนมัธยมศึกษา ผลการวิจัยสอดคล้องกับการวิเคราะห์คุณภาพงานวิจัยเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของคุรุระดับชำนาญการพิเศษ (ปัทมา จันทร์แก้ว, 2554) ผลการวิจัย พบว่า ส่วนใหญ่ทำการศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1, 3, 4 และ 5

3. ด้านองค์ประกอบของการประเมิน พบว่า ผู้ที่มีความเห็นว่าการประเมินและผู้ประเมินมีความเหมาะสมน้อย ประสบความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะมากที่สุด และมีข้อมูลคุณภาพที่ผู้ให้ข้อมูลว่า การกำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นการกำหนดเกณฑ์เปิดกว้าง ทำให้ผู้ตรวจสามารถที่จะวิจารณ์ผลงานได้กว้าง ทำให้ผู้ที่ส่งผลงานมีข้อผิดพลาดได้ง่ายๆ จึงควรมีการชี้แจงเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน ให้กับคณะกรรมการที่ทำการประเมินได้รับทราบและเข้าใจตรงกัน สอดคล้องกับการศึกษาการพัฒนาเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน ของบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ และบริหารทั่วไปมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ (โสภิตา พัฒนทอง, 2548) ที่ผู้ให้ข้อมูลมีความเห็น



ว่า ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประเมิน ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินกระบวนการหรือขั้นตอนที่ใช้ในการประเมินผลหรือมาตรฐานของผู้ประเมินผล ควรเป็นไปในรูปแบบและมาตรฐานเหมือนกัน ส่วนการสนับสนุนของหน่วยงานที่สังกัด พบว่า ผู้ที่เห็นว่าการสนับสนุนของหน่วยงานที่สังกัดปานกลาง โดยมีข้อมูลคุณภาพ พบว่า โรงเรียนไม่ให้ความสำคัญครูที่ทำผลงาน ผู้บริหารไม่ได้ให้ความสำคัญกับการทำผลงานของครู ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาปัจจัยที่เอื้อต่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเอกชน ที่พบว่า ปัจจัยที่เอื้อต่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเอกชน คือ ปัจจัยด้านองค์การ ได้แก่ วัฒนธรรมองค์การ ค่านิยมในการทำงานของผู้บริหาร การส่งเสริมสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย เป็นปัจจัยเอื้อที่สำคัญในการที่จะส่งเสริมให้ผู้ขอผลงานวิชาการประสบความสำเร็จ (ศรุตดา ชัยสุวรรณ วิจัย วงษ์ใหญ่ เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ สุดาทัพสุวรรณ, 2550)

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ระดับสถาบันการศึกษา

1.1.1 สถาบันการศึกษาควรมีการนำนโยบายที่ได้กำหนดไว้มาปฏิบัติและเอื้อให้ข้าราชการครูพัฒนาผลงานทางวิชาการ ตลอดจนควรได้มีการจูงใจด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้อาจารย์เห็นความสำคัญของการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

1.1.2 สถาบันการศึกษาในฐานะที่เป็นองค์การทางการศึกษาที่จะต้องปฏิบัติภารกิจที่สำคัญในการสร้างองค์ความรู้ใหม่จากการศึกษาค้นคว้า การวิจัย โดยการจัดตั้งโครงการที่เลี้ยง

(Mentor's Project) โดยการจัดหาพี่เลี้ยงที่มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในการวิจัยเพื่อเป็นที่ปรึกษาและให้ความรู้แก่ข้าราชการครูที่ยังขาดความรู้ด้านการวิจัย

1.1.3 สถาบันการศึกษาควรมีการจัดตั้งหน่วยงานในการให้คำปรึกษาที่ชัดเจนเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ ตั้งแต่การเตรียมตัวจัดทำผลงานวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ การศึกษาระเบียบการและกฎเกณฑ์ในการยื่นเสนอขอเลื่อนวิทยฐานะ กระบวนการยื่นขอขอเลื่อนวิทยฐานะ ตลอดจนเมื่อได้รับการเลื่อนวิทยฐานะ แล้วการรักษาสถานภาพและการขอตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น

1.1.4 การเลื่อนวิทยฐานะทำให้ครูมีการปฏิบัติงานในด้านการพัฒนาตนเอง พัฒนาผู้เรียน และพัฒนาวิชาชีพครูเพิ่มมากขึ้น ดังนั้นผู้บริหารควรมีการส่งเสริมและพัฒนาครูให้มีความเหมาะสมกับตำแหน่งวิทยฐานะ เพื่อจะได้เกิดผลในการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่องอันจะนำไปสู่การพัฒนาการศึกษาอย่างแท้จริง

1.1.5 ควรมีการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของครูที่ได้เลื่อนวิทยฐานะโดยผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระ โดยอาจประเมินคุณภาพการสอนของครูเป็นระยะคือ ระยะก่อนได้ตำแหน่ง 3 ปี และระยะหลังได้ตำแหน่ง 3 ปี เพื่อเป็นการตรวจสอบและดูแลพัฒนาการการปฏิบัติงานของครู ผลของการประเมินจะเป็นการแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของผู้ถูกประเมิน ซึ่งจะเกิดแรงจูงใจให้กับผู้ถูกประเมินได้มีการพัฒนาตนเองยิ่งขึ้น

1.2 ระดับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

1.2.1 ข้าราชการครู ควรมีการตั้งเป้าหมายและวางแผนในการขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ เข้าใจและปฏิบัติตนให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน โดยใช้ความรู้ความสามารถ



กระตือรือร้นในการค้นคว้าหาความรู้อยู่เสมอ ตลอดจนการศึกษาระเบียบ การและเกณฑ์การประเมิน ในการยื่นเสนอขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ

1.2.2 ข้าราชการครูควรตระหนัก และเห็นความสำคัญของการขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะว่ามีความสำคัญและเชื่อมโยงกับการเรียนการสอนอย่างไร ดังนั้นในการกำหนดปัญหาหรือหัวข้อการศึกษาวิจัย จึงควรเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับงานที่รับผิดชอบเพื่อให้สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้มาใช้ในการพัฒนางานได้อย่างแท้จริง

1.2.3 ข้าราชการครูควรศึกษาและดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นวิจัยในชั้นเรียน หรือวิจัยวิชาการ เพื่อพัฒนาศักยภาพการ

ทำผลงานวิจัยในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ในการขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาเชิงลึกในการขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ ในแต่ละระดับของการขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลในการผ่านการขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ ทั้งองค์ประกอบของการประเมินและขบวนการดำเนินการของสำนักคณะกรรมการข้าราชการครู

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับแนวทางที่จะสนับสนุน และ ส่งเสริมให้กลุ่มของข้าราชการครูที่ไม่ขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ เพื่อทราบถึงเหตุปัจจัยที่แท้จริง

เอกสารอ้างอิง

- ชวาลา อรุณสวัสดิ์. (2545). *การพัฒนาตนเองของครูเกี่ยวกับการเรียนการสอน หลักสูตรวิชาชีพ ระยะสั้นตามการรับรู้ของผู้บริหาร และครู วิทยาลัยสารพัดช่างกรุงเทพฯ. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*
- หาญ รังสิมันต์. (2536). *ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาเพื่อการจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์สังกัดกรมการฝึกหัดครู. ปรียญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร*
- ปัทมา จันทรแก้ว. (2554). *การวิเคราะห์คุณภาพงานวิจัยเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของครูระดับชำนาญการพิเศษ. ปรียญานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาคศึกษาวิทยากรวิจัยการศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- วรรณรี จักษติ. (2540). *ศึกษาปัญหาการทำงานทางวิชาการของศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. ปรียญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.*
- วิวัฒน์ แหวนหล่อ. (2537). *การศึกษากระบวนการทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- ศรุตดา ชัยสุวรรณ วิชัย วงษ์ใหญ่ เสริมศักดิ์ วิศาลภรณ์ สุดา ทัพสุวรรณ. (2550). ปัจจัยที่เอื้อต่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเอกชน. *วารสารศึกษาศาสตร์ 18(2) เดือนพฤศจิกายน.*



- สमानจิต ภิรมย์รัตน์, (2551). *การศึกษาสภาพการณ์และแนวทางการพัฒนาผลงานวิจัยที่มีคุณภาพของอาจารย์ วิทยาลัยโปลีเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยาลัยโปลีเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดอุบลราชธานี.*
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา. (2553). *คู่มือการประเมินข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้มีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ*
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (2552 – 2561). กรุงเทพมหานคร:บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด.*
- สุวัฒนา อุทัยรัตน์, ศิรชัย กาญจนวาสี และวีระวัฒน์ อุทัยรัตน์. (2539). *ผลกระทบของการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นของข้าราชการครูสายงานการสอนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู กระทรวงศึกษาธิการ.*
- สุธีพร ตีผดุง. (2536). *ปัญหาการขอเลื่อนขึ้นดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูตำแหน่งอาจารย์ 2 สังกัด. สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.*
- สุธีพร ตีผดุง. (2536). *ปัญหาการขอเลื่อนขึ้นดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูตำแหน่งอาจารย์ 2 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.*
- สมศักดิ์ เอี่ยมงาม. (2532). *สาเหตุการไม่เสนอขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท. ปริญญาโท กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน.*
- โสภิตา พัฒนทอง. (2548). *การพัฒนาเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน ของบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์. ปริญญาการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์.*
- อัฐพล อินตะเสนา. (2552). *การวิจัยแบบผสมเพื่อศึกษาผลกระทบของการเลื่อนวิทยฐานะที่มีต่อการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ปริญญาโทครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- Ferris, Gerald R. and Rowland, Kendrith M. (1990). *Performance Evaluation, Goal Setting, and Feedback.* London: Jai Press..
- Noe, RA. (2003). *Human Resource Management: Gaining a Competitive Advantage.* 4th ed., New York: McGraw-Hill Higher Education.