

การพัฒนาระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ปฏิบัติการทางจิตวิทยาและการให้การศึกษา ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

The Development of The Student Support System of Psychological Lab and Counseling Center Model, Department of Education Psychology and Guidance, The Faculty of Education, Mahasarakham University

ภมรพรรณ บุระยาตร์¹
Pamornphun Yurayat¹

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อ 1) พัฒนาระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ปฏิบัติการทางจิตวิทยาและการให้การศึกษา ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และ 2) ประเมินระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ปฏิบัติการทางจิตวิทยาและการให้การศึกษา ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับศูนย์ให้การปรึกษา จำนวน 7 คน ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ปฏิบัติการทางจิตวิทยาและการให้การศึกษา ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของแบบประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของต้นแบบระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ปฏิบัติการทางจิตวิทยาและการให้การศึกษา ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประกอบด้วย 4 ระบบหลัก ดังนี้ระบบหลักที่ 1 ระบบการจัดตั้ง ระบบหลักที่ 2 ระบบวางแผนการดำเนินงาน ระบบหลักที่ 3 ระบบการดำเนินงาน ประกอบด้วยระบบย่อย 4 ระบบ ได้แก่ ระบบการให้การปรึกษา ระบบเพื่อนให้การปรึกษา ระบบการทดสอบทางจิตวิทยา และระบบการให้การปรึกษาทางสื่อออนไลน์ และระบบหลักที่ 4 ระบบการประเมิน ซึ่งแต่ละระบบก็จะประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า

¹ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

¹ Faculty of Education, Mahasarakham University



กระบวนการ ผลผลิต และผลป้อนกลับ และ 2) การประเมินระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของ ศูนย์ปฏิบัติการทางจิตวิทยาและการให้การศึกษา ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จากผู้เชี่ยวชาญ 7 คน พบว่าผลการประเมินเกี่ยวกับความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของผู้เรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ด้าน

คำสำคัญ: การพัฒนา ระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียน

Abstract

The purposes of this research were 1) to develop the student support system of Psychological Lab and Counseling Center Model, Department of Education Psychology and Guidance, The Faculty of Education, Mahasarakham University and 2) to evaluate the student support system of Psychological Lab and Counseling Center Model, Department of Education Psychology and Guidance, The Faculty of Education, Mahasarakham University. The target groups were 7 experts. The research instrument were a focus group format and an evaluation format. Statistics used in data analysis was mean and standard deviation.

The findings were as follows:

1) the student support system of Psychological Lab and Counseling Center Model, Department of Education Psychology and Guidance, The Faculty of Education, Mahasarakham University comprises 4 main systems are as followings: main system 1 establishing system, main system planning system, main system 3 operating system including 4 sub-systems: namely counseling system, peer counseling system, psychological testing System and online counseling system, and main system 4 evaluation system. Each system consisted four elements of: input, process, output and feedback.

2) the results of the evaluation of the student support system of Psychological Lab and Counseling Center Model, Department of Education Psychology and Guidance, The Faculty of Education, Mahasarakham University found that the expert were evaluate accuracy, propriety, feasibility and utility at higher level.

Keywords: Development, student support system



บทนำ

เป้าหมายของกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 คือ การยกระดับคุณภาพการอุดมศึกษาไทย เพื่อผลิตและพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพสามารถปรับตัวสำหรับงานที่เกิดขึ้นตลอดชีวิต พัฒนาศักยภาพอุดมศึกษาในการสร้างความรู้และนวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในโลกาภิวัตน์ แม้ว่าประเทศไทยจะให้ความสำคัญต่อเยาวชน นิสิตและบัณฑิตในอนาคตผู้ได้รับผลโดยตรงของแผนอุดมศึกษาระยะยาว แต่สภาพของสังคมกำลังเปลี่ยนแปลงไปทั้งในด้านมิติการใช้ชีวิต การเรียนรู้ ครอบครัว ตลอดจนภาวะเสี่ยงต่างๆ สะท้อนถึงแนวโน้มของสังคมภายหลังยุคอุตสาหกรรมและความทันสมัยทั้งปวง มีสัญญาณชี้การเปลี่ยนแปลงชีวิตของบัณฑิตในอนาคตที่แตกต่างจากปัจจุบัน เช่น การทำงานโดยมีหลายอาชีพทั้งตลอดช่วงอายุ การทำงานไร้สังกัดความเสี่ยงต่อรายได้ไม่แน่นอน ความไม่สอดคล้องกันระหว่างการศึกษากับทักษะอาชีพที่พึงประสงค์ในอนาคต นอกจากความเชี่ยวชาญเฉพาะศาสตร์แล้ว ความสามารถที่สำคัญที่ไม่ยิ่งหย่อนไปกว่ากันจะเกี่ยวข้องกับทักษะการสื่อสาร การทำงานเป็นหมู่คณะ การแก้ปัญหา การรับความเสี่ยง การออกแบบ และความสร้างสรรค์ ความรับผิดชอบตนเองและผู้อื่น การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การบริหารจัดการตนเอง รวมไปถึงจริยธรรม ทักษะชีวิตและทักษะสังคม (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2550: 3)

ในช่วงที่นิสิตได้ปรับเปลี่ยนจากการเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ก้าวเข้ามาสู่ระดับมหาวิทยาลัย ทำให้เกิดปัญหาการปรับตัวทั้งเรื่องส่วนตัว การเรียนและกิจกรรมต่างๆ ก่อให้เกิดความเครียด เช่น กิจกรรมรับน้อง เป็นสาเหตุของการออกกลางคัน และฆ่าตัวตาย ดังที่ นายแพทย์

ทวีศิลป์ วิษณุโยธิน (2551: 56) ระบุว่า วัยรุ่นตอนปลายถือว่าเป็นกลุ่มเสี่ยงในการฆ่าตัวตาย เพราะเป็นช่วงที่มีการเปลี่ยนแปลงสูง หากมีเรื่องมากระทบจิตใจ เช่น การสอบตก ออกหัก หรือปรับตัวไม่ได้ ซึ่งปัญหาของนิสิตมีผลต่อสุขภาพจิต และสมาธิในการศึกษา ถ้านิสิตมีปัญหาบ่อยส่งผลทำให้สุขภาพจิตไม่ดี และมีสมาธิในการศึกษาน้อยลง จึงทำให้ผลการเรียนของนิสิตจำนวนมากตกต่ำ ทำให้นิสิตกลุ่มนี้อยู่ในสถานภาพรอพิณิจ นิสิตจำนวนไม่น้อยถูกคัดชื่อออกเนื่องจากผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดไว้ ทำให้เกิดการสูญเสียทางการศึกษาเป็นอันมาก ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาโดยทั่วไปในทุกประเทศจึงได้จัดให้มีระบบการให้คำปรึกษาวิชาการเพื่อช่วยบรรเทา และแก้ไขปัญหานิสิต ซึ่งจะช่วยให้ นิสิตมีความพร้อมในการศึกษา และทำให้การจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาได้ผลดียิ่งขึ้น (กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, 2552: 1)

ในแต่ละสถาบันการศึกษามีรูปแบบการให้ความช่วยเหลือและการให้การปรึกษานิสิต พบว่ามีความหลากหลาย มีความคล้ายคลึงและแตกต่างกันในแต่ละบริบทของสถาบัน เช่น รูปแบบอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อนให้การปรึกษา บางหน่วยงานมีห้องให้การปรึกษา บางมหาวิทยาลัยมีเว็บไซต์ที่ประชาสัมพันธ์ถึงบริการให้การปรึกษารูปแบบอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นการแต่งตั้งอาจารย์ให้ดูแลนิสิตจำนวนหนึ่ง ซึ่งดูแลตั้งแต่ นิสิตเข้ามาเรียนปี 1 จนกระทั่งสำเร็จการศึกษา อาจารย์มีหน้าที่ให้ความช่วยเหลือและให้การปรึกษาในทุกๆ ด้าน รูปแบบหน่วยงาน/ศูนย์/ห้องให้ความช่วยเหลือและการให้การปรึกษา เป็นการดำเนินงานของคณะแต่งตั้งอาจารย์หรือผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านการให้การปรึกษารับผิดชอบให้ความช่วยเหลือและให้การปรึกษาโดยมีสถานที่ชัดเจน ซึ่ง



คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีศูนย์ให้ความช่วยเหลือและการให้การปรึกษา โดยมีชื่อว่า “ศูนย์ปฏิบัติการทางจิตวิทยาและการให้การปรึกษา” ได้ถูกจัดตั้งขึ้นครั้งแรก ในปี 2519 ซึ่งเป็นหนึ่งในแผนของภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว ที่ต้องการให้เป็นแหล่งให้บริการปรึกษาแก่นิสิต จนกระทั่งถึงปัจจุบันศูนย์ปฏิบัติการทางจิตวิทยาและการให้การปรึกษาก็ยังคงให้บริการแก่นิสิตในรูปแบบที่หลากหลายขึ้น และมีจำนวนนิสิตมารับบริการมากยิ่งขึ้น จึงกล่าวสรุปได้ว่าศูนย์ปฏิบัติการทางจิตวิทยาและการให้การปรึกษามีความสำคัญต่อนิสิตเป็นอย่างมาก มหาวิทยาลัยต้องมีหน้าที่ และบทบาทอย่างจริงจัง ในการจัดบริการข้อมูลที่ถูกต้องสอดคล้องกับสภาพของสังคมและเศรษฐกิจปัจจุบัน เพื่อนิสิตจะได้จัดระบบชีวิตของตนเองรู้จักการวางแผนการศึกษา และชีวิตตนเองในอนาคต ซึ่งนับว่าเป็นการส่งเสริมให้นิสิตดำเนินชีวิตไปสู่เป้าหมายได้อย่างมีระบบเพราะการศึกษามีใช้เป้าหมายสุดท้ายในตนเอง แต่เป็นหนทางที่จะนำไปสู่ความสำเร็จของเป้าหมายอื่นๆ ในอนาคต (ชัยพร พงษ์พิสันต์รัตน์ และวิภาณี สุขเอิบ, 2558: 3)

ดังนั้น ผู้วิจัยในฐานะเป็นผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการทางจิตวิทยาและการให้การปรึกษา มีความต้องการที่จะพัฒนาระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ปฏิบัติการทางจิตวิทยาและการให้การปรึกษา เพื่อให้มีความครอบคลุมทั้งการบริการในเชิงรุกและเชิงรับ เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย สามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายทั้งการส่งเสริม ป้องกัน และแก้ไข เพื่อการดำเนินชีวิตอย่างเต็มศักยภาพที่มีทั้งความดี ความเก่ง และความสุข

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ปฏิบัติการทางจิตวิทยาและการ

ให้การปรึกษา ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

2. เพื่อประเมินระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ปฏิบัติการทางจิตวิทยาและการให้การปรึกษา ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มเป้าหมาย

ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับศูนย์ให้การปรึกษา จำนวน 7 คน ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบประเมินความถูกต้อง (Accuracy) ความเหมาะสม (Propriety) ความเป็นไปได้ (Feasibility) และความเป็นประโยชน์ (Utility) ของระบบร่างระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ปฏิบัติการทางจิตวิทยาและการให้การปรึกษา ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ขั้นตอนการวิจัย

ขั้นตอนดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การพัฒนาระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ปฏิบัติการทางจิตวิทยาและการให้การปรึกษา ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดการสร้างระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ปฏิบัติการทางจิตวิทยาและการให้การปรึกษา จาก

การศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หลังจากนั้นจึงจัดทำกรสนทนากลุ่ม (Focus group) ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียน จำนวน 5 ท่าน

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินต้นแบบระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ปฏิบัติการทางจิตวิทยาและการให้การศึกษา ภาควิชาจิตวิทยา การศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยผู้เชี่ยวชาญทำการประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของต้นแบบระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ปฏิบัติการทางจิตวิทยาและการให้การศึกษา ภาควิชาจิตวิทยา การศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของแบบประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของต้นแบบระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ฯ
2. วิเคราะห์เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของร่างระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียน
3. วิเคราะห์ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของร่างระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียน โดยใช้สูตรคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามเชิงปฏิบัติการ (Item-objective Congruence: IOC)

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการสร้างต้นแบบระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ปฏิบัติการทางจิตวิทยาและการให้การศึกษา ภาควิชาจิตวิทยา การศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

จากการศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจากการทำกรสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญได้ข้อสรุปว่า ต้นแบบระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ปฏิบัติการทางจิตวิทยาและการให้การศึกษา ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประกอบด้วย 4 ระบบหลัก

ระบบหลักที่ 1 ระบบการจัดตั้งระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ปฏิบัติการทางจิตวิทยาและการให้การศึกษา ภาควิชาจิตวิทยา การศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1.1 ปัจจัยนำเข้าของระบบการจัดตั้งระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ฯ มีองค์ประกอบย่อยได้แก่ 1) นโยบายของคณะศึกษาศาสตร์ เกี่ยวกับการดูแลสนับสนุนผู้เรียน 2) นโยบายของศูนย์ฯ เกี่ยวกับการดูแลสนับสนุนผู้เรียน 3) คณะทำงานระบบการจัดตั้งระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ฯ 4) สถานที่จัดตั้งระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียน และ 5) งบประมาณ

1.2 กระบวนการของระบบการจัดตั้งระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ฯ มีองค์ประกอบย่อยได้แก่ 1) ศึกษาความต้องการของหน่วยงานในการจัดตั้งระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ฯ 2) จัดตั้งคณะกรรมการบริหารของศูนย์ฯ 3) ศึกษาความพร้อมของหน่วยงานในการจัดตั้งศูนย์ฯ 4) จัดทำโครงการจัดตั้งและ



แผนการดำเนินงานจัดตั้งระบบฯ แล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหน่วยงานเพื่อขออนุมัติ และ 5) ปฏิบัติตามแผนดำเนินงานโครงการจัดตั้งระบบฯ

1.3 ผลผลิตของการดำเนินงานของระบบการจัดตั้งระบบการดูแลสนับสนุน ผู้เรียนของศูนย์ฯ ได้แก่ นิสิตกลุ่มเป้าหมายได้รับการและมีความพึงพอใจในการให้บริการจากการจัดตั้งระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ฯ ซึ่งจะทำให้ นิสิตรู้จักและเข้าใจปัญหาของตนเอง และสามารถจัดการกับปัญหาของตนเองได้

1.4 ผลป้อนกลับของระบบการจัดตั้งของระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ฯ เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานของระบบงานย่อยทุกระบบจากคณะทำงานประเมินระบบฯ เพื่อปรับปรุงปัจจัยนำเข้าและปรับปรุงกระบวนการเพื่อให้เกิดผลผลิตที่ดียิ่งขึ้น

ระบบหลักที่ 2 ระบบวางแผนการดำเนินงานระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ฯ ปฏิบัติการทางจิตวิทยาและการให้การปรึกษา ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

2.1 ปัจจัยนำเข้าของระบบวางแผนการดำเนินงานระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ฯ มีองค์ประกอบย่อยได้แก่ 1) คณะทำงานระบบวางแผนการดำเนินงานระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ฯ 2) งบประมาณระบบวางแผนการดำเนินงานระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียน

2.2 กระบวนการของระบบวางแผนการดำเนินงานของระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ฯ มีองค์ประกอบย่อยได้แก่ 1) จัดทำนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียน 2) เลือกโครงการพัฒนาระบบงานย่อย 3) จัดทำโครงการและแผนดำเนินงานพัฒนาระบบ

งานย่อย 4) เสนอโครงการและแผนดำเนินงานพัฒนาระบบงานย่อยต่อคณะกรรมการศูนย์ฯ 5) ปฏิบัติตามแผนดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบงานย่อย และ 6) ตรวจสอบการปฏิบัติงานในการพัฒนาระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียน

2.3 ผลผลิตของระบบวางแผนการดำเนินงานของระบบการดูแลสนับสนุน ผู้เรียนของศูนย์ฯ ได้แก่ นิสิตกลุ่มเป้าหมายได้รับการและมีความพึงพอใจในการให้ บริการจากการจัดตั้งระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ฯ ซึ่งจะทำให้ นิสิตรู้จักและเข้าใจปัญหาของตนเอง และสามารถจัดการกับปัญหาของตนเองได้

2.4 ผลป้อนกลับของระบบวางแผนการดำเนินงานของระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ฯ เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานของระบบงานย่อยทุกระบบจากคณะทำงานประเมินระบบฯ เพื่อปรับปรุงปัจจัยนำเข้าและปรับปรุงกระบวนการ เพื่อให้เกิดผลผลิตที่ดียิ่งขึ้น

ระบบหลักที่ 3 ระบบการดำเนินงานระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ฯ ปฏิบัติการทางจิตวิทยาและการให้การปรึกษา ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งประกอบด้วยระบบย่อย 4 ระบบ

ระบบย่อยที่ 3.1 ระบบการให้การปรึกษา

3.1.1 ปัจจัยนำเข้าของระบบการให้การปรึกษา มีองค์ประกอบย่อยได้แก่ 1) คณะทำงานระบบการให้การปรึกษา 2) อาจารย์ผู้ปฏิบัติงานเป็นผู้ให้การปรึกษา 3) เครื่องมือและเอกสารต่างๆ ในการให้การปรึกษา 4) ห้องให้การปรึกษา และ 5) งบประมาณ

3.1.2 ขั้นตอนการดำเนินงานของระบบการให้การปรึกษา มีองค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) วิเคราะห์สถานการณ์ 2) วิเคราะห์และกำหนด

กลุ่มเป้าหมายในใช้บริการการให้การปรึกษา
3) กำหนดวัตถุประสงค์ในการให้บริการการให้การปรึกษา
4) จัดทำแผนระบบการให้การปรึกษา
5) ดำเนินการตามแผนของการให้การปรึกษา
6) จัดเก็บข้อมูลการให้บริการการให้การปรึกษา
และ 7) ประเมินผลระบบการให้การปรึกษา

3.1.3 ผลผลิตของการดำเนินงานของระบบการให้การปรึกษา ได้แก่ นิสิตได้รับการให้การปรึกษา ซึ่งจะทำให้เกิดการปรับตัวในทุกๆ ด้านของการเป็นนิสิต เพื่อการดำเนินชีวิตอย่างเต็มศักยภาพที่มีทั้งความดี ความเก่ง และความสุข

3.1.4 ผลป้อนกลับของระบบการให้การปรึกษา ได้แก่ ผลการประเมินการปฏิบัติงาน และผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตผู้รับบริการที่มีต่อระบบการให้การปรึกษา

ระบบย่อยที่ 3.2 ระบบเพื่อนให้การปรึกษา

3.2.1 ปัจจัยนำเข้าของระบบเพื่อนให้การปรึกษา มีองค์ประกอบย่อยได้แก่ 1) คณะทำงานระบบเพื่อนให้การปรึกษา 2) นิสิตสาขาจิตวิทยา ชั้นปีที่ 3 และ 4 ที่มีความรู้และความสามารถในการให้การปรึกษา ทำงานภายใต้การดูแลของคณะทำงานการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ฯ 3) เครื่องมือและเอกสารต่างๆ ในการให้การปรึกษาโดยเพื่อนให้การปรึกษา 4) ห้องให้การปรึกษา และ 5) งบประมาณ

3.2.2 ขั้นตอนการดำเนินงานของระบบเพื่อนให้การปรึกษา มีองค์ประกอบย่อยได้แก่ 1) วิเคราะห์สถานการณ์ 2) วิเคราะห์และกำหนดกลุ่มเป้าหมายในใช้บริการเพื่อนให้การปรึกษา 3) กำหนดวัตถุประสงค์ในการให้บริการเพื่อนให้การปรึกษา 4) จัดทำแผนระบบเพื่อนให้การปรึกษา 5) ดำเนินการตามแผนของระบบเพื่อนให้การปรึกษา 6) จัดเก็บข้อมูลการให้บริการระบบเพื่อนให้การปรึกษา และ 7) ประเมินผล

ระบบเพื่อนให้การปรึกษา

3.2.3 ผลผลิตของการดำเนินงานของระบบเพื่อนให้การปรึกษา ได้แก่ นิสิตได้รับการเพื่อนให้การปรึกษา ซึ่งจะทำให้เกิดการปรับตัวในทุกๆ ด้านของการเป็นนิสิต เพื่อการดำเนินชีวิตอย่างเต็มศักยภาพที่มีทั้งความดี ความเก่ง และความ สุข

3.2.4 ผลป้อนกลับของระบบเพื่อนให้การปรึกษา เป็นผลการประเมินการปฏิบัติงาน และผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตผู้รับบริการที่มีต่อระบบเพื่อนให้การปรึกษา

ระบบย่อยที่ 3.3 ระบบการทดสอบทางจิตวิทยา

3.3.1 ปัจจัยนำเข้าของระบบการทดสอบทางจิตวิทยา มีองค์ประกอบย่อยได้แก่ 1) คณะทำงานระบบการทดสอบทางจิตวิทยา 2) อาจารย์ผู้ปฏิบัติงานในการทดสอบทางจิตวิทยา ซึ่งเป็นนักจิตวิทยาคลินิกที่มีใบรับรองการประกอบวิชาชีพ 3) เครื่องมือและแบบทดสอบทางจิตวิทยา 4) ห้องทดสอบทางจิตวิทยา และ 5) งบประมาณ

3.3.2 ขั้นตอนการดำเนินงานของระบบการทดสอบทางจิตวิทยา มีองค์ประกอบย่อยได้แก่ 1) วิเคราะห์สถานการณ์ 2) วิเคราะห์และกำหนดกลุ่มเป้าหมายในใช้บริการการทดสอบทางจิตวิทยา 3) กำหนดวัตถุประสงค์ในการให้บริการการทดสอบทางจิตวิทยา 4) จัดทำแผนระบบการทดสอบทางจิตวิทยา 5) ดำเนินการตามแผนของระบบการทดสอบทางจิตวิทยา 6) จัดเก็บข้อมูลการให้บริการการทดสอบทางจิตวิทยา และ 7) ประเมินผลระบบการทดสอบทางจิตวิทยา

3.3.3 ผลผลิตของการดำเนินงานของระบบการทดสอบทางจิตวิทยา ได้แก่ นิสิตได้รับการการทดสอบทางจิตวิทยา ซึ่งจะทำให้เกิดการรู้จักและเข้าใจตนเองมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้



สามารถดำเนินชีวิตได้อย่างเต็มศักยภาพที่มีทั้ง ความดี ความเก่ง และความสุข

3.3.4 ผลป้อนกลับของระบบการทดสอบทางจิตวิทยา เป็นผลการประเมินการปฏิบัติงาน และผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตผู้รับบริการที่มีต่อระบบการทดสอบทางจิตวิทยา

ระบบย่อยที่ 3.4 ระบบการให้การปรึกษาทางสื่อออนไลน์

3.4.1 ปัจจัยนำเข้าของระบบการให้การปรึกษาทางสื่อออนไลน์ มีองค์ประกอบย่อยได้แก่ 1) คณะทำงานระบบการให้การปรึกษาทางสื่อออนไลน์ 2) อาจารย์ผู้ให้การปรึกษาทางสื่อออนไลน์ 3) เครื่องมือและแบบทดสอบทางจิตวิทยาที่ใช้ในการให้การปรึกษาทางสื่อออนไลน์ 4) สถานที่สำหรับการให้การปรึกษาทางสื่อออนไลน์ และ 5) งบประมาณ

3.4.2 ขั้นตอนการดำเนินงานของระบบการให้การปรึกษาทางสื่อออนไลน์ มีองค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) วิเคราะห์สถานการณ์ 2) วิเคราะห์และกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการให้บริการการให้การปรึกษาทางสื่อออนไลน์ 3) กำหนดวัตถุประสงค์ในการให้บริการการให้การปรึกษาทางสื่อออนไลน์ 4) จัดทำแผนระบบการให้การปรึกษาทางสื่อออนไลน์ 5) ดำเนินการตามแผนของระบบการให้การปรึกษาทางสื่อออนไลน์ 6) จัดเก็บข้อมูลการให้บริการการให้การปรึกษาทางสื่อออนไลน์ และ 7) ประเมินผลระบบการให้การปรึกษาทางสื่อออนไลน์

3.4.3 ผลผลิตของการดำเนินงานของระบบการให้การปรึกษาทางสื่อออนไลน์ ได้แก่ นิสิตได้รับบริการการให้การปรึกษาทางสื่อออนไลน์ ซึ่งจะทำให้เกิดการรู้จักและเข้าใจตนเองมากยิ่งขึ้น โดยผ่านระบบการให้การปรึกษาทางสื่อออนไลน์ ส่งผลให้สามารถดำเนินชีวิตได้อย่างเต็ม

ศักยภาพที่มีทั้งความดี ความเก่ง และความสุข

3.4.4 ผลป้อนกลับของระบบการให้การปรึกษาทางสื่อออนไลน์ เป็นผลการประเมินการปฏิบัติงาน และผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตผู้รับบริการที่มีต่อระบบการให้การปรึกษาทางสื่อออนไลน์

ระบบหลักที่ 4 ระบบการประเมินระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ปฏิบัติการทางจิตวิทยาและการให้การปรึกษา ภาควิชาจิตวิทยา การศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

4.1 ปัจจัยนำเข้าของระบบการประเมินระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ฯ มีองค์ประกอบย่อยได้แก่ 1) คณะทำงานระบบการประเมินศูนย์ 2) งบประมาณระบบการประเมินศูนย์

4.2 ขั้นตอนการดำเนินงานของระบบการประเมินระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ฯ มีองค์ประกอบย่อยได้แก่ 1) ระบุงานที่ประเมิน โดยเป็นการประเมินด้าน 1.1) ประเมินผลการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ฯ 1.2) ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ และ 1.3) ประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะทำงานระบบย่อย 2) กำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมิน 3) กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน 4) กำหนดวิธีการประเมินและสร้างเครื่องมือในการประเมิน 5) เก็บรวบรวมข้อมูลจากการประเมิน 6) วิเคราะห์ผลการประเมิน 7) รายงานผลการประเมิน และ 8) นำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของศูนย์ฯ

4.3 ผลผลิตของการดำเนินงานของระบบการประเมินระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ฯ ได้แก่ คณะทำงานระบบงานย่อยได้รับทราบข้อดี ข้อบกพร่องของการปฏิบัติงานของตน ผู้รับบริการได้รับการให้ความช่วยเหลือ ดูแลสนับสนุน

ให้รู้จักและเข้าใจตนเองมาก ส่งผลให้สามารถดำเนินชีวิตได้อย่างเต็มศักยภาพที่มีทั้งความดี ความเก่ง และความสุข และเกิดความพึงพอใจจากการได้รับบริการของศูนย์ฯ เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

4.4 ผลย้อนกลับของระบบการประเมินระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ฯ จากการแจ้งผลการประเมินให้คณะทำงานระบบงานย่อยและคณะทำงานระบบวางแผนการทบทวนและอภิปรายผลการประเมินร่วมกับผู้รับการประเมิน การรวบรวมและบันทึกข้อมูลที่ได้จากการประเมิน การนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการตัดสินใจ การกำหนดแผนหรือวิธีการปรับปรุงผลการปฏิบัติงาน และการกำหนดเป้าหมายของผลการปฏิบัติงานในอนาคต

ตอนที่ 2 ผลการประเมินต้นแบบระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ปฏิบัติการทางจิตวิทยาและการให้การปรึกษา ภาควิชาจิตวิทยา การศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผู้เชี่ยวชาญ 7 คนประเมินต้นแบบระบบฯ โดยพิจารณาความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของระบบ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญให้ระดับความคิดเห็นด้านด้านความถูกต้องของระบบสูงที่สุด รองลงมาได้แก่ ด้านความเหมาะสมของระบบ ด้านความเป็นประโยชน์ของระบบ และด้านความเป็นไปได้ของระบบตามลำดับ ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ด้าน ดังตาราง 1

ตาราง 1 ผลการประเมินร่างระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ฯ โดยผู้เชี่ยวชาญ

ระบบ	ความถูกต้อง		ความเหมาะสม		ความเป็นไปได้		ความเป็นประโยชน์	
	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.
ระบบหลักที่ 1 ระบบการจัดตั้ง	4.85	0.18	4.82	0.16	4.55	0.35	4.79	0.22
ระบบหลักที่ 2 ระบบวางแผนการดำเนินงานระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียน	4.74	0.35	4.60	0.42	4.14	0.19	4.50	0.33
ระบบหลักที่ 3 ระบบการดำเนินงาน								
ระบบย่อยที่ 3.1 ระบบการให้การปรึกษา	4.86	0.23	4.86	0.23	4.35	0.30	4.48	0.27
ระบบย่อยที่ 3.2 ระบบเพื่อนให้การปรึกษา	4.71	0.25	4.71	0.25	4.29	0.15	4.47	0.21
ระบบย่อยที่ 3.3 ระบบการทดสอบทางจิตวิทยา	4.84	0.22	4.75	0.24	4.35	0.17	4.70	0.27
ระบบย่อยที่ 3.4 ระบบการให้การปรึกษาทางสื่อออนไลน์	4.59	0.43	4.58	0.37	4.18	0.29	4.33	0.31
ระบบหลักที่ 4 ระบบการประเมิน	4.89	0.17	4.84	0.24	4.39	0.25	4.77	0.53
รวม	4.78	0.26	4.74	0.27	4.32	0.24	4.58	0.30



อภิปรายผล

1. การสร้างต้นแบบระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ปฏิบัติการทางจิตวิทยาและการให้การปรึกษา ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ปฏิบัติการทางจิตวิทยาและการให้การปรึกษาที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 4 ระบบหลัก และ 4 ระบบย่อย ดังนี้ระบบหลักที่ 1 ระบบการจัดตั้ง ระบบหลักที่ 2 ระบบวางแผนการดำเนินงาน ระบบหลักที่ 3 ระบบการดำเนินงาน ประกอบด้วยระบบย่อย 4 ระบบ ได้แก่ ระบบการให้การปรึกษา ระบบเพื่อนให้การปรึกษา ระบบการทดสอบทางจิตวิทยา และระบบการให้การปรึกษาทางสื่อออนไลน์ และระบบหลักที่ 4 ระบบการประเมิน ซึ่งแต่ละระบบก็จะประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลป้อนกลับ ซึ่งแตกต่างจากงานวิจัยของณัฐรัชชธร ศรดาธิติพิทักษ์ (2553: 232-233) บุญเรียง ขจรศิลป์ และลำเนาวิ ขจรศิลป์ (2554: 2) และปาริชาติ รัตนราช (2559: 122-126) ที่จะมีระบบหลักเพียงระบบเดียว แต่ในระบบจะมีองค์ประกอบของระบบ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ 3) ผลผลิต และ 4) การป้อนกลับ ซึ่งองค์ประกอบตรงนี้มีคุณสมบัติสอดคล้องกัน

เนื่องจากบริบทของศูนย์ปฏิบัติการทางจิตวิทยาและการให้การปรึกษา ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามรับ มีบทบาทในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นตามช่วงวัย และปัญหาการปรับตัวด้านต่างๆ ของนิสิต เพื่อป้องกันปัญหาและส่งเสริมศักยภาพของนิสิตเพื่อให้สามารถดำรงชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยอย่างมีความสุข และการเตรียมตัวเข้าสู่วิชาชีพในอนาคตอย่างมี

ประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ Boyd et al. (2003) ที่กล่าวว่าศูนย์การแนะแนวและการให้การปรึกษาทางจิตวิทยา มีบทบาทสำคัญอยู่ 3 ประการ 1) การให้บริการการให้การปรึกษาทางจิตวิทยาและจิตบำบัดสำหรับนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยทางด้านวิชาการ อาชีพ และปัญหาทางพัฒนาการและปัญหาทางจิตใจ 2) การสนับสนุนนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยให้ค้นพบตัวตนที่แท้จริง และสอนเกี่ยวกับทักษะชีวิตพื้นฐานเพื่อให้ถึงเป้าหมายทางการศึกษา อาชีพ และเป้าหมายชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ และ 3) การมีความหลากหลายและการพัฒนาโปรแกรมการให้การปรึกษา และโปรแกรมการพัฒนาหรือป้องกันเพื่อดูแลสนับสนุนความงอกงามทางสุขภาพและพัฒนาการของนิสิตนักศึกษา นอกจากนี้ในปัจจุบันรูปแบบของโปรแกรมการให้การปรึกษาและการแนะแนวมีเป้าหมายเพื่อผู้เรียนตระหนักในศักยภาพของตนเอง คำนึงถึงคุณสมบัตินี้และความต้องการที่ควรได้รับการพัฒนาของผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วยบริการกิจกรรมกลุ่มและการให้ความช่วยเหลือสำหรับผู้เรียนที่มีปัญหา นอกจากนี้รูปแบบของบริการการให้การปรึกษาและการแนะแนว ควรมีการพิจารณาถึงความต้องการของผู้เรียนและการตระหนักรู้ถึงทักษะและศักยภาพที่มีพื้นฐานบนความต้องการของผู้เรียนด้วย (Kaya and Civitci, 2004)

นอกจากนี้ ศูนย์ปฏิบัติการทางจิตวิทยาและการให้การปรึกษา มีความแตกต่างจากคณะอื่นๆ ในมหาวิทยาลัย คือ การมีอาจารย์ที่จบการศึกษาสาขาจิตวิทยา และสาขาที่เกี่ยวข้อง ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ทำให้มีอาจารย์ที่มีความรู้ และความสามารถในการให้การปรึกษา นอกจากนี้ศูนย์ฯ ยังมีอาจารย์ที่มีใบประกอบวิชาชีพจิตวิทยาคลินิก ทำให้สามารถทำแบบทดสอบทางจิตวิทยาคลินิกได้ รวมทั้งศูนย์ฯ ยังเป็น



หน่วยงานที่ให้ผลิตชั้นปีที่ 3 มาฝึกประสบการณ์ ด้านการให้การปรึกษา รวมทั้งยังเป็นหน่วยฝึก ประสบการณ์วิชาชีพให้กับนิสิตชั้นปีที่ 4 จึงเกิด บริการเพื่อนให้การปรึกษา ซึ่งเป็นองค์ประกอบ ย่อยของระบบการดำเนินงานระบบการดูแล สนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ฯ ซึ่งจากการศึกษาของ Frisz and Lare (1987: 241-245) พบว่าร้อยละ 99 รายงานว่า ผู้ให้คำปรึกษาสามารถช่วยเหลือ ในการให้ข้อมูลที่เพื่อนต้องการได้ เข้าใจความ กังวลใจ ความไม่สบายใจของเพื่อน สามารถช่วย เหลือเพื่อนในการจัดการกับสิ่งที่กำลังกังวลใจ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ร้อยละ 98 รายงานว่า เพื่อนจะมารับบริการการให้คำปรึกษาอีก และจะ แนะนำบริการนี้กับเพื่อนๆ ต่อไป ซึ่งสอดคล้อง กับการวิจัยของ Sarah (2010: iii) ซึ่งเป็นการ ศึกษาเปรียบเทียบการให้การปรึกษาระหว่างเพื่อน ให้การปรึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา ผลการวิจัย ระบุว่านักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างกล่าวว่าเพื่อน ให้การปรึกษาสามารถให้การปรึกษาได้จริงและ ปรึกษาได้ทุกอย่างมากกว่าอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่ง จะเห็นได้ว่านักศึกษาที่อยู่ในช่วงวัยรุ่น ความคิด เห็นของเพื่อนหรือผู้ที่มีอายุมากกว่าเล็กน้อย มี ความสำคัญต่อพวกเขามากกว่า ข้อคิดเห็นหรือ ข้อเสนอแนะจากผู้ใหญ่วัยกลางคน ครู หรือผู้ ปกครอง พวกเขาปฏิเสธบทบาทของผู้ที่มีอำนาจ เหนือกว่า ไม่ใช่เพราะว่าพวกเขามีเจตคติที่ไม่ดี ต่อผู้ใหญ่ แต่เป็นเพราะว่าการได้รับคำแนะนำจาก ผู้ใหญ่ จะทำให้รู้สึกว่าเป็นเด็ก พวกเขาไม่ได้ สนใจต่อระเบียบกฎเกณฑ์ ความถูกต้องของสังคม แต่สนใจที่จะได้รับการยอมรับความเห็นใจ ความ เข้าใจ และปฏิบัติตามข้อตกลงที่ได้รับการยอมรับ จากกลุ่มเพื่อนมากกว่า รวมทั้งโปรแกรมการให้คำ ปรึกษาแก่เพื่อนของมหาวิทยาลัยวิกตอเรีย (The UVic Peer Helping Program (University of Victoria). 2007: online) ที่ได้นำเสนอว่านักศึกษา มักจะกลัวเมื่อต้องพบกับผู้ให้คำปรึกษา เพราะ

นักศึกษาเหล่านี้มีความเชื่อว่าตนเองมี “ความ ผิด” จึงต้องมาพบผู้ให้คำปรึกษา ดังนั้นการให้ คำปรึกษาโดยเพื่อนจึงเป็นวิธีที่ให้นักศึกษาได้พูด กับเพื่อนซึ่งจะไม่ตัดสิน และไม่มีอคติต่อสิ่งที่เป็น ปัญหา

ส่วนในด้านการทดสอบทางจิตวิทยา เนื่องจากศูนย์ฯ มีอาจารย์ที่จบทางด้านจิตวิทยา คลินิกโดยตรง และเป็นผู้ที่มิใช่ประกอบวิชาชีพ จิตวิทยาคลินิก ซึ่งสามารถตรวจและวินิจฉัยทาง จิตวิทยาคลินิกได้ ทำให้ได้รับการประสานความ ร่วมมือจากโรงพยาบาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่งผู้รับบริการมาเพื่อตรวจและวินิจฉัยทาง จิตวิทยาคลินิก ซึ่งถือว่าเป็นจุดเด่นของศูนย์ฯ แต่ ขณะเดียวกันก็ถือว่าเป็นอุปสรรคสำหรับสถาบัน การศึกษาอื่นๆ ที่ไม่มีอาจารย์ที่จบจิตวิทยาคลินิก โดยตรง และไม่มีใบประกอบวิชาชีพจิตวิทยาคลินิก สอดคล้องกับคณะกรรมการวิชาชีพสาขาจิตวิทยา คลินิก (2552: 27) ที่ระบุว่าการตรวจวินิจฉัยทาง จิตวิทยาคลินิกเป็นคุณลักษณะด้านความรู้ความ สามารถในการปฏิบัติงานด้านจิตวิทยาคลินิก โดยการตรวจวินิจฉัยทางจิตวิทยาคลินิกเป็นงาน ที่นักจิตวิทยาคลินิกใช้ความรู้ความสามารถทาง จิตวิทยาคลินิกในการปฏิบัติงานกับผู้ป่วย และ บุคคลทั่วไป เป็นลักษณะงานที่เกี่ยวข้องกับการ ตรวจวินิจฉัยแยกโรค การศึกษาพฤติกรรม สุขภาพ จิต และพฤติกรรมผิดปกติอันเนื่องมาจากพยาธิ สภาพทางสมอง ตลอดจนจลนลักษณะบุคลิกภาพ และระดับเชาวน์ปัญญาโดยใช้แบบทดสอบทาง จิตวิทยาคลินิกที่เป็นมาตรฐาน

สำหรับการให้การปรึกษาทางสื่อออนไลน์ นั้น ศูนย์ฯมีเว็บไซต์และเพจเฟซบุ๊กสำหรับถาม- ตอบในกรณีที่ผู้รับบริการไม่สะดวกมาพบที่ศูนย์ฯ หรือมีเรื่องเร่งด่วนที่ต้องการปรึกษาผ่านเครือข่ายออนไลน์ รวมทั้งมีข้อมูลข่าวสาร บทความ ที่ให้ความรู้ต่างๆ เป็นการเทคโนโลยีสารสนเทศ



เข้ามาใช้ในการให้การปรึกษา ซึ่งสอดคล้องกับสังคมปัจจุบันในยุคโลกาภิวัตน์ ข้อมูลข่าวสารไร้พรมแดน และช่วยให้การปรึกษามีความสะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น สำหรับคนที่ต้องการความช่วยเหลือแบบเร่งด่วน ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ บุญเรียง ขจรศิลป์ (2554: 5) ที่พบว่าระบบการให้การปรึกษาควรมีเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีเว็บไซต์ของระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรีซึ่งประกอบด้วย เครื่องมือ ข้อมูลในการให้คำปรึกษาวิชาการ และการจัดการความรู้เกี่ยวกับการให้คำปรึกษาวิชาการ เช่นเดียวกับงานวิจัยของนนทกา พูลีกุล (2555: 182) และ สุววุฒิ วงศ์ทางสวัสดิ์ (2553: 93) ที่พบว่า การให้คำปรึกษาออนไลน์ ช่วยให้ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกล ไม่สามารถมาพบกับผู้ให้การปรึกษา เช่นเดียวกับจากการศึกษาของ Kamran (2016) ระบุว่าระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนทางสื่อสังคมออนไลน์มีความสำคัญสำหรับผู้เรียนที่อยู่ห่างไกล ผู้สอนและสถาบันการศึกษา รวมทั้งการได้รับคำปรึกษาผ่านการให้การปรึกษาแบบออนไลน์ ช่วยทำให้นักเรียนที่ไม่กล้าเผชิญหน้ากับนักจิตวิทยาหรือจิตแพทย์สามารถเข้ารับการให้การปรึกษาได้โดยไม่ต้องอายหรือกังวลว่าใครจะรับรู้เรื่องของตนเอง เหมาะกับผู้รับคำปรึกษาที่ไม่ต้องการพบหน้าผู้ให้การปรึกษา นอกจากนี้ยังช่วยประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทางด้วย นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับการวิจัยของปาริชาติ รัตนราช (2559: 122-126) ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบการให้ความช่วยเหลือและการให้คำปรึกษานักศึกษาพยาบาล ผลการวิจัยพบว่าระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ทางคณะมีเว็บไซต์ให้คำปรึกษา เป็นอีกช่องทางในการสื่อสารกับนักศึกษาให้ความช่วยเหลือและการให้คำปรึกษา รวมทั้งการตอบคำถามและการดูแลข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน

2. ผลการประเมินต้นแบบระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ปฏิบัติการทางจิตวิทยาและการให้การปรึกษา ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

การประเมินระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ปฏิบัติการทางจิตวิทยาและการให้การปรึกษา ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จากผู้เชี่ยวชาญ 7 คน พบว่าผลการประเมินเกี่ยวกับความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนของศูนย์ฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ด้าน ซึ่งผู้เชี่ยวชาญให้ระดับความคิดเห็นด้านความถูกต้องของระบบสูงสุด รองลงมาได้แก่ ด้านความเหมาะสมของระบบ ด้านความเป็นประโยชน์ของระบบ และด้านความเป็นไปได้ของระบบตามลำดับ ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปาริชาติ รัตนราช (2559: 119) ที่ผู้เชี่ยวชาญประเมินระบบการให้ความช่วยเหลือและการให้คำปรึกษาทั้ง 4 ด้าน มีระดับความคิดเห็นด้านประโยชน์ของระบบสูงสุด รองลงมาคือ ความเหมาะสม ความถูกต้อง และความเป็นไปได้ตามลำดับ แต่ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญก็อยู่ในระดับมากที่สุดในทุกด้าน คล้ายคลึงกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผลการวิจัยในครั้งนี้ สามารถนำไปปรับใช้ได้ดังนี้

1.1 ศูนย์ปฏิบัติการทางจิตวิทยาและการให้การปรึกษา ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและ

การแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามอาจจะมีบริบทของหน่วยงานที่แตกต่างจากสถาบันการศึกษาอื่นในเรื่องของอาจารย์ผู้รับผิดชอบดูแล ณ ศูนย์ปฏิบัติการทางจิตวิทยาและการให้การปรึกษา ดังนั้นอาจจะเป็นข้อจำกัดสำหรับสถาบันการศึกษาอื่นที่จะนำระบบนี้ไปใช้ควรพิจารณาถึงข้อจำกัดนี้

1.2 เพื่อนให้การปรึกษาควรมีความรู้และประสบการณ์ในการให้การปรึกษา เพื่อให้การปรึกษามีประสิทธิภาพสูงสุด สามารถให้ความช่วยเหลือนิสิตที่มารับบริการได้

เอกสารอ้างอิง

- กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี (2552). *คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี*. สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- คณะกรรมการวิชาชีพสาขาจิตวิทยาคลินิก กองการประกอบโรคศิลปะ กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข. (2552). *มาตรฐานการประกอบโรคศิลปะ สาขาจิตวิทยาคลินิก*. กรุงเทพฯ: สามเจริญพาณิชย์ (กรุงเทพฯ).
- ชัยพร พงษ์พิสันต์รัตน์ และวิภาณี สุขเอิบ. (2558). *การศึกษาความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการพัฒนาการให้บริการของศูนย์ปฏิบัติการทางจิตวิทยาและการให้การปรึกษา ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*. มหาสารคาม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ณัฐชัชชธร ศรีชาติพิทักษ์. (2553). *การพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรีในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ*. วิทยานิพนธ์ ศบ.ด., มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น, กรุงเทพฯ.
- นันทกา พุสีกุล. (2555). *การวิจัยเชิงปฏิบัติการในการให้คำปรึกษาออนไลน์*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- บุญเรียง ขจรศิลป์. (2554). *คู่มือการใช้ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- ปาริชาติ รัตนราช. (2559). *การพัฒนาระบบการให้ความช่วยเหลือและการให้คำปรึกษานักศึกษาพยาบาล*. วิทยานิพนธ์ ปร.ด., บัณฑิตวิทยาลัย อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ทวีศิลป์ วิษณุโยธิน. (13-19 มิถุนายน 2551). *เผยคนฉลาดนิยมฆ่าตัวตาย*. *มติชนสุดสัปดาห์*, หน้า 56.
- สุววุฒิ วงศ์ทางสวัสดิ์. (2553). *การบริการด้านสุขภาพทางอินเทอร์เน็ต: ลักษณะปัญหาของผู้มารับบริการและประสบการณ์ของผู้ให้บริการผ่านโปรแกรมเอ็มเอสเอ็น*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

1.3 การนำระบบไปใช้ต้องคำนึงถึงจรรยาบรรณ และการเก็บรักษาความลับข้อมูลของนิสิต

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีนำระบบการดูแลสนับสนุนผู้เรียนไปทดลองใช้จริง และประเมินผลระบบอีกครั้งหนึ่ง

2.2 ควรมีการศึกษาข้อมูลที่เป็นเชิงคุณภาพเพิ่มเติม เพื่อให้ได้ข้อมูลมาประกอบการพัฒนาระบบต่อไป



- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2550). ข้อมูลสารสนเทศอุดมศึกษา ปี 2550. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- Boyd, V., Hattauer, E., Brandel, I. W., Buckles, N., Davidshofer, C., Deakin, S., *et al.* (2003). Accreditation standards for university and college counseling center. *Journal of Counseling and Development*, 81: 168-177.
- Frisz, R. and Lane, J . (1987). Student user evaluations of peer advisor services. *Journal of College Student Personnel*, 28: 241-245.
- Kamran Mir. (2016). *Design and development of online student support System*. Nd. Retrieved April 20, 2017. from <https://www.researchgate.net/publication/309609590>
- Kaya, A. and Civitci, A. (2004). *Okul Psikolojik Danisma ve Rehberlik Programlarının Gelistirilmesi (The Improvement of School Psychological Counseling and Guidance Programs)*. (G. Can, Trans.). Psikolojik Danisma ve Rehberlik (pp. 227-254). Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Sarah, E.K. (2010). *The role peer advising in the first-year experience*. Doctoral dissertation University of Wisconsin-Madison.
- University of Victoria. (2007). *Peer helping students*. Retrieved August 2, 2017. from <https://www.uvic.ca/library/locations/home/learning/peer.php>.