

รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

A Model of Educational Administration Participation of Network of the District Non-formal and Informal Education Centres in Lopburi Province

สุบิน ผลอนุรักษ์วงศ์^{1,*}

Subin Phol Anuragwong^{1,*}

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี (2) ศึกษาความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการบริหารจัดการศึกษาของศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอในจังหวัดลพบุรีและ (3) นำเสนอรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย (1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 11 คน (2) ครู กศน. จำนวน 107 คน (3) ภาคีเครือข่าย จำนวน 469 คน ขนาดกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางเครซี่และมอร์แกน แล้วสุ่มอย่างง่าย และ (4) ผู้ทรงคุณวุฒิในการสนทนากลุ่ม จำนวน 12 คน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครู และภาคีเครือข่าย ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่าและคำถามปลายเปิด มีค่าความเชื่อมั่น 0.96 และ 0.97 ตามลำดับ การสนทนากลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์เนื้อหา และนำผลการประเมิน ข้อเสนอแนะจากการสนทนากลุ่ม จัดทำเป็นรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

ผลการวิจัยพบว่า (1) สภาพการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง (2) ความต้องการการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด และ (3) รูปแบบการมี

¹ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ แขนงวิชาการศึกษาอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

¹ Department of Education Non-formal and Informal Education, Sukhothai Thammathirat Open University

* ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)



ส่วนร่วม ประกอบด้วย 5 ด้านคือ (1) ด้านการวางแผนจัดการศึกษา (2) ด้านการประสานงาน (3) ด้านการพัฒนา (4) ด้านการจัดการเรียนรู้ และ (5) ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

คำสำคัญ: รูปแบบการมีส่วนร่วม ภาคีเครือข่าย การบริหารจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดลพบุรี

Abstract

The research objectives were to: (1) study the present state and problems of educational administration participation of network of the District Non-formal and Informal education centres in Lopburi province ; (2) identify needs of the network for participation in educational administration of the District Non-formal and Informal education centres in Lopburi province ; and (3) to propose the model of educational administration participation of network of the District Non-formal and Informal education centres in Lopburi province.

The research samples consisted: (1) 11 Non-formal education administrators ; (2) 107 Non-formal education teachers ; (3) network who included 191 personal of local administration organization and local government organizations, 44 teachers and educators of local educational institutors, and 234 representatives of local groups and local organizations, and 12 experts for focus group discussion. Research instruments were questionnaires for administrators and teachers and questionnaires for network, which were in the forms of rating scale and open-ended questions with reliability at 0.96 and 0.97 respectively ; and items for focus group discussion. Data were analyzed by frequency, means, standard deviation and content analysis.

Research results showed that: (1) overall educational administration participation of the network of was at the highest level, (2) Needs of the network in overall educational administration participation was at a highest level, and (3) the proposed model of educational administration participation of the network composed of 5 aspects. They were: (1) the aspect of planning for educational provision, (2) the aspect of co-ordination, (3) the aspect of curriculum development, (4) the aspect of learning activities provision, and (5) the aspect of supervision. It was suggested, for example, that letting the network to participate in operating supervision, following up and evaluation and distributing.

Keywords: Participation model, network partners, management of Non-formal and informal education



บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามมาตรา 8 การจัดการศึกษาให้ยึดหลัก ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา มาตรา 9 การจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษา ให้ยึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ประกอบกับมาตรา 29 ให้สถานศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กร ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กร เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน เพื่อให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสารและรู้จักเลือกสรร ภูมิปัญญาและวิทยาการต่างๆ เพื่อพัฒนาชุมชน ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยน ประสบการณ์พัฒนาระหว่างชุมชน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545) ซึ่งในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเป็นการจัดการศึกษา ที่ยึดหลักการศึกษาตลอดชีวิตให้กับประชาชน ดังนั้นทุกภาคส่วนของสังคมจึงมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อให้สามารถพัฒนาการศึกษาและคุณภาพชีวิตของประชาชนได้อย่างต่อเนื่องประกอบกับพระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2551 ได้บัญญัติไว้มาตรา 6 ให้มีการกระจายอำนาจแก่สถานศึกษาและให้ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้และมาตรา 7 ภาคีเครือข่ายเกิดแรงจูงใจและมีความพร้อมในการมีส่วนร่วมเพื่อจัดกิจกรรมการศึกษา

และมาตรา 18 ให้สถานศึกษาทำหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน ประสานงานและจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยร่วมกับภาคีเครือข่าย ซึ่งความสำคัญดังกล่าว สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยมีความจำเป็นต้องจัดการศึกษาให้กับประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่มีความหลากหลาย ทั้งอายุ อาชีพ วัฒนธรรมและวิถีชีวิตที่แตกต่างตามสภาพบริบทสังคมที่อยู่ในแต่ละพื้นที่ของประเทศไทย การจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จึงต้องร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในการจัดการเรียนรู้ให้กับประชาชนซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมาย ร่วมกันการพัฒนาศักยภาพของเครือข่าย จึงเป็นยุทธศาสตร์หนึ่งที่จะสร้างพลังในการขับเคลื่อน การจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นได้ (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, 2551)

ภาคีเครือข่ายของ กศน. เป็นเครือข่ายทางสังคมที่เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างผู้คน องค์กรที่เกี่ยวข้องกันในทุกระดับ มีเป้าหมายในการทำงานร่วมกันคือการส่งเสริมการเรียนรู้ พัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับประชาชน ซึ่งในปัจจุบันสังคมไทยมีการเปลี่ยนแปลงไปมาก มีความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี การสื่อสาร การคมนาคม ประชาชนมีวิถีชีวิตที่เป็นเปลี่ยนแปลงไป ประชาชนส่วนใหญ่ยังมีฐานะยากจน ไม่สามารถพึ่งพาตนเองได้ มีหนี้สิน ขาดโอกาส พลาดโอกาสทางการศึกษา ขาดทักษะชีวิตในการคิด วิเคราะห์ สถานการณ์ต่างๆ อย่างมีเหตุผล การแก้ปัญหา เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนจึงมีความซับซ้อน ยากต่อการแก้ไขหรือพัฒนาโดยหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง (อุไรรัตน์ ชนะบำรุง, 2552, น. 6) การมีส่วนร่วมต่อการดำเนินงาน มีความสำคัญ



และจำเป็นต่อการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพ เพราะเป็นผลที่เกิดขึ้นของความร่วมมือ ร่วมใจ ประสานงานและความรับผิดชอบร่วมกัน ซึ่งมีผู้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้มากมาย แตกต่างตามบริบทที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ยุทธศิลป์ พานทอง (2550, น. 3) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วมเป็นกลยุทธ์หนึ่งในการบริหารจัดการสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง การที่จะบริหารให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพควรได้นำหลักการมีส่วนร่วมที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมรับผิดชอบและร่วมตัดสินใจในการจัดการศึกษาเพื่อสร้างความรู้สึกร่วมในการเป็นเจ้าของและร่วมจัดการศึกษาให้มากขึ้น ซึ่งสามารถตอบสนองความต้องการ ความต้องการของบุคคลที่เกี่ยวข้องสร้างความเข้มแข็งในการบริหารการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง

ปัจจุบัน สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี มีสถานศึกษาในสังกัด ได้แก่ ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ จำนวน 11 แห่ง โดยมี กศน. ตำบล จำนวน 124 แห่ง เป็นหน่วยจัดกิจกรรมการเรียนรู้การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ซึ่งเป็นห้องเรียนของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ซึ่งตั้งอยู่ในระดับตำบล เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของประชาชนในชุมชนและพัฒนา กศน. ตำบล ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตของชุมชนได้อย่างทั่วถึง และครอบคลุมเป้าหมายในพื้นที่โดยได้ทำงานร่วมกับชุมชนและภาคีเครือข่าย ในการจัดการศึกษาของ กศน. โดยสนับสนุนให้ภาคีเครือข่ายเข้ามามีบทบาทหน้าที่หรือมีส่วนร่วมในการศึกษานั้น เป็นเรื่องที่ดีจะช่วยกันบริหาร ร่วมกันพัฒนา หรือร่วมกันแก้ปัญหา แต่ส่วนใหญ่การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษากับทุกฝ่ายทุกองค์กรที่จะร่วมกันในการพัฒนาและร่วม

ผลักดันภารกิจงานต่างๆ ให้สำเร็จนั้นยังไม่ดีเท่าที่ควร ซึ่งอาจเกิดจากความไม่ชัดเจนในวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของงานและขาดความรู้ ความเข้าใจ ในภารกิจความร่วมมือซึ่งกันและกัน เมื่อการจัดกิจกรรมเสร็จสิ้นไม่มีการสานต่อความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง ทำให้การดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษาภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอร่วมกับเครือข่ายไม่ครอบคลุมทุกกิจกรรม ภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมยังมีน้อย ชุมชนขาดความสนใจ ซึ่งพบว่ายังมีปัญหา อุปสรรค ที่จำเป็นต้องร่วมกันแก้ไขก็คือ บุคลากรของ กศน.และภาคีเครือข่ายบางส่วนยังขาดความรู้ ความเข้าใจในภารกิจร่วมมือซึ่งกันและกัน รวมทั้งแนวทางปฏิบัติในเรื่อง ระเบียบ กฎหมาย วิธีการดำเนินงาน งบประมาณ และจากการสังเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในการประเมินสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ปี พ.ศ.2554-2558 ได้ให้ข้อเสนอแนะให้ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานจัดการศึกษาในด้านต่างๆ หลายด้านคือ ด้านแผนงานและโครงการ ด้านการประเมิน การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การนำผลการประเมินไปปรับปรุงกลยุทธ์ การจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้ครบตามวงจรคุณภาพเต็มมิ่ง (PDCA) ด้านการมีส่วนร่วม ประเมินและปรับปรุงการดำเนินงาน การจัดทำหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตรและด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี มีหน้าที่จัด



และส่งเสริมการพัฒนาการศึกษาของระบบทุกรูปแบบ เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมบทบาทของภาคีเครือข่าย ประสานงานและสร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายให้เข้ามามีบทบาทในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และร่วมดำเนินงานการศึกษาของระบบ ช่วยแก้ปัญหา จึงสนใจที่จะศึกษาสภาพ ปัญหาความต้องการและรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี เพื่อจะนำผลการศึกษามาใช้เป็นแนวทางในการวางแผนปรับปรุงวิธีการ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผู้สอนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย และนอกจากนี้ยังเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลที่อาจเป็นประโยชน์กับการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการบริหารจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อันจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนากระบวนการการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี
2. เพื่อศึกษาความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี
3. เพื่อเสนอรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี มีขอบเขต ดังนี้

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ประกอบไปด้วย 3 กลุ่ม ดังนี้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี

1.2 ครู กศน.สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี

1.3 ภาคีเครือข่ายที่มีส่วนร่วมจัดการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ประกอบด้วย 3 กลุ่ม ดังนี้

1) กลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ 2) กลุ่มสถานศึกษา 3) กลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

สำหรับรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ประกอบด้วย 5 ด้าน

1. ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

2. ด้านการประสานงาน

3. ด้านการพัฒนาหลักสูตร

4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

5. ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย โดยแบ่งการดำเนินการวิจัยเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่าย ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้จำนวน 1,248 คน ประกอบไปด้วย 3 กลุ่มดังนี้ คือ 1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 11 คน 2) ครู กศน. จำนวน 124 คน 3) ภาคีเครือข่าย ประกอบด้วย 3 กลุ่ม ดังนี้ 1) กลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ จำนวน 378 คน 2) กลุ่มสถานศึกษา จำนวน 47 คน 3) กลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น จำนวน 588 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครซี่และมอร์แกน แล้วสุ่มอย่างง่าย จากทุกอำเภอใน 11 อำเภอ ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอละ 1 คน รวมจำนวน 11 คน ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาทั้งหมด 2) ครู กศน. จาก 11 อำเภอ ทั้งหมดจำนวน 124 คน ได้จำนวน 107 คน 3) ภาคีเครือข่าย จำนวน 469 คน ประกอบด้วย 3 กลุ่ม ดังนี้ 1) กลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ จำนวน 191 คน 2) กลุ่มสถานศึกษา จำนวน 44 คน 3) บุคคล/องค์กรในท้องถิ่น จำนวน 234 คน

เครื่องมือใช้ในการรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษา 2) ครู กศน. และ 3) ภาคีเครือข่าย

การสร้างเครื่องมือสำหรับศึกษา ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น และผ่านกระบวนการตรวจ แนะนำแก้ไขและปรับปรุงจากอาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยผ่านผู้เชี่ยวชาญ พบว่าแบบสอบถามทั้ง 3 ชุด ประกอบด้วย 1) สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา 2) สำหรับครู กศน. และ

3) สำหรับกลุ่มภาคีเครือข่าย มีค่าความเชื่อมั่นดังนี้ สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาไม่ได้ทำการหาค่าเนื่องจากใช้เพียงแค่จำนวน 4 คน แบบสอบถามครู กศน. เท่ากับ 0.96 กลุ่มภาคีเครือข่าย เท่ากับ 0.97

ขั้นตอนที่ 2 สังเคราะห์และเสนอรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู กศน. และบุคลากรของภาคีเครือข่าย ต่อรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตัดเนื้อหาที่ซ้ำกันออก นำเนื้อหาแต่ละประเด็นมาจัดเรียงลำดับใหม่ ตรวจสอบความถูกต้องและปรับแต่งข้อความให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น แล้วนำข้อมูลทั้งหมดมาสรุปสังเคราะห์ จัดทำร่างรูปแบบซึ่งแบ่งเป็น 5 ด้าน คือ 1) ด้านการวางแผนจัดการศึกษา 2) ด้านการประสานงาน 3) ด้านการพัฒนาหลักสูตร 4) ด้านการจัดการเรียนรู้ และ 5) ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล เพื่อสร้างแบบบันทึกสนทนากลุ่ม

2. การประชุมสนทนากลุ่ม กลุ่มตัวอย่างคือผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาคีเครือข่ายการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ซึ่งเลือกแบบเจาะจง 12 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครู กศน. จำนวน 2 คน บุคลากรกลุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ จำนวน 3 คน บุคลากรกลุ่มสถานศึกษา จำนวน 3 คน บุคลากรกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น จำนวน 3 คน



3. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากการสนทนากลุ่ม มาจัดทำเป็นรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลักษณะของเครื่องมือเป็นแบบสอบถาม โดยใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน.จังหวัดลพบุรี

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามสำหรับครู กศน. ในสังกัดสำนักงาน กศน.จังหวัดลพบุรี

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามสำหรับกลุ่มภาคีเครือข่าย ประกอบด้วย

- กลุ่มปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ
- กลุ่มสถานศึกษา
- กลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาและตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์เรียบร้อยแล้วมาจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

1. สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์หาค่าความถี่ และค่าร้อยละ

2. การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการบริหารจัดการศึกษาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ในการแปลความหมาย (บุญชมศรีสะอาด, 2553)

3. รูปแบบการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการบริหารจัดการศึกษาวิเคราะห์หาค่าความถี่ และค่าร้อยละ

ผลการวิจัย

การศึกษารูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยสรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่าย ดังนี้

1.1 สภาพการมีส่วนร่วม ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมากที่สุด ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการประสานงาน

1.2 สภาพการมีส่วนร่วม ของครู กศน. โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมากที่สุด ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือด้านการจัดการเรียนรู้

1.3 สภาพการมีส่วนร่วม ของบุคลากรภาคีเครือข่ายองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมากที่สุดด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านการประสานงาน รองลงมา คือ ด้านการวางแผนจัด และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือ ด้านการจัดการเรียนรู้

1.4 สภาพการมีส่วนร่วมของบุคลากรภาคีเครือข่ายสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีส่วนร่วมมากที่สุดด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล รองลงมาคือด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร



1.5 สภาพการมีส่วนร่วม ของกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา รองลงมา คือ ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือด้านการพัฒนาหลักสูตร

2. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่าย ดังนี้

2.1 ปัญหาการมีส่วนร่วม ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือด้านการจัดการเรียนรู้ รองลงมา คือ ด้านการประสานงาน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

2.2 ปัญหาการมีส่วนร่วมของครู กศน. โดยภาพรวมอยู่ในภาพรวม อยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการประสานงาน รองลงมา คือด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

2.3 ปัญหาการมีส่วนร่วม ของบุคลากรภาคีเครือข่ายปกครองท้องถิ่น โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ ด้านการวางแผนจัด

2.4 ปัญหาการมีส่วนร่วม ของบุคลากรภาคีเครือข่ายสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการประสานงาน รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

2.5 ปัญหาการมีส่วนร่วม ของกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการประสานงาน

3. ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่าย

3.1 ความต้องการการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ต่อรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่าย โดยภาพรวม อยู่ในระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ รองลงมา คือ ด้านการประสานงาน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

3.2 ความต้องการการมีส่วนร่วมของครู กศน. โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ คือ ด้านการประสานงาน รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการจัดการเรียนรู้

3.3 ความต้องการการมีส่วนร่วมของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุดด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือด้านการวางแผนจัดการศึกษา

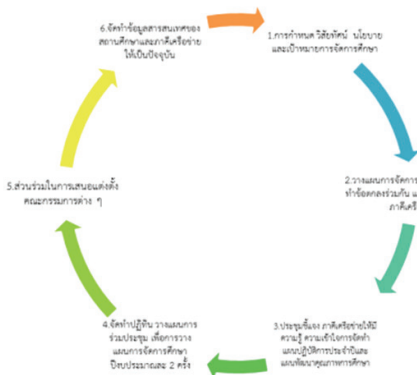
3.4 ความต้องการการมีส่วนร่วมของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุดด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านการจัดการเรียนรู้ รองลงมา คือ ด้านการประสานงาน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านการวางแผนจัดการศึกษา



3.5 ความต้องการการมีส่วนร่วมของกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร รองลงมา คือ ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

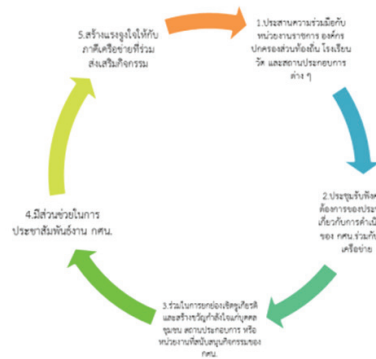
4. รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอในจังหวัดลพบุรี

4.1 ด้านการวางแผนจัดการศึกษา



ภาพที่ 1 รูปแบบการมีส่วนร่วมด้านการวางแผนจัดการศึกษา

4.2 ด้านการประสานงาน



ภาพที่ 2 รูปแบบการมีส่วนร่วมด้านการประสานงาน

4.3 ด้านการพัฒนาหลักสูตร



ภาพที่ 3 รูปแบบการมีส่วนร่วมด้านการพัฒนาหลักสูตร

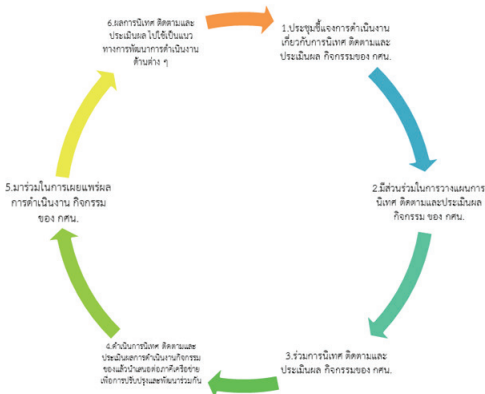
4.4 ด้านการจัดการเรียนรู้



ภาพที่ 4 รูปแบบการมีส่วนร่วมด้านการจัดการเรียนรู้

4.5 ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

ผล



ภาพที่ 5 รูปแบบการมีส่วนร่วมด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

อภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่องรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี มีประเด็นที่สำคัญที่จะนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. สภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก ซึ่งสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรีของผู้บริหารสถานศึกษาและครู กศน. จะอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรีของภาคีเครือข่ายจะอยู่ในระดับมาก ถึงแม้ว่าสภาพการมีส่วนร่วมจะอยู่ในระดับมากแล้วก็ตาม แต่การที่ให้ภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา ถือเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและจำเป็นสำหรับการทำงานของ กศน. ฉะนั้นจึงควรได้เปิดโอกาสให้ภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้มากยิ่งขึ้น เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในระดับสูงสุดได้แก่ ด้านการบริหารหลักสูตร ระดับรองลงมาได้แก่ ด้านการวัดผลประเมินผล ด้านการนิเทศการศึกษาและสภาพการมีส่วนร่วมน้อยที่สุดได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

2. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีอยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง ด้านการ



วางแผนจัดการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยเฉพาะเรื่อง ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของ กศน. สาเหตุอาจเป็นเพราะ ภาศึเครือข่ายยังไม่มีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการหรือวิธีการจัดทำแผนปฏิบัติการของ กศน. ไม่มีโอกาสในการมีส่วนร่วมและเสนอความคิดเห็น ในการกำาครั้งนี้ว่า สถานศึกษาควรเปิดโดทัศน์ในการกำหนดประเด็นสำคัญครั้งนี้ว่า สถานศึกษาควรเปิดโดทัศน์ให้ประชาชนเข้าร่วมวางแผนการจัดการศึกษหนดประเด็นสำคัญของการทำงาน ซึ่ง สถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าร่วมในการวางแผนการจัดการศึกษาอย่างหลากหลาย และให้เสนอความคิดเห็น ความต้องการในพื้นที่ของตนอย่างเสรี และควรจัดอบรม/ประชุมชี้แจงภาศึเครือข่ายให้มีความรู้ความเข้าใจในการวางแผนจัดการศึกษาและบทบาทหน้าที่ เพราะยังไม่มีความรู้ความเข้าใจ

3. ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาศึเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดตามลำดับ ซึ่งหลักสูตรเปรียบเสมือนเข็มทิศที่ใช้ในการจัดการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา ที่ช่วยพัฒนาบุคคลต่าง ๆ ให้เป็นคนที่มีความรู้ความสามารถ และพัฒนาการในทุก ๆ ด้าน และช่วยทำให้บุคคลต่าง ๆ สามารถกำหนดแนวทางในการประกอบอาชีพตามความสามารถ ความถนัดและความสนใจของตนเองได้ โดยเฉพาะเรื่องการมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ของการศึกษานอก

ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ

4. รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาศึเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยมีรูปแบบในภาพรวม ดังนี้

4.1 ด้านการวางแผนจัดการศึกษา กศน. ควรให้ภาศึเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์นโยบายและเป้าหมายการจัดการศึกษา ร่วมประชุม ชี้แจงเพื่อให้ภาศึเครือข่ายมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4.2 ด้านการประสานงาน กศน. ควรมีการประสานความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานราชการ โรงเรียน วัดและสถานประกอบการต่าง ๆ จัดประชุมปรึกษาหารือเพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหาในการประสานความร่วมมือ การประชาสัมพันธ์งานและการรับฟังความต้องการของประชาชน

4.3 ด้านการพัฒนาหลักสูตร กศน. ควรให้ภาศึเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง จัดให้มีการประชุมชี้แจง เพื่อให้ภาศึเครือข่ายมีความรู้ ความเข้าใจในหลักสูตรและการประเมินการใช้

4.4 ด้านการจัดการเรียนรู้ กศน. ควรจัดให้มีการประชุมคณะทำงานการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ให้ภาศึเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมร่วมในการออกแบบ จัดทำแผนการจัดกิจกรรม

4.5 ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กศน. อำเภอควรจัดประชุมชี้แจงการดำเนินงาน



เกี่ยวกับการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรม เพื่อให้ภาคีเครือข่ายมีความรู้ ความเข้าใจสามารถ ปฏิบัติให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอ ในจังหวัดลพบุรี พบว่า ในภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณา ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและด้านการวางแผน จัดการศึกษา ดังนั้น สำนักงาน กศน.จังหวัดลพบุรี และสถานศึกษาในสังกัด ควรดำเนินการในเรื่อง ต่อไปนี้

1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตร สำนักงาน ส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัยจังหวัดลพบุรี และสถานศึกษาในสังกัด ควรให้ภาคีเครือข่ายเข้ามาร่วมในการเสนอแนะ การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตร การศึกษาต่อเนื่อง เพื่อให้ภาคีเครือข่ายมีความรู้ ความเข้าใจในหลักสูตร โดยนำภูมิปัญญาท้องถิ่น มาบูรณาการ

1.2 ด้านการวางแผนจัดการศึกษา สำนักงาน กศน.จังหวัดลพบุรีและสถานศึกษาใน สังกัด ควรจัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์ การจัด ทำแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานร่วมกับ ภาคีเครือข่ายอย่างเป็นรูปธรรม ภาคีเครือข่ายควร เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ นโยบาย และเป้าหมายการจัดการศึกษา

1.3 จากข้อค้นพบปัญหาการมีส่วนร่วม ของของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษานอก

ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัด ลพบุรี ด้านการวางแผนจัดการศึกษา มีค่าเฉลี่ย สูงสุด ดังนั้น สำนักงาน กศน.จังหวัดลพบุรี และ สถานศึกษาในสังกัด ควรสร้างความรู้ความเข้าใจ และความตระหนักในการจัดการศึกษาให้สถาน ศึกษาและภาคีเครือข่ายจัดการศึกษาร่วมกัน ใน พื้นที่ของตนเองอย่างอิสระ

1.4 จากข้อค้นพบ เรื่องความต้องการ การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคี เครือข่าย ด้านการพัฒนาหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด สำนักงาน กศน.จังหวัดลพบุรีและสถานศึกษาใน สังกัด ควรให้ภาคีเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมใน การเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและ หลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง จัดให้มีการประชุม ชี้แจง เพื่อให้ภาคีเครือข่ายมีความรู้ ความเข้าใจ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษารูปแบบการมีส่วนร่วมใน การบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

2.2 ควรศึกษาการมีส่วนร่วมของภาคี เครือข่ายในการจัดการศึกษานอกระบบและการ ศึกษาตามอัธยาศัยในจังหวัดอื่นๆ ด้วยเนื่องจาก ภาคีเครือข่ายในแต่ละพื้นที่ค่อนข้างมีความ แตกต่างกัน เช่น ภาคีเครือข่ายสถานประกอบการ

2.3 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการมี ส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษา ในระบบและนอกระบบโรงเรียน

2.4 ควรศึกษาการติดตามประเมินผล การดำเนินงานของศูนย์การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ในการจัดการศึกษา ที่สอดคล้องตามความต้องการของชุมชน



เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542*. กรุงเทพฯ: บริษัทสยามสปอร์ตซินดิเคท จำกัด
- การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช. (2542)*. กรุงเทพฯ: บริษัทสยามสปอร์ตซินดิเคท จำกัด.
- คมกฤษ จันทร์ขจร. (2552). *การจัดการศึกษาตามอัธยาศัยเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต. รวมบทความการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยปี 2552*. กรุงเทพฯ: หน่วยงานพิเศษสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย.
- จรรยาพร ธรณินทร์. (2550). *แนวโน้มการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยยุคใหม่. ทิศทางกศน. ยุคใหม่ปี 2551. เอกสารการประชุมผู้บริหาร กศน. ทั่วประเทศ. วันที่ 25 ตุลาคม 2550*. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- ดวงจันทร์ วิรุณพันธ์. (2555). *การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดขอนแก่น. การศึกษาอิสระ มหาวิทยาลัยขอนแก่น*.
- นรินทร์ชัย พัฒนพงศา. (2546). *การมีส่วนร่วมหลักการพื้นฐาน เทคนิค และกรณีตัวอย่าง. เชียงใหม่: สิริลักษณ์การพิมพ์*.
- บุญชม ศรีสะอาด และคณะ. (2552). *พื้นฐานการวิจัยการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5. กอพลินธุ์: ประสานการพิมพ์*.
- สร้อยทิพย์ อุจวาที. (2557). *มิติใหม่: ภาคีเครือข่าย. หนังสือพิมพ์เดลินิวส์. ค้นเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2561, จากเว็บไซต์ <https://www.dailynews.co.th/education/258726>*.
- สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย. (2553). *คู่มือการปฏิบัติงาน ครู กศน. ตำบล. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ*.
- สุมาลี สังข์ศรี. (2543). *ยุทธศาสตร์การศึกษาตลอดชีวิตเพื่อสังคมไทย ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: สถาบันเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา แห่งชาติ. (2544). รายงานการวิจัยการศึกษาตลอดชีวิตเพื่อสังคมไทยในศตวรรษที่ 21. พิมพ์ครั้งที่ 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติสำนักนายกรัฐมนตรี. กรุงเทพฯ.*
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2546). *การบริหารจัดการสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*.
- เอกชัย กี่สุขพันธ์. (2538). *การบริหาร: ทักษะการปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สุภาพใจ*.
- American Psychological Association. (1998). Kenneth, Leithwood, and Teresa, Menzies, from and effects of school-base management: A review, *Educational Policy*, 12 (3), May 98.



-
- American Psychological Association. (1986). *Stoner, A.F., & Wankel, C. Management.* 3rd ed. New Delhi: Prentice-Hill.
- American Psychological Association. (2003). *The competitive destination: a sustainable tourism perspective/by J.R. Brent Ritchie and Geoffrey I. Crouch* Oxon, UK.
- American Psychological Association. (2005). *Theory and management: A Macro. Approach.* NewYork: John Wiley & Son.