

การวิเคราะห์องค์ประกอบการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30

Factor Analysis of Knowledge Management in Educational Institutions under the Secondary Educational Service Area Office 30

แสงเดือน คงนาวัง¹, แสงดาว คงนาวัง¹

Sangduan Kongnavang¹, Sangdown Kongnawung¹

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ วิเคราะห์องค์ประกอบการจัดการความรู้ และศึกษาระดับการปฏิบัติของการจัดการความรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 37 คน และครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 จำนวน 280 คน รวมทั้งสิ้น 317 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.976 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ ด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก และหมุนแกนองค์ประกอบแบบตั้งฉาก ด้วยวิธีแวนริแมกซ์ สถิติที่ใช้ได้แก่ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า 1) องค์ประกอบการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 30 มีจำนวน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การสร้างความรู้และการแลกเปลี่ยนความรู้ (2) การแสวงหาความรู้ (3) การนำความรู้ไปใช้ (4) การจัดเก็บความรู้ และ (5) การกำหนดความรู้ สามารถอธิบายองค์ประกอบการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ได้ร้อยละ 76.89 และ 2) ระดับของการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.72$, S.D.=0.78)

คำสำคัญ: การจัดการความรู้ การวิเคราะห์องค์ประกอบ การสร้างความรู้ และการแลกเปลี่ยนความรู้ การจัดเก็บความรู้,การกำหนดความรู้

¹ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

¹ Faculty of Education, Nort Eastern University



Abstract

The purposes of this research were: 1) to analyze the factors of knowledge management and 2) to investigate the participation in educational institutions under the secondary educational service area office 30 The sample consisted of 37 school administrators and 280 teachers totaling 317 people. The research instruments were the questionnaire consisted of 30 items and 5 rating scale questionnaire. The alpha reliability was 0.976. The obtained data were analyzed using an Exploratory Factor Analysis (EFA) with the principal component analysis and the orthogonal of rotation by varimax. The statistically used for analyzed the collected data were percentage, mean standard deviation

The results of the study revealed that there were 5 factors of the knowledge management in educational institutions under the secondary educational service area office 30 including (1) knowledge creation and knowledge sharing (2) knowledge acquisition (3) knowledge usage (4) knowledge storing and (5) knowledge identification. In particular, the obtained factors accounted for 76.89 percent of educational institutions under the secondary educational service area office 30 and results demonstrated that there was a high level of participation of knowledge management in educational institutions under the secondary educational service area office 30. (\bar{X} =3.72, S.D.=0.78).

Keywords: Knowledge management, factor analysis, knowledge creation, knowledge sharing, knowledge storing, knowledge identification

บทนำ

ความเจริญก้าวหน้าด้านต่าง ๆ ทำให้โลกนี้มีความสลับซับซ้อนขึ้นอย่างมากมาย การที่หน่วยงานราชการจะสร้างผลสัมฤทธิ์หรือผลกระทบแก่สังคมหรือประชาชนได้ หน่วยงานราชการจะต้องเปลี่ยนวิธีคิดและวิธีทำงานจากเอาหน่วยงานของตนเป็นหลักไปเป็นเน้นความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ทั้งที่เป็นหน่วยราชการ ภาคธุรกิจเอกชน ภาคการศึกษา และภาค-ประชาสังคม ดังนั้นพลังหลักในการทำงานจะเปลี่ยนจากราชการเป็น คน ๆ (Individual) ไปเป็นปฏิสัมพันธ์ระหว่างคน (Relationship) เครื่องมือหรือแรงขับเคลื่อนหลักในการปฏิบัติราชการ จะต้องยกระดับจากข้อมูล

(Data) และสารสนเทศ (Information) ไปเป็น ความรู้ (Knowledge) โดยที่จะต้องคำนึงว่าความรู้ที่ต้องการใช้ในการปฏิบัติงานนั้นมีทั้งอยู่ในรูปของความรู้ชัดแจ้ง (Explicit Knowledge) ซึ่งหมายถึง ความรู้ในรูปของหนังสือ ตำรา วารสาร หนังสือพิมพ์ วิดีโอ เอกสารอิเล็กทรอนิกส์และที่อยู่ในรูปของความรู้ที่ฝังลึกอยู่ในสมองของคน (Tacit Knowledge) ซึ่งยากต่อการเล่าหรือเขียนออกมาให้ผู้อื่นทราบหรือเข้าใจ ความรู้ที่ใช้ในการทำงาน ส่วนใหญ่ร้อยละ 70 - 80 เป็นความรู้ฝังลึกในตัวคน การปฏิบัติราชการสมัยเก่า เน้นการใช้ความรู้ชัดแจ้งที่มีผู้รู้กำหนดไว้ แต่การปฏิบัติราชการตามแนวทางการจัดการความรู้จะเน้นให้ผู้ปฏิบัติงานใช้ความรู้ที่ฝังลึกอยู่ในสมองของ



ตนเองและเน้นการร่วมกันสร้างความรู้ขึ้นใช้งานซึ่งจะทำให้การปฏิบัติงานมีความเป็นพลวัตสอดคล้องกับสถานการณ์หรือบริบทที่แตกต่างกันหรือเปลี่ยนแปลงไป (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2555: 11) การจัดการความรู้ (Knowledge Management) เป็นสิ่งที่มีมานานตั้งแต่สมัยอดีตในลักษณะการถ่ายทอดความรู้ภูมิปัญญาจากคนรุ่นหนึ่งสู่รุ่นต่อไปหลายชั่วอายุคน โดยใช้วิถีธรรมชาติ เช่น พูดคุย สั่งสอน จดจำ สังเกต ซึ่งในปัจจุบันความรู้ได้กลายเป็นกุญแจสำคัญสู่ความสำเร็จและเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่า องค์กรจึงควรมีการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ มีกระบวนการในการค้นหาสร้างรวบรวม จัดเก็บ เผยแพร่ แบ่งปัน และใช้ความรู้ได้อย่างรวดเร็วต่อเนื่อง เพื่อช่วยให้องค์กรสามารถทำให้บุคลากรได้ใช้ความรู้ที่ต้องการได้ทันเวลา เพื่อเพิ่มผลผลิต และเพิ่มโอกาสในการแข่งขันขององค์กร สามารถนำความรู้ที่มีมาต่อยอดไปสู่การสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้องค์กรสามารถสร้างและรักษาความได้เปรียบทางการแข่งขันเติบโตอย่างยั่งยืน และการจัดการความรู้ในภาคราชการถือเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการผลักดัน และพัฒนาประเทศ (จิระประภา อัครบวร และคณะ, 2552) การจัดการความรู้ มีความสำคัญต่อองค์กร เนื่องจากในปัจจุบันการเติบโตขององค์กรต่างๆ ขึ้นอยู่กับการจัดการความรู้ที่สามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้จริง และการจัดการความรู้ดังกล่าวก็เป็นผลมาจากข้อมูลและการจัดการสารสนเทศที่เป็นระบบโดยระบบสารสนเทศและการพัฒนาความรู้ถือเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งสำหรับการพัฒนาองค์กร หากองค์กรมีความสามารถในการจัดการความรู้จะเป็นข้อได้เปรียบเหนือกว่าผู้อื่น องค์กรจะมีผลการปฏิบัติงานที่ดี เกิดความเจริญก้าวหน้าต่อไปการจัดการความรู้มีความสำคัญต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในองค์กรได้เป็นอย่างมาก หาก

นำข้อมูลสารสนเทศมาพัฒนาการปฏิบัติงาน เมื่อบุคคลรู้จักสะสมแสวงหาความรู้ ใฝ่เรียน ใฝ่รู้ นำความรู้ถ่ายทอดแก่เพื่อนร่วมงาน ใช้อองค์ความรู้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด นำความรู้ที่สั่งสมมาสร้างประโยชน์จะทำให้องค์กรพัฒนาและสร้างความก้าวหน้าในอาชีพของตนเอง (สุธรรมธรรมทัศนานนท์, 2554) การที่องค์กรจะก้าวหน้าสู่ระดับแนวหน้าและเป็นที่ยอมรับได้ ขึ้นอยู่กับความสามารถขององค์กรในการสร้างและใช้สินทรัพย์ที่จับต้องไม่ได้ไปเพิ่มคุณค่าและศักยภาพขององค์กร โดยเฉพาะองค์กรที่มีความรู้เป็นสินทรัพย์นั้น ยิ่งมีการใช้มากเท่าใดก็ยิ่งมีคุณค่ามากเท่านั้นการนำความรู้เก่ามาบูรณาการกับความรู้ใหม่ก็จะก่อให้เกิดความรู้ใหม่ๆ ขึ้นได้อีกย่อมจะเกิดประโยชน์อย่างมากมายมหาศาลจนกลายเป็นวงจรการเรียนรู้ที่เพิ่มพูนอย่างไม่มีที่สิ้นสุด (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2550ก) บทบาทของผู้บริหารและการจัดการความรู้ว่าในสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและอนาคต องค์กรต่างๆ ไม่ว่าจะ เป็นองค์กรเกี่ยวกับการปกครอง องค์กรธุรกิจ หรือองค์กรทางการศึกษา รวมทั้งองค์กรอื่นๆ จะเจริญก้าวหน้าและประสบผลสำเร็จตามจุดหมายขององค์กร จำเป็นต้องอาศัยความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) เป็นองค์ประกอบหลักสำคัญ ทั้งนี้เพราะโลกยุคโลกาภิวัตน์เป็นยุคไร้พรมแดนการเปลี่ยนแปลงเป็นไปอย่างรวดเร็ว ความรู้ที่มีอยู่อาจล้าสมัยไปอย่างรวดเร็ว จำต้องแสวงหาความรู้ใหม่ๆ มาทดแทนอย่างต่อเนื่อง (ธีระ รุญเจริญ, 2550) การจัดการความรู้เป็นกระบวนการดำเนินการร่วมกันโดยผู้ปฏิบัติงานในองค์กร โดยนำความรู้ความชำนาญที่ฝังลึกในตัวคนหรือจากประสบการณ์ในการทำงานมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน นำมาสร้างและใช้ความรู้ในการทำงาน เกิดนวัตกรรมใหม่ๆ ที่คนสามารถนำไปใช้ในการ

ปฏิบัติได้ให้เกิดประสิทธิผลดีขึ้นกว่าเดิม และเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้องค์กรบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งเป็นแนวความคิดของการบริหารจัดการที่มีความสำคัญและเห็นคุณค่าของบุคคลในองค์กรซึ่งเป็นผลเนื่องมาจากสังคมโลกในยุคเศรษฐกิจฐานความรู้ที่เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทุกด้าน (บุรุษยศิริมหสาคร, 2550) การจัดการความรู้จึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการดึงศักยภาพที่ซ่อนเร้นของครูออกมาใช้ประโยชน์ในหลากหลายมิติโดยนำความรู้ความชำนาญที่ฝังลึกในตัวคน (Tacit Knowledge) จากประสบการณ์ในการทำงานมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน นำมาสร้างและใช้ความรู้ในการทำงานเกิดนวัตกรรมใหม่ๆ ที่ครูสามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้ให้เกิดประสิทธิภาพสำหรับพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะของครู การพัฒนานวัตกรรมการศึกษาคุณภาพการศึกษาให้ประสบความสำเร็จ (ถวัลย์มาศจรัส, 2552) บุญดี บุญญากิจ และณรงค์ลักษณ์ ประสพสุขโชคชัย, 2550) กล่าวว่า การจัดการความรู้ คือ กระบวนการนำความรู้ที่มีอยู่หรือได้เรียนรู้มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรโดยผ่านกระบวนการต่างๆ เช่น การสร้าง รวบรวม แลกเปลี่ยนและใช้ความรู้

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาวิเคราะห์องค์ประกอบการจัดการความรู้ในสถานศึกษาและระดับการปฏิบัติการจัดการความรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ว่าการจัดการความรู้ในสถานศึกษา มีปัญหาอะไรบ้างผู้ปฏิบัติซึ่งได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา และครูมีการจัดการความรู้ในระดับไหน ขาดความรู้ความเข้าใจ ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง ขาดความพร้อมด้านทรัพยากรและด้านกระบวนการที่เกี่ยวข้อง อย่างไรตัวแปร

ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาระบบการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอันจะส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาสามารถพัฒนางานเพื่อคุณภาพผู้เรียนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30
2. เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 37 คน และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 จำนวน 1,746 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 1,783 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 37 คน และครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 จำนวน 280 คน รวมทั้งสิ้น 317 คน โดยการเปิดตารางเครซี และมอร์แกน (พรณี ลีกิจวิณะ 2553) โดยผู้บริหารสถานศึกษาใช้เลือกแบบเจาะจงและครูใช้เทคนิคการสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling)

เครื่องมือ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม



ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 มีองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบได้แก่ 1) การสร้างความรู้และการแลกเปลี่ยนความรู้ 2) การแสวงหาความรู้ 3) การนำความรู้ไปใช้ 4) การจัดเก็บความรู้ และ 5) การกำหนดความรู้มี 30 ตัวแปร สร้างคำถามจำนวน 30 ข้อ

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้านความตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เลือกข้อความที่มีค่า IOC 0.60 -1.00 และหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือทั้งฉบับ โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ตามวิธีของครอนบาค ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาทั้งฉบับเท่ากับ 0.957

การเก็บรวบรวมข้อมูล จัดส่งถึงในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 จำนวน 317 ฉบับ โดยการส่งและตอบรับทางไปรษณีย์ ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 300 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.64

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่ามัชฌิมเลขคณิต และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ ด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก และหมุนแกนขององค์ประกอบแบบตั้งฉากด้วยวิธีการ วารีแมกซ์

การวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์องค์ประกอบ การจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ตามขั้นตอนการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ดังนี้

1. การหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมด โดยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้วยเทคนิคของ KMO (Kaiser-Meyer-Olkin)

2. การสกัดองค์ประกอบขั้นต้น (Factor Extraction) โดยวิธี Component Analysis ซึ่งเรียกกันโดยทั่วไปว่า Principal Component Analysis เกณฑ์การกำหนดจำนวนองค์ประกอบพิจารณาจากค่าไอเกนมากกว่า 1.0 กำหนดจำนวนตัวประกอบล่วงหน้าร้อยละของความแปรปรวนสะสม 60% ขึ้นไป

3. การหมุนแกนองค์ประกอบ (Factor Rotation) เพื่อให้ได้องค์ประกอบร่วมที่ชัดเจน โดยการหมุนแกนแบบตั้งฉากเป็นการหมุนแกนที่ยังคงให้แกนองค์ประกอบตั้งฉากกัน หมายความว่า องค์ประกอบที่ได้เป็นอิสระต่อกัน ด้วยวิธีการวารีแมกซ์

4. การสร้างคะแนนองค์ประกอบ (Factor Score) ด้วยวิธี Rotation Method เพื่อให้ได้องค์ประกอบที่เหมาะสม จึงคัดเลือกตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบตามผลการวิเคราะห์ Rotated Component Matrix ตั้งแต่ 0.30 ขึ้นไป

5. การตั้งชื่อองค์ประกอบใหม่ ผู้วิจัยตั้งชื่อองค์ประกอบให้สื่อความหมายถึงตัวแปรทั้งหมดในแต่ละองค์ประกอบ

6. วิเคราะห์ระดับการปฏิบัติการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 พบว่า องค์ประกอบการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 30

มี 5 องค์ประกอบ คือ 1) การสร้างความรู้และการแลกเปลี่ยนความรู้ 2) การแสวงหาความรู้ 3) การนำความรู้ไปใช้ 4) การจัดเก็บความรู้ และ 5) การกำหนดความรู้ สามารถอธิบายองค์ประกอบการจัดการความรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 30 ได้ร้อยละ 76.89 และพบว่า

1.1 ผลการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมด (Correlation Matrix) ด้วยเทคนิคของ Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy: KMO พบว่า ตัวแปรที่มีค่าเท่ากับ .947 ซึ่งมีค่ามากกว่า.80 แสดงว่าตัวแปรทั้งหมดมีความเหมาะสมในระดับ ดีมาก และผลการทดสอบ Bartlett's Test of Sphericity พบว่ามีนัยสำคัญที่ระดับ .00 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรทั้งหมดมีความสัมพันธ์ระหว่างกันสามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบได้

1.2 ผลการสกัดองค์ประกอบขั้นต้น (Factor Extraction) โดยใช้วิธี Principal Component Analysis ปรากฏว่า จากตัวแปรที่นำมาสกัดองค์ประกอบ จำนวน 30 ตัว องค์ประกอบที่มีค่าไอเกน มากกว่า 1.0 กำหนดจำนวนตัวประกอบล่วงหน้า ร้อยละของความแปรปรวนสะสม 60% ขึ้นไป

1.3 ผลการหมุนแกนองค์ประกอบ (Factor Rotation) เพื่อให้ได้องค์ประกอบร่วมที่ชัดเจน โดยการหมุนแกนแบบตั้งฉาก (Orthogonal) เป็นการหมุนแกนที่ยังคงให้แกนองค์ประกอบตั้งฉากกัน หมายความว่าองค์ประกอบที่ได้เป็นอิสระต่อกันด้วยวิธีการ วาริแม็กซ์ (Varimax) ซึ่งให้เห็นว่า องค์ประกอบที่ 1 มีค่าไอเกน 6.817 องค์ประกอบที่ 2-5 มีค่าไอเกน ตั้งแต่ 2.692-5.328 ผลการสกัดองค์ประกอบขั้นต้นและการหมุนแกนองค์ประกอบแบบมุมฉาก ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการสกัดองค์ประกอบและการหมุนแกนองค์ประกอบแบบมุมฉาก

Component	Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% ofVariance	Cumulative %	Total	% ofVariance	Cumulative%
1	15.533	51.777	51.777	6.817	22.724	22.724
2	2.844	9.479	61.257	5.328	17.759	40.484
3	2.136	7.120	68.376	4.225	14.084	54.568
4	1.420	4.733	73.110	4.068	13.558	68.126
5	1.134	3.779	76.889	2.629	8.763	76.889

1.4 การให้การให้น้ำหนักในแต่ละองค์ประกอบเป็นค่าน้ำหนักองค์ประกอบหลังการหมุนแกนแล้วจากตารางที่ Rotated Component Matrix ปรากฏว่า องค์ประกอบที่ 1 มีค่าน้ำหนัก 0.541-0.849 องค์ประกอบที่ 2 มีค่าน้ำหนัก 0.676-0.839 องค์ประกอบที่ 3 มีค่าน้ำหนัก 0.635-0.829 องค์ประกอบที่ 4 มีค่าน้ำหนัก

0.679-0.759 และองค์ประกอบที่ 5 มีค่าน้ำหนัก 0.545-0.792 โดยพิจารณาตัวแปรที่มีค่าน้ำหนัก 0.30 ขึ้นไป จากตัวแปร 30 ตัว ซึ่งจากตารางที่ Rotated Component Matrix สรุปให้เห็นถึงองค์ประกอบและตัวแปรทั้ง 30 ตัวโดยเรียงลำดับตามค่าน้ำหนักจากมากไปหาน้อยได้ดังตารางที่ 2 ดังนี้



ตารางที่ 2 แสดงองค์ประกอบและตัวแปร 30 ตัวโดยเรียงลำดับตามค่าน้ำหนักของ การดำเนินการปฏิบัติตามองค์ประกอบการจัดการความรู้ในสถานศึกษา

ตัวแปรที่	รายการองค์ประกอบและตัวแปร	ค่าน้ำหนัก
องค์ประกอบที่ 1 การสร้างความรู้และการแลกเปลี่ยนความรู้		
17	ครูมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากการเรียนรู้ในอดีตในกิจกรรมการแลกเปลี่ยนความรู้	.849
18	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูที่มีความชำนาญ และเชี่ยวชาญได้ถ่ายทอดความรู้และทักษะของตนให้เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้	.817
19	ครูมีการแลกเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติงานที่ดีที่สุทธระหว่างเพื่อนครูด้วยกันทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	.791
16	ผู้บริหารเปิดโอกาสและให้อิสระแก่ครูได้แสดงความคิดเห็นในการแลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน	.791
20	บรรยากาศการแลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกันภายในสถานศึกษาตั้งอยู่บนพื้นฐานของการใช้เหตุผลมากกว่าการใช้อารมณ์และความรู้สึก	.768
14	ผู้บริหารส่งเสริมครูให้สร้างความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน	.715
13	ครูมีความสามารถและทักษะในการสร้างความรู้หรือนวัตกรรมเพื่อใช้การจัดการเรียนการสอน และการปฏิบัติงาน	.702
11	ผู้บริหารให้การยอมรับและชื่นชมในผลงานความรู้ หรือนวัตกรรม ที่เกิดจากการสร้างความรู้ของ ครูหรือทีมงาน	.645
15	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการสร้างบรรยากาศที่ดีในกิจกรรมการสร้างความรู้ของสถานศึกษา	.639
12	สถานศึกษาส่งเสริมให้มีการจัดตั้งทีมความรู้เพื่อให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษา	.541
องค์ประกอบที่ 2 การแสวงหาความรู้		
9	ครูนำความรู้ที่แสวงหามาได้มาพิจารณาร่วมกันก่อนนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	.839
8	ครูได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ ภายนอกสถานศึกษา ในการแสวงหาความรู้ร่วมกัน	.835
10	ครูมีการแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น อีเมลล์	.825
7	ครูสามารถใช้การแสวงหาความรู้มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	.801
6	ครูมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ	.766
5	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูได้ร่วมวางแผนในการกำหนดความรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	.676
องค์ประกอบที่ 3 การนำความรู้ไปใช้		
27	สถานศึกษาได้อำนวยความสะดวกแก่ครูในการเข้าถึงความรู้ที่จัดเก็บไว้ เพื่อนำความรู้ไปใช้ในกิจกรรมต่างๆ	.829



ตารางที่ 2 แสดงองค์ประกอบและตัวแปร 30 ตัวโดยเรียงลำดับตามค่าน้ำหนักของ การดำเนินการปฏิบัติตามองค์ประกอบการจัดการความรู้ในสถานศึกษาฯ (ต่อ)

ตัวแปรที่	รายการองค์ประกอบและตัวแปร	ค่าน้ำหนัก
28	สถานศึกษามีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ความรู้ของสถานศึกษาโดยผ่านเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ	.817
26	สถานศึกษามีการนำความรู้ไปใช้ด้วยวิธีการต่างๆ เช่น การจัดนิทรรศการ การจัดอบรม การจัดทำวีดิทัศน์ เว็บไซต์ของสถานศึกษา การประชุมสัมมนา เป็นต้น	.811
30	ครูมีการเผยแพร่ความรู้ของตนในแหล่งต่างๆ ภายในสถานศึกษา เช่น จดหมายข่าวการจัดนิทรรศการ วารสารของสถานศึกษา อินเทอร์เน็ต เป็นต้น	.805
29	ครูสามารถนำความรู้ความสามารถของตนไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	.635
องค์ประกอบที่ 4 การจัดเก็บความรู้		
23	สถานศึกษามีเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพเพียงพอในการเก็บความรู้	.759
24	สถานศึกษามีการเก็บความรู้ไว้ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา	.737
25	ครูมีความสามารถในการเก็บความรู้ของตนในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ.	.736
22	สถานศึกษามีบุคลากรรับผิดชอบในการเก็บความรู้ได้อย่างเป็นระบบและเป็นหมวดหมู่ เพื่อให้สะดวกต่อการสืบค้น	.710
21	สถานศึกษาให้ความสำคัญในการเก็บความรู้ที่มีความสะดวกและปลอดภัย	.676
องค์ประกอบที่ 5 การกำหนดความรู้		
1	สถานศึกษามีการกำหนดความรู้ที่ครูและบุคลากรต้องรู้ในการนำไปปฏิบัติในการะงานหลักไว้อย่างชัดเจน	.792
2	สถานศึกษามีการกำหนดสิ่งที่ครูและบุคลากรต้องเรียนรู้เพื่อนำความรู้นั้นไปใช้ปฏิบัติงานหรือพัฒนางาน	.767
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการเชิญผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมาให้ความรู้แก่ครูและบุคลากรในสถานศึกษา	.560
3	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญต่อวิธีปฏิบัติงานที่สนองตอบต่อวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของสถานศึกษา	.545

2. ผลการศึกษา ระดับการปฏิบัติการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 พบว่ามีการปฏิบัติตามองค์ประกอบการจัดการความรู้ใน

สถานศึกษาในภาพรวมปฏิบัติได้ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 องค์ประกอบที่ปฏิบัติได้สูงสุดและต่ำสุดได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 และ 5 ตามลำดับดังตารางที่ 3



ตารางที่ 3 แสดงผลระดับคุณภาพการดำเนินการปฏิบัติตามองค์ประกอบการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30

องค์ประกอบที่	\bar{X}	S.D.	ระดับปฏิบัติ
1. การสร้างความรู้และการแลกเปลี่ยนความรู้	3.70	0.74	มาก
2. การแสวงหาความรู้	3.75	0.86	มาก
3. การนำความรู้ไปใช้	3.74	0.68	มาก
4. การจัดเก็บความรู้	3.73	0.73	มาก
5. การกำหนดความรู้	3.69	0.89	มาก
รวม	3.724	0.78	มาก

อภิปรายผล

1. จากผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 พบว่า 1) ผลการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมด มีค่าเท่ากับ .947 ซึ่งมีค่ามากกว่า .80 และผลการทดสอบ Bartlett's Test of Sphericity พบว่ามีนัยสำคัญที่ระดับ .00 แสดงให้เห็นว่าแสดงว่าตัวแปรทั้งหมดมีความเหมาะสมในระดับดีมาก และตัวแปรทั้งหมดความสัมพันธ์ระหว่างกันสามารถนำไปวิเคราะห์หองค์ประกอบได้ 2) ผลการสกัดหองค์ประกอบขั้นต้น โดยใช้วิธี Principal Component Analysis ปรากฏว่า จากตัวแปรที่นำมาสกัดหองค์ประกอบทั้งหมด หองค์ประกอบที่มีค่าไอเกนมากกว่า 1.0 ร้อยละของความแปรปรวนสะสมเท่ากับ 60% ขึ้นไป 3) ผลการหมุนแกนหองค์ประกอบ โดยการหมุนแกนแบบตั้งฉาก เป็นการหมุนแกนที่ยังคงให้แกนหองค์ประกอบตั้งฉากกัน ซึ่งหมายความว่าหองค์ประกอบที่ได้เป็นอิสระต่อกันด้วยวิธีการวารีแมกซ์ 4) การให้การให้น้ำหนักในแต่ละหองค์ประกอบเป็นค่าน้ำหนักหองค์ประกอบ หลังการหมุนแกนแล้วจากตารางที่ Rotated Component Matrix ปรากฏว่า ตัวแปร 30 ตัวในหองค์ประกอบที่ 1-5 มีค่าน้ำหนัก 0.541

ขึ้นไป และสูงสุดมีค่าน้ำหนัก 0.849 หองค์ประกอบที่ 1 มีค่าไอเกน 6.817 หองค์ประกอบที่ 2-5 มีค่าไอเกน ตั้งแต่ 2.692-5.328 ทั้งนี้เป็นเพราะการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 มีการดำเนินการตามหองค์ประกอบดังนี้

หองค์ประกอบที่ 1 การสร้างความรู้และการแลกเปลี่ยนความรู้ ครูมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากการเรียนรู้จากในอดีตในกิจกรรมการแลกเปลี่ยนความรู้ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูที่มีความชำนาญ และเชี่ยวชาญได้ถ่ายทอดความรู้และทักษะของตน ครูมีการแลกเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติงานที่ดีที่สุดระหว่างเพื่อนครูด้วยกัน ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ผู้บริหารเปิดโอกาสและให้อิสระแก่ครูได้แสดงความคิดเห็นในการแลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกันบรรยากาศการแลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกันภายในสถานศึกษา ตั้งอยู่บนพื้นฐานของการใช้เหตุผลมากกว่าการใช้อารมณ์ความรู้สึก ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูได้มีการสร้างความรู้เพื่อใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน ครูมีความสามารถและทักษะในการสร้างความรู้หรือนวัตกรรมเพื่อใช้การจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน ผู้บริหารให้การยอมรับและชื่นชมในผลงานความรู้ หรือนวัตกรรม ที่เกิดจากการสร้าง

ความรู้ของครูหรือทีมงาน สถานศึกษาส่งเสริมให้มีการจัดตั้งทีมความรู้เพื่อให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาสอดคล้องกับจิงจิดวงษ์สุวรรณ (2556: 93) ที่ได้ศึกษาการวิเคราะห์องค์ประกอบการจัดการความรู้ของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ พบว่า สำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์จะต้องกระตุ้นและสร้างบรรยากาศที่ทำให้บุคลากรนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาและริเริ่มสร้างสรรคความรู้ใหม่ๆ เป็นวงจรที่ไม่มีที่สิ้นสุดด้วยวิธีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การอบรม สัมมนา การสร้างฐานข้อมูลองค์ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติงานเป็นต้น และเมื่อใดที่บุคลากรเห็นความสำคัญของการเรียนรู้และประยุกต์ใช้ความรู้ เพื่อพัฒนาและสร้างความรู้ใหม่บ่อยลง การจัดการความรู้ที่ดำเนินมาก็จะไม่เกิดประโยชน์

องค์ประกอบที่ 2 การแสวงหาความรู้ เมื่อแสวงหาความรู้มาได้จะนำมาพิจารณาร่วมกันก่อนนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ครูได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ ภายนอกสถานศึกษา ในการแสวงหาความรู้ร่วมกัน ครูมีการแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น อีเมล อินเทอร์เน็ต ห้องสมุด การอบรมสัมมนา เป็นต้น ครูมีความสามารถในการใช้ความรู้ที่แสวงหามาได้มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ครูมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการแสวงหาความรู้จากแหล่งต่างๆ ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูได้ร่วมวางแผนในการกำหนดความรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับจิงจิดวงษ์สุวรรณ (2556) ที่ได้ศึกษาการวิเคราะห์องค์ประกอบการจัดการความรู้ของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ พบว่า สำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์มักใช้วิธีการระดมสมองของบุคลากร ในการแสวงหาความรู้จากเครือข่าย อินเทอร์เน็ตและการสืบค้นข้อมูลจากหน่วยงาน

ภายนอกที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ 3 การนำความรู้ไปใช้ สถานศึกษาได้การอำนวยความสะดวกแก่ครู การนำความรู้ไปใช้ด้วยกิจกรรมต่างๆ เช่น มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ความรู้ของสถานศึกษา โดยผ่านเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ สถานศึกษามีการนำความรู้ไปใช้ด้วยวิธีการต่างๆ เช่น การจัดนิทรรศการ การจัดอบรม การจัดทำวิดีโอทัศน์ เว็บไซต์ของสถานศึกษา การประชุมสัมมนา เป็นต้น ครูมีการเผยแพร่ความรู้ของตนในแหล่งต่างๆ ภายในสถานศึกษา เช่น จัดหมายข่าวการจัดนิทรรศการ วารสารของสถานศึกษา อินเทอร์เน็ต เป็นต้น ครูสามารถนำความรู้ ความสามารถของตนไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับ Feliciano (2007) ได้ศึกษาตัวชี้วัดความสำเร็จสำหรับการนำระบบการจัดการความรู้ไปปฏิบัติในองค์กร ผลการวิจัยพบว่าทั้งเทคโนโลยีและผู้สนับสนุนองค์กร เป็นตัวชี้วัดที่ทำให้ระบบการจัดการความรู้มีประสิทธิผลมาก หรือการกระตุ้นผู้ให้ความรู้ ให้มีปฏิสัมพันธ์กับฐานความรู้ และสอดคล้องกับสุภาวดี เจริญเศรษฐมุต (2553) ที่พบว่า การประยุกต์ใช้ความรู้ เพื่อพัฒนาและสร้างความรู้ใหม่ จึงเป็นกระบวนการสำคัญที่ยืนยันหรือแสดงให้เห็นถึงประโยชน์ของการจัดการความรู้

องค์ประกอบที่ 4 การจัดเก็บความรู้ สถานศึกษามีเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพและเพียงพอในการเก็บความรู้ สถานศึกษามีการเก็บความรู้ไว้ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา ครูมีความสามารถในการเก็บความรู้ของตนในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สถานศึกษามีบุคลากรรับผิดชอบในการเก็บความรู้ได้อย่างเป็นระบบและเป็นหมวดหมู่เพื่อให้สะดวกต่อการสืบค้น สถานศึกษาให้ความสำคัญในการเก็บความรู้ที่มีความสะดวกและปลอดภัย สอดคล้อง



กับ ราเชนทร์ แก้วพิทักษ์. (2557) ที่ศึกษาวิจัยรูปแบบวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลต่อการจัดการความรู้ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 พบว่า สถานศึกษาจัดเก็บเอกสารโดยแบ่งชนิดและประเภทข้อมูลความรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อความสะดวกในการสืบค้นข้อมูล และได้จัดทำข้อมูลความรู้แต่ละประเภทให้อยู่ในรูปแบบของสื่อได้อย่างเหมาะสม

องค์ประกอบที่ 5 การกำหนดความรู้ สถานศึกษามีการกำหนดความรู้ที่ครูและบุคลากรต้องรู้ในการนำไปปฏิบัติในการะงานหลักไว้อย่างชัดเจนสถานศึกษามีการกำหนดสิ่งที่ครูและบุคลากรต้องเรียนรู้เพื่อนำความรู้นั้นไปใช้ปฏิบัติงานหรือพัฒนางาน ผู้บริหารสถานศึกษามีการเชิญผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมาให้ความรู้แก่ครูและบุคลากรในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญต่อวิธีปฏิบัติงานที่สนองตอบต่อวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของสถานศึกษา สอดคล้องกับจงจิต วงษ์สุวรรณ (2556) ที่ได้ศึกษารววิเคราะห์องค์ประกอบการจัดการ ความรู้ของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์พบว่า สำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์สามารถ กำหนดองค์ความรู้ที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จได้

2. ผลการศึกษาระดับการปฏิบัติการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 หลังจากการจัดกลุ่มองค์ประกอบแล้ว พบว่า ระดับการปฏิบัติของการจัดการความรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 ทั้ง 5 องค์ประกอบอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.72$, $S.D.=0.78$) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการจัดการความรู้ในสถานศึกษา มีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องตามนโยบายของสถานศึกษาและหน่วย

งานต้นสังกัดอีกทั้งมีการส่งเสริมให้มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) ในระดับสถานศึกษาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน อีกทั้งหน่วยงานดังกล่าวมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่องและนำไปเชื่อมโยงกับการพัฒนาครูที่มีผลต่อการเลื่อนวิทยฐานะทำให้ครูและผู้บริหารเห็นความสำคัญของการจัดการความรู้ว่าเป็นเครื่องมือสำคัญในการปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จ สอดคล้องกับพวงพรรณ แสงนาโก (2559) ที่ได้ศึกษาการจัดการความรู้ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอเขาสมิง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาตราด พบว่า การจัดการความรู้ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาตราด โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.78$, $S.D.=.47$) และสอดคล้องกับ ชนัญชิตา ม่วงทอง (2559) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์เชิงปรากฏการณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ในการจัดการความรู้ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.10$, $S.D.=.62$)

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1.1 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 30 สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาแนวทางการจัดการความรู้ในสถานศึกษาที่สังกัด

1.2 องค์กรและหน่วยงานต่าง ๆ สามารถนำผลการวิจัยไปปรับใช้ในการพัฒนาการจัดการความรู้ที่เหมาะสมกับบริบทขององค์กรและหน่วยงาน



2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

ตรงของโมเดลด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิง
ยืนยัน

2.1 ควรนำองค์ประกอบที่ได้ไปพัฒนา

เป็นโมเดลการจัดการความรู้และตรวจสอบความ

เอกสารอ้างอิง

- จงจิต วงษ์สุวรรณ. (2556). การวิเคราะห์องค์ประกอบการจัดการความรู้ของสำนักงานทรัพย์สินส่วน
พระมหากษัตริย์. วิทยานิพนธ์ ค.อ.ม., สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง, กรุงเทพมหานคร.
- จารุวรรณ ฤทธิเพชร. (2552). กระบวนการและปัจจัยสำคัญแห่งความสำเร็จของการจัดการความรู้
ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกรุงเทพมหานครและ
ปริมณฑล. วิทยานิพนธ์ ค.ม., จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.
- จิระประภา อัครบวร และคณะ. (2552). การบริหารงานภาครัฐในรูปเครือข่าย. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาการพัฒนาระบบราชการ.
- ชนัญชิตา ม่วงทอง. (2559). ที่ศึกษาความสัมพันธ์เชิงปรากฏการณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ใน
การจัดการความรู้ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ถวัลย์ มาศจรัส. (2552). ภูมิปัญญาสร้างสรรค์การจัดการทาลงงานทางวิชาการของผู้บริหารข้าราชการครู
บุคลากรทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ธาออักษร.
- ธีระ รุญเจริญ. (2550). ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา.
กรุงเทพมหานคร: ข้าวฟ่าง.
- บุญดี บุญญาภิจ และนางลักษณะ ประสบสุขโชคชัย. (2550). การจัดการความรู้สู่ความเป็นเลิศ.
กรุงเทพมหานคร: บริษัทเจริญเอกซ์เพรสจำกัด.
- บุรชัย ศิริมหาสาคร. (2550). จัดการความรู้สู่ความเป็นเลิศ. กรุงเทพมหานคร: แสงดาว.
- พรพิมล ทรราชภิรมย์โชค. (2550). การพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้สำหรับหน่วยงานภาครัฐ.
คุษฎีนิพนธ์ ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์, กรุงเทพมหานคร.
- พรรณี ลีกิจวัฒน์. (2553). วิจัยวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์.
- พวงพรรณ แสงนาโก. (2559). การจัดการความรู้ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอเขาสมิง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด. ชลบุรี: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
บูรพา.
- ราเชนทร์ แก้วพิทักษ์. (2557). รูปแบบวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งผลต่อการจัดการความรู้ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต,
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, นครปฐม.



- สำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2555ก). *การจัดการความรู้กับการบริหารราชการแนวใหม่*. (ออนไลน์) ค้นเมื่อ 2 มิถุนายน 2560 จาก http://www.opdc.go.th/content.php?menu_id=4&content_id=622.
- สำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2550ข). *การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ*. กรุงเทพฯ: ภารกิจการบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม (สำนักงาน ก.พ.ร.).
- สุธรรม ธรรมทัศนานนท์. (2554). *หลักการ ทฤษฎี และนวัตกรรม การบริหารการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 2. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุภาวดี เจริญเศรษฐมห. (2553). *การพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้ขององค์กรอาชีพท้องถิ่น*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพมหานคร.
- สุรชาติ การสะอาด. (2551). *การจัดการความรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5*. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.
- Feliciano, J.L., (2007). *The success criteria for implementing knowledge management systems in an organization*. Dissertation Abstracts International.