



## รูปแบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 The Implementation Model of Internal Quality Assurance of Schools under Khon Kaen Primary Educational Service Area Office 5

เนตรนภา ครองยศ,<sup>1</sup> วียดา รัตน์เพชร,<sup>2</sup> สุธรรม ธรรมทัศนานนท์<sup>3</sup>  
Netnapa krongyos,<sup>1</sup> wiyada Ratthanapeth,<sup>2</sup> Suthum  
Thummathasananon<sup>3</sup>

### บทคัดย่อ

การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษา สภาพปัจจุบัน และปัญหาในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และ 2) เพื่อศึกษารูปแบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 กลุ่มตัวอย่างแบ่ง ออกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสอบถามสภาพปัจจุบันและปัญหา คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จำนวน 306 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) กลุ่ม ที่ 2 กลุ่มตัวอย่างในการสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi Structured Interview) คือ

<sup>1</sup> นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

<sup>2</sup> อาจารย์ ดร. สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

<sup>3</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

<sup>1</sup> M. Ed. Candidate in Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Mahasarakham University

<sup>2</sup> Lecturer The Research Institute of North-eastern Art and Culture, Mahasarakham University

<sup>3</sup> Assistant Professor, Faculty of Education, Mahasarakham University



ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากสถานศึกษา ที่มีแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (Best Practice) จำนวน 6 คน กลุ่มที่ 3 กลุ่มตัวอย่างในการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ เป็นผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์เชิงลึกจำนวน 9 คน ได้โดยการเลือกแบบเจาะจง ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษารวมทั้งสิ้น จำนวน 40 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ 1) แบบสอบถามสภาพปัจจุบันและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ 2) แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง 3) แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน และปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 พบว่า

1.1 สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน พบว่า สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก ส่วนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

1.2 สภาพปัญหาของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน พบว่า การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การจัดระบบการบริหารและสารสนเทศ และการดำเนินการตามแผนพัฒนาการ



จัดการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ส่วนการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และการประเมิน คุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการศึกษารูปแบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5

2.1 ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปน้อย คือ หลักการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา และ เงื่อนไขความสำเร็จ รองลงมา คือ จุดมุ่งหมายซึ่งมีค่าเฉลี่ย เท่ากันกับการประเมินผล ในส่วนความเป็นไปได้ของรูปแบบโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 2 ด้าน คือ หลักการ ซึ่งมี ค่าเฉลี่ยเท่ากันกับจุดมุ่งหมาย ส่วนอีก 3 ด้าน อยู่ในระดับมากคือ การดำเนินการ ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา การประเมินผลและเงื่อนไขความสำเร็จ

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษามีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของรูปแบบการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก ที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ จุดมุ่งหมาย รองลงมาคือ หลักการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันกับ การประเมินผล และ เงื่อนไขความสำเร็จ และการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในส่วนความเป็นไปได้ของรูปแบบโดย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดย เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ จุดมุ่งหมาย รองลงมาคือ หลักการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย เท่ากันกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เงื่อนไขความสำเร็จ และ การประเมินผล

สรุปรูปแบบ คือ คู่มือการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษามีส่วนประกอบที่สำคัญ 5 ขั้นตอน คือ 1) หลักการ 2) จุดมุ่งหมาย 3) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 4) การประเมินผล 5) เงื่อนไข ความสำเร็จ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง ในระดับมาก

**คำสำคัญ :** รูปแบบการดำเนินงาน, ประกันคุณภาพภายใน, สถานศึกษา



## Abstract

Internal quality assurance of schools is a part of education that needs to be taken continuously. This research aimed to 1) study current state and problems in the implementation of internal quality assurance of schools and, 2) to study the implementation model of internal quality assurance of schools under Khon Kaen Primary Educational Service Area Office 5. The samples were divided into 3 groups: the first group was the samples that used in query current state and problems, consisted of 306 persons of school administrators and teachers who responsible for internal quality assurance, these samples were from simple random sampling technique, the second group was the samples used in semi structured interview, consisted of 6 persons of school administrators and teachers who responsible for internal quality assurance of schools, these were best practice in the implementation of internal quality assurance, the third group was the samples that used to assess an appropriateness and the feasibility of model, consisted of 9 experts in-depth interview which chose from 40 persons of school administrators and teachers who responsible for internal quality assurance of schools by used purposive sampling. The instruments used in this research were 1) current state and problems in implementing internal quality assurance questionnaire, 1 copy, the 5-level rating scale questionnaire, 2) semi-structured interview, and 3) feasibility and appropriateness assessments of the implementation of internal quality assurance of schools. The statistics used to analyze data were quantitative and qualitative analyses, for quantitative analysis, the statistics used in analyzing data were mean and standard deviation, and for qualitative analysis, used content analysis.

The results were as followed,

1. The result of the study of current state and problems in implementing internal quality assurance of schools under Khon Kaen Primary Educational Service Area Office 5 found that



1.1 Current state of internal quality assurance of schools under Khon Kaen Primary Educational Service Area Office 5 of school administrators and teachers who responsible for internal quality assurance, it was found that institutions have defined the educational standard of schools, manipulated educational development plan which aimed at educational standard of schools, evaluated internal quality following educational standard of schools, and monitoring and auditing of educational quality in high level. As for monitoring and auditing of educational quality, manipulated educational development plan which aimed at educational standard of schools, defined the educational standard of schools, and evaluated internal quality following educational standard of schools were in medium level.

1.2 Problems of internal quality assurance of schools under Khon Kaen Primary Educational Service Area Office 5 of school administrators and teachers who response for internal quality assurance, it was found that the preparation of annual reports which was the report that evaluated internal quality assurance in developing education continuously, management and information technology systems, and the implementation that following the educational development plan of schools were in high level. As for monitoring and auditing the educational quality, manipulated educational development plan of schools that aimed at educational standard, defined educational standard, and internal quality evaluation following standard of schools were in medium level.

2. The result of the study model of internal quality assurance of schools under Khon Kaen Primary Educational Service Area Office 5

2.1 Experts have an opinion on the appropriateness in overall at the highest level. When considered in each side, it was found that all sides were in the highest level, sorted by average from high to lower, the highest was Principle, which has the same average as the Implementation of internal quality assurance of schools, and Achievement Criteria, followed by Aim, which has an average equal to Evaluation. As for the feasibility of model in overall was at high level. When considered in 9 side, it was



found that 2 sides were at the highest level: Principle, which has an average equal to Aim. Another 3 sides: implementation of internal quality assurance of institutions, Evaluation, and Achievement Criteria, were in high level.

2.2 School administrators and teachers who responsible for internal quality assurance have an opinion on the appropriateness of implementation model of internal quality assurance of schools under Khon Kaen Primary Educational Service Area Office 5 in overall at the highest level. When considered in each side, it is found that all sides were at the highest level, sorted by average from high to lower, the highest was Aim, followed by Principle, which has the same average as Evaluation, and Achievement Criteria. And the implementation of internal quality assurance of institutions as for the feasibility of model in overall was at high level. When considered each side, it is found that all sides were at high level, sorted by average from high to lower, the highest was Aim, followed by Principle, which has an average equal to the Implementation of internal quality assurance of institutions, Achievement Criteria, and Evaluation.

In conclusion, model was a manual of the implementation of internal quality assurance of institutions which consisted of important components 5 steps were: 1) Principle 2) Aim 3) the Implementation of internal quality assurance of schools 4) Evaluation 5) Achievement Criteria. It has an appropriateness and feasibility in the real practice at high level.

**Keywords** : The development the Model, Internal Quality Assurance, schools

## บทนำ

สถานศึกษาเป็นหน่วยงานการศึกษาที่สำคัญที่สุด เพราะเป็นหน่วยงานปฏิบัติภารกิจหลักของสถานศึกษา คือ การจัดการเรียนการสอน

เพื่อให้นักเรียนบรรลุจุดหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร นั่นคือ คุณภาพทางด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตลอดจนมีระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพ โดยเกิดจากความ



ร่วมมือร่วมใจในการพัฒนาสถานศึกษาของ  
ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู ผู้ปกครอง  
และชุมชนการดำเนินงานของสถานศึกษา  
จะประสบผลสำเร็จย่อมต้องมีความรู้  
ความสามารถ คุณลักษณะที่ดีของบุคคลที่  
เกี่ยวข้องทุกๆ ฝ่าย (สำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2544 :  
2)

จาก การ ร าย ง า น ข อ ง  
คณะกรรมการการศึกษาที่วิเคราะห์การ  
ประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์  
ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ  
พุทธศักราช 2542 พบปัญหาและอุปสรรค  
ที่สำคัญในการดำเนินการประกันคุณภาพ  
ภายในสถานศึกษาคือ 1) ความเข้าใจและ  
ความร่วมมือของบุคลากรต่อการดำเนินการ  
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษายัง  
เข้าใจไม่ตรงกัน และยังไม่ให้ความร่วมมือ  
อย่างเพียงพอ 2) การฝึกอบรมครู  
ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้  
มีความรู้ความเข้าใจ สามารถมีส่วนร่วมใน  
กระบวนการประกันคุณภาพภายใน และ  
เตรียมรับกับการประกันคุณภาพภายนอก  
ยังไม่ครอบคลุมและกว้างขวางเพียงพอ  
3) กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง  
ชุมชนและนักเรียนยังมิได้รับการส่งเสริม  
อย่างเป็นรูปธรรมเพียงพอ 4) การ  
ประสานงานของหน่วยงานต่างๆ ของ  
กระทรวงศึกษาธิการยังไม่เชื่อมโยง

เพียงพอ 5) การผดุงรักษาและการขยาย  
ผลรูปแบบการประกันคุณภาพภายใน  
สถานศึกษายังมีประสิทธิภาพไม่เด่นชัด  
(สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน  
คุณภาพการศึกษา. 2546 : 19)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก  
สถานศึกษารอบสาม ระดับชั้นพื้นฐาน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษaxonแก่น เขต 5 จำนวน  
161 แห่ง โรงเรียนที่ผ่านการประเมิน  
ภายนอกรอบสาม จำนวน 135 แห่ง  
โรงเรียนที่ไม่ผ่านการประเมินภายนอก  
สาม จำนวน 26 แห่ง โรงเรียนขนาด  
กลาง จำนวน 3 แห่ง โรงเรียนขนาดเล็ก  
จำนวน 23 แห่ง (กลุ่มงานนิเทศและ  
ติดตามตรวจสอบ. 2556 : 21)

จากสภาพปัญหาดังกล่าวผู้วิจัย  
จึงมีความสนใจที่จะศึกษารูปแบบการ  
ดำเนินการการประกันคุณภาพภายในของ  
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษaxonแก่น เขต 5  
ที่เป็นรูปแบบชัดเจนเพื่อให้สถานศึกษาใน  
สังกัดสำนักงานสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษaxonแก่น เขต 5  
ได้นำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ  
การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา  
ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมี  
คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด



อันเป็นเป้าหมายที่จะนำไปสู่การพัฒนาที่  
ต่อเนื่องและยั่งยืนต่อไป

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

- 1) การกำหนดมาตรฐาน  
การศึกษาของสถานศึกษา
- 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจั  
ตการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งมาตรฐาน  
การศึกษาของสถานศึกษา
- 3) การจัดระบบการบริหารและ  
สารสนเทศ
- 4) การดำเนินการตาม  
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ  
สถานศึกษา
- 5) การติดตามตรวจสอบ  
คุณภาพการศึกษา
- 6) การประเมินคุณภาพภายใน
- 7) การจัดทำรายงานประจำปี  
เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
- 8) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
อย่างต่อเนื่อง

กรอบแนวคิดการสร้างรูปแบบ  
และองค์ประกอบรูปแบบจาก ทิศนา  
แซมมณี (2548 : 16) 2) วีระ รุญเจริญ  
(2553 : 162-163) 3) สรุปรูปเป็น  
องค์ประกอบรูปแบบได้ 6 องค์ประกอบ  
ดังนี้ 1) หลักการของรูปแบบ 2)  
วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) ระบบงานและ  
กลไกของรูปแบบ 4) วิธีดำเนินงานของ

รูปแบบ และ 5) แนวการประเมินรูปแบบ  
6) เงื่อนไขความสำเร็จของรูปแบบและ  
กรอบแนวคิดการพัฒนาแบบ

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน  
และปัญหาในการดำเนินงานการประกัน  
คุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษ  
ขอนแก่น เขต 5
2. เพื่อศึกษารูปแบบการ  
ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของ  
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5

### วิธีการวิจัย

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา  
การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษา  
รูปแบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพ  
ภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น  
เขต 5 แนวคิดขั้นตอนการประกัน  
คุณภาพการศึกษาภายในจากกฎกระทรวง  
ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการ  
ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 8  
ด้าน

- 1) การกำหนดมาตรฐาน  
การศึกษาของสถานศึกษา





2) การจัดทำแผนพัฒนาการ  
จัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่ง  
มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3) การจัดระบบการบริหาร  
และสารสนเทศ

4) การดำเนินการตาม  
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ  
สถานศึกษา

5) การติดตามตรวจสอบ  
คุณภาพการศึกษา

6) การประเมินคุณภาพ  
ภายในตามมาตรฐานการศึกษาของ  
สถานศึกษา

7) การจัดทำรายงาน  
ประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ  
ภายใน

8) การพัฒนาคุณภาพ  
การศึกษาอย่างต่อเนื่อง

## 2. ด้านประชากรและ

กลุ่มตัวอย่าง การวิจัยครั้งนี้ กำหนด  
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการเก็บ  
รวบรวมข้อมูล เป็น 2 ระยะ

### ระยะที่ 1

#### 1.1. ประชากรที่ใช้ใน

การวิจัยคือผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่  
รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของ  
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 5

ปีการศึกษา 2556 ทั้งหมด 258 แห่ง  
จำแนกเป็น ผู้บริหาร จำนวน 258 คน  
ครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน  
จำนวน 258 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน  
516 คน

#### 1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้

ในการสอบถาม คือ ผู้บริหารสถานศึกษา  
ครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน  
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 5  
ซึ่งได้มาโดยได้มาจากการสุ่มจาก  
ประชากรโดยเปรียบเทียบจากตารางสุ่ม  
กลุ่มตัวอย่างของเครซี และมอร์แกน  
(Krejcie & Morgan 1970 : 607-610)  
โดยวิธีการสุ่มตัวอย่าง อย่างง่าย  
(Simple Random Sampling) ทำให้ได้  
กลุ่มตัวอย่างจำนวน 153 แห่ง จำแนก  
เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 153  
คน

ครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน  
ของสถานศึกษา จำนวน 153 คน รวม  
ทั้งสิ้น จำนวน 306 คน

#### 1.3 กลุ่มตัวอย่าง

ที่ได้จากการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างคือ  
ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน  
และครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ  
ภายในของสถานศึกษา จำนวน 3 คน  
จากสถานศึกษาที่มีแนวทางปฏิบัติที่เป็น  
เลิศด้านการดำเนินงานการประกัน



คุณภาพภายใน (Best Practice) จำนวน 3 แห่ง คือสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 1 แห่งสถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 1 แห่งสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 1 แห่งรวมทั้งสิ้น จำนวน 6 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 40) เกณฑ์ในการเลือกได้จากการรับรองจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5

#### ระยะที่ 2

2.1. กลุ่มตัวอย่างที่ตรวจสอบยืนยันรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญ โดยการสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi Structured Interview) คือ ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 2 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญงานประกันคุณภาพภายใน จำนวน 2 คน หัวหน้างานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 2 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 9 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 20 คน และครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จำนวน 20 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 40 คน ซึ่งได้มาโดย

วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 40)

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

#### ระยะที่ 1

1. แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามสำรวจรายการ (Checklist) ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์ วุฒิกการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ อายุราชการ และสถานภาพในโรงเรียน

1. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือนำเครื่องมือเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาตรวจสอบ แก้ไข ปรับปรุง และหาค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (IOC : Index of item objective congruence) (บุญชม ศรีสะอาด. 2545:55-68)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามใช้ในการสอบถามสภาพปัจจุบันและปัญหาของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ โดยจัดเรียง



เนื้อหาตามกรอบแนวคิดการวิจัย และแบ่ง  
ข้อคำถามตามกฎกระทรวงว่าด้วย ระบบ  
หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพ  
ภายในสถานศึกษา ทั้ง 8 ด้าน

2. แบบสัมภาษณ์ เป็นแบบ  
สัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi Structured  
Interview) ใช้สำหรับเก็บข้อมูลจากการ  
สัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่  
รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของ  
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 5

## ระยะที่ 2

1. แบบสัมภาษณ์เชิงลึก  
(In-depth Interview) ใช้สำหรับสัมภาษณ์  
ผู้ทรงคุณวุฒิกลุ่มตัวอย่างที่ประเมินรูปแบบ  
โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth  
Interview) คือ ผู้บริหารการศึกษา จำนวน  
2 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3  
คน ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญงานประกัน  
คุณภาพภายใน จำนวน 2 คน หัวหน้า  
งานประกันคุณภาพภายใน จำนวน 2 คน  
รวมทั้งสิ้น จำนวน 9 คน

2. แบบประเมิน เพื่อประเมิน  
ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของ  
รูปแบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพ  
ภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด  
เขต 5 คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน  
20 คน และครูที่รับผิดชอบการดำเนินงาน

การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา  
จำนวน 20 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 40  
คน แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating  
Scales) 5 ระดับ โดยจัดเรียงเนื้อหาตาม  
กรอบแนวคิดการวิจัย ได้มาโดยวิธีเลือก  
แบบเจาะจง (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 :  
403)

## การดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษา  
เอกสาร แนวคิด และงานวิจัยที่  
เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกัน  
คุณภาพภายในของสถานศึกษา และ  
กำหนดกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาสภาพ  
ปัจจุบัน และปัญหาการดำเนินงาน  
ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 5

ขั้นตอนที่ 3 ร่างรูปแบบ  
การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน  
ของสถานศึกษา โดยการสัมภาษณ์เชิง  
ลึก (In-depth Interview)

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินความ  
เหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ  
ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 20 คน  
ครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ  
ภายในของสถานศึกษา จำนวน 20 คน  
โดยการใช้แบบประเมินความเหมาะสม  
ของรูปแบบ แบบมาตราส่วนประมาณค่า



(Rating Scales) 5 ระดับ จากนั้นนำไปสังเคราะห์และปรับปรุงสร้างรูปแบบต่อไป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

#### ระยะที่ 1

1. แบบสอบถาม ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมมาได้ทั้งหมดมาดำเนินการดังนี้

1.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามแต่ละฉบับ พบว่าทุกฉบับมีความสมบูรณ์ในการตอบ

1.2 ผู้ศึกษาค้นคว้าแยกวิเคราะห์ตามลักษณะของเครื่องมือ ดังนี้

1. ข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากแบบสอบถามดำเนินการวิเคราะห์ดังนี้

1.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม

1.2 นำแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์มาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดเป็นมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ ของลิเคอร์ท (Likert)

1.3 วิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบัน และปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 5 ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบน

มาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นรายข้อ รายด้าน และรวมทุกด้าน แล้วนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเพื่อหาระดับสภาพปัจจุบันและระดับปัญหา และแปลผลค่าเฉลี่ยโดยใช้เกณฑ์ต่อไปนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 100)

#### ระยะที่ 2

1. การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลโดยการสร้างข้อสรุปจากเนื้อหาการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview)

1. การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลโดยการสร้างข้อสรุปจากเนื้อหาการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview)

2. การประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 102)



## ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน และสภาพปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 พบว่า

1.1 สถานศึกษามีการ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการ จัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่ง มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาอยู่ในระดับมาก ส่วนการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาที่มุ่งมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา การกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา และการ ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับ ปานกลาง

1.2 การจัดทำรายงาน ประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ ภายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง การจัดระบบการบริหาร และสารสนเทศ และการดำเนินการตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ

สถานศึกษา อยู่ในระดับมากส่วนการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาที่มุ่งมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา การกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา และการ ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับ ปานกลาง

2. ผลการศึกษารูปแบบการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากอนแก่น เขต 5 พบว่า

2.1 ผู้เชี่ยวชาญมีความ คิดเห็นต่อความเหมาะสมโดยรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นราย ด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อ ความเหมาะสมของรูปแบบการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากอนแก่น เขต 5 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ใน ระดับมากที่สุดทุกด้าน



สรุปรูปแบบ คือ คู่มือการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามีส่วนประกอบที่สำคัญ 5 ขั้นตอน คือ 1) หลักการ 2) จุดมุ่งหมาย 3) การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 4) การประเมินผล 5) เงื่อนไขความสำเร็จ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง ในระดับมาก

## อภิปรายผล

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 5 พบว่า

1.1 สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก ส่วนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การกำหนดมาตรฐาน

การศึกษาของสถานศึกษา และการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของแสงเพ็ชร งานดี (2553 : 81-90) ที่พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนโดยในภาพรวมทั้ง 8 ด้าน มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

1.2 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การจัดระบบการบริหารและสารสนเทศ และการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากส่วนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของละมุล รอดขวัญ (2555 : 260-271) ที่พบว่า สภาพปัญหาของการดำเนินงานคุณภาพภายในสถานศึกษา คือผู้บริหารครูและบุคลากรในสถานศึกษายังขาด



ความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและนอกสถานศึกษาไม่ให้ความสำคัญเครื่องมือในการดำเนินงานไม่หลากหลาย ขาดรูปแบบและแนวทางที่ดีในการดำเนินงาน

2. ผลการร่างรูปแบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 5 พบว่า รูปแบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 5 ประกอบด้วย 8 ด้าน ดังนี้ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) การจัดระบบการบริหารและสารสนเทศ 4) การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) การประเมินคุณภาพภายใน 7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และ 8) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ผ่องศรี

แก้วชูเสน (2555 : 126-137) ที่พบว่า มิติการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และมิติการประเมินแบบเสริมพลังมิติการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแบ่งเป็น 7 ชั้น คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพ การรายงานผลการประเมินและการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

3. ผลการประเมินรูปแบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 5 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อความเหมาะสม ของรูปแบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 5 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ รัชณีเพ็ญ พลเยี่ยม (2555 : 171-182) ที่พบว่าผลการประเมินการใช้รูปแบบโดยผู้ใช้รูปแบบ พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก และ เมื่อพิจารณาเป็นรายคือ ด้านความถูกต้อง ด้านความเหมาะสมด้านความเป็น



ประโยชน์ และด้านความเป็นไปได้ พบว่า  
อยู่ในระดับมากทุกด้าน

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 ผลจากการศึกษาวิจัย  
ครั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษaxonแก่น เขต 5 สามารถ  
นำไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานการ  
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับ  
สถานศึกษาในสังกัดให้เกิดประโยชน์อัน  
สูงสุด และเพื่อรับรองการประเมินคุณภาพ  
ภายนอกต่อไป

1.2 สถานศึกษานำไปประยุกต์  
ใช้ให้ตรงกับบริบทของสถานศึกษาเพื่อ  
พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ  
และประสิทธิผลต่อไป

1.3 ครูสามารถนำแนวทางไป  
ปฏิบัติตามองค์ประกอบของรูปแบบการ  
ดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน  
สถานศึกษาตามรูปแบบการดำเนินงาน

ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา  
เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการประกัน  
คุณภาพภายในสถานศึกษา

### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัย และพัฒนาต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษวิจัย  
รูปแบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพ  
ภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษaxonแก่น  
เขต 5 เพื่อไม่ให้สถานศึกษายึดรูปแบบ  
เดียว เพราะอาจมีรูปแบบอื่นๆ ที่ดีหรือ  
ดีกว่า ดังนั้น จึงควรมีการศึกษและการ  
ทำการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบอย่าง  
หลากหลายต่อไป

2.2 ควรศึกษวิจัยความ  
ต้องการและความคาดหวังของผู้บริหาร  
และครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ  
ภายในสถานศึกษา หรือบริบทของ  
สถานศึกษา เพื่อจะได้ข้อมูลไปใช้ในการ  
กำหนดรูปแบบการประกันคุณภาพ  
ภายในสถานศึกษาต่อไป

## เอกสารอ้างอิง

กลุ่มงานนิเทศและติดตามผล สพป.ขอนแก่น เขต 5. (2556). *ข้อมูลสารสนเทศ*

*ปีการศึกษา2555*. ขอนแก่น : กลุ่มงานนิเทศและติดตามผล สำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษaxonแก่น เขต 5,

ทิตนา แคมมณี. (2548). *รูปแบบการเรียนการสอน : ทางเลือกที่หลากหลาย*. กรุงเทพฯ

: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,





- ธีระ รุญเจริญ. (2553). *ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษา ยุคปฏิรูปการศึกษา (ฉบับปรับปรุง)*. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : ข้าวฟาง,
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น,
- ผ่องศรี แก้วชูเสน (2555). *การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้การประเมินแบบเสริมพลัง สำหรับวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี* ปร.ด. มหาวิทยาลัย : สุโขทัยธรรมิกราช,
- รัชณีเพ็ญ พลเยี่ยม. (2555). *การพัฒนารูปแบบการเทียบเคียงสมรรถนะในการประกันคุณภาพภายในคณะวิชาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ*. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม,
- ละมุล รอดขวัญ. (2555). *การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาคใต้ตอนบน*. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง,
- แสงเพียร งานดี (2553). *การพัฒนากระบวนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กในเขตอำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย* วิทยานิพนธ์ กศ.บ. มหาวิทยาลัย : ราชภัฏเชียงราย,
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2544). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก*. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี,
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2546). *ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี,
- Krejcie, R. V. & Morgan, D.W. *Determining sample size for research activities*. Educational and Psychological Measurement, 30 (10), 607-610, 1990.